

سی مقالہ

در بارہ

بیدل

گرد آورنده : محمد سرور پاک فر

۱۳۶۵

ٲه مناسبت سيصدو چهلين سال تولد ابوالهعاني بيدل



3 ACKU 00002178 1

سی مقالہ



دربارہ

سید

گردآورنده: محمد سرور پاک فر

وزارت اقوام و قبایل
ریاست نشرات و تبلیغات
مجله ملیتہای برادر
نمبر نشرات مستقل (۶)

کابل-میزان ۱۳۶۵

کتاب فروشی خاور
ہونیورستی تاؤن شاہین تاؤن
مرکب متصل تہانہ پولیس پشاور

۵۰۳

ACKU

— نام کتاب: سی مقاله دربارهٔ پیدل
— گردآورنده: محمد سرور پاک فر
— تهیه: اکادمی علوم ج. د. ا.
— ناشر: مجلهٔ ملیتهای برادر
— چاپ: مطبعة دولتی
— تیراژ: ۲۰۰۰ نسخه
— زمان چاپ: میزان - ۱۳۶۵

فهرست مطالب

نویسنده	صفحه	مضمون
محمدرسرور پاك فر	۱	سرآغاز سخن
قاری عبدالله	۹	میرزا عبدالقادر بیدل
ترجمه محمد یعقوب خان	۲۱	شاعر و فیلسوف شرق
قاری عبدالله	۲۹	میرزا بیدل
ترجمه قاری عبدالله	۴۷	میرزا عبدالقادر بیدل
پوهاند عبدالعی حبیبی	۱۰۳	سبک هند و مکتب بیدل
محمد ابراهیم خلیل	۱۱۵	عرس بیدل
دکتر محمد اسماعیل اسبق	۱۳۷	دوشعر بیدل
گویا اعتمادی	۱۴۵	بیانیه افتتاحیه و عرس بیدل
سید محمد داود الحسینی	۱۵۱	مزار عبدالقادر بیدل در کابل است
ظاهر بدخشی	۱۶۱	بیدل از افغانستان است

—الف—

نومبر	نویسنده	صفحه
مآخذ جدید در موضوع مزار بیدل	سید محمد داود الحسینی	۱۷۱
در اُراف آرامگاه مولانا بیدل	عالمشاهی	۱۷۷
اظهار نظر در مورد آرامگاه بیدل	محمد ابراهیم خلیل	۱۹۱
یاد بیدل	محمد حیدر ژوبل	۱۹۷
وفات بیدل، قریب بیدل، عرس بیدل	سرور گویا	۲۱۳
روزهای اخیر زنده گانی و مرگ بیدل	سید محمد داود الحسینی	۲۲۱
نظریات یک اروپایی درباره بیدل	پروفسور بوسانی	۲۳۱
وصف طبیعت در اشعار بیدل	پروفسور بوسانی	۲۴۳
ملاحظات درباره ریالیزم بیدل	پروفسور بوسانی	۲۵۵
بیدل دهلوی	شقیعی کدکنی	۲۷۶
خانواده میرزا بیدل	مولانا خسته	۲۵۸
بیدل شناسی در اتحاد شوروی	دکتور اسدالله حبیب	۲۹۳
بیدل و رابطه ادبی افغانستان و هند	پوهاند غلام حسن مجددی	۳۱۱
مرزا غالب و مکتب میرزا بیدل	پروفسور رضوان حسین (ترجمه دکتور محمد حسین)	۳۲۵
بیدل صاحب دل	حیا	۳۴۱
دیوان به خط او	پوهاند عبدالحی حبیبی	۳۴۵
زیستنامه بیدل از لابلای چار عنصر	دکتور اسدالله حبیب	۳۵۱
شکردهای عرش سخن	میر نعت اله حباب	۳۶۷
بیدل و بهارستان شعرا و	عارف پژمان	۳۸۳
تعبیرات و اصطلاحات عامه در شعر بیدل	عارف پژمان	۳۹۵

سر آغاز سخن

ACKU

هرگاه بر نردبان تحول شعرردری فراز آیم ، پس از پیمودن پله های مکتب خراسانی و عراقی میرسیم به مکتب هندی و در میان شعرای مکتب هندی چهره فریخته یی را مینگریم که از دیگران يك سروگردن بلندتر است . و شعرش از لحاظ کمیت و کیفیت در اوج اینگو نه پرداخته ها قرار دارد ، آن چکا دانشین شعر مکتب هندی میرزا عبد القا در بیدل است که کلامش هم از نگاه زیبایی شناسانه و هم از نگاه پرورش مفاهیم انسانی غنای بی مانند ای دارد ازین رو نباید تنها و تنها بر تصویری های کلام او نگریم و بس و نباید تنها بر ابهام فرو خفته در شعر او یا بر ترکیب های ویژه آفریده های او درنگ کرد و دیگر هیچ ، بل باید درنگ اجتماعی شعرا و را برجسته ساخت و پیام او را دریافت . او که محصول محیط خود است ، او که همه فراز و فرودهای زنده گسی مردم روزگار خود را نیک دیده است ، او که به حیث شاعر راستین و با ذهن بسیار حساس نا برابری ها ، تن آسایی ها ، نفس پرستی ها بیدادگریها ... را به چشم و سر مشا هده کرده است ، همه را به گونه یی باید در کلامش انعکاس میداد و چنین هم کرده است ، چنانکه فریاد برمی آورد:

به و صول مقصد عافیت نه دلیل گونه عصا طلب

توز اشك اینهمه کم نه ای قدمی ز آبله با طلب

بیدل همروز گارا ن خود را به نگرش ژرف و تا مل و تفکر بر همه چیز فرا میخواند، تابتوا نندگامی بسوی حقیقت بردارند، زیرا او میدانست که بانگاه سر سری نمی توان واقعیت رادریافت و با اینگونه ژرف اندیشی است که میسراید:

برگوش تو غلغلی ز مینا نخو رد

کا ندیشه به پیغام بری وا نخو رد

چشمی که گشا یی به تا مل بگشا

تا از مژده رنگ جلوه پا نخورد

او به حیث آفریننده آگاه می دانست که سطحی نگری و گرایش به پندارهای واهی است که انسان را از واقعیت و از خورشید دور نگه میدارد و با شب و شب پرستان هماغوش میسازد، چنانکه رسالت مندانه و با آوای بلند میگوید:

افسو س که مادامن پندار گرفتیم

خورشید عیان بود شب تار گرفتیم

از اینگونه سخنان - که مشتمل نمونه خروار به بیان آمد، در شعر بیدل انبوه در انبوه می توان یافت که هریکی راهی به سوی حقیقت میکشایند و میخواهند انسان را از بیراهه گئی و کج اندیشی و ارهاند. او حتا آنگاه که کارگران معدن را بارنج توانفرسای شان مینگرد، باین نتیجه میرسد که اینها برای دیگران عرق میریزند و یا سود گزینان، از این رنجبران به نفع خود کار می گیرند، پس نمی تواند لب فرو ببندد همین است که با او قعبینی بی مانند به چنان پردا ختی دست می یازد که نگاه را خیره میکند و او را در صف شاعرانی قرار میدهد که از گلوی شان فریاد بیچاره گان و ستمدیده گان به گوشها فرو میریزد.

با چنین برداشت هایی است که ما هنوز هم به شناخت بیدل نیاز

مندیم و به خوا نش شعر اوضرورتی احساس میکنیم ، زیرا چنانکه فشرده بیان داشتیم هزاران نکته باریکتر از موی که انسانی اند و پذیر فتنی بر او رنگ شعر او تکیه زده اند، نکته های که ماندگار اند و به کار آمدنی برای هر آنکه میخواهد دادگری در میان انسان بدر خشد و گلیم سیاه ستمکاره گمی فروچیده شود. ما با و ر مندیم شعر یکه در آن پیا می باشد سخت مرد می و از نگاه زیبایی شناختی بسوی او ج پر بکشاید بی گپ و گفت خواستنی است و پذیر فتنی و از همین جاست که سرایشهای بیدل از آن زما نه که ((یارش به سخن اندر آمد)) و «بوی قرنفل» دروازه شعرش را کوبید ، در میان مردم عصرش ، عطر کلام برین راپاشید و ((نا فیه مشک)) آن بر آسیای میانه و کشور مان، بوی خوش بها را ن راتر نم کرد و استوار زیست ، تا جاییکه مرجع تقلید سخن سرایان فراوانی واقع شد و معیارهای شعر شنا سنی سخنسنان بیشمار ی قرار گرفت و تا کنون هم هستند کسانیکه سنگ بیدل را به سینه میزنند. این اقبال یا بی چندین سده یی سروده های بیدل ، این سخن را میرساند که بیدل آنکه شعرش «کوه و کو تل دارد» و ((سیر فکرش سخت دشوار)) است، آنکه «مصرعی اگر خواهد سر کند غزل دارد» یکی از کوههای شعر دری است که میشود پیرامون کار کردهای آفرینشی او سالها سخن گفت ، سخنانی که با خرد مایه همپا پیما یی داشته باشد و با حقیقت جویی همگامیایی.

ح.د.خ.ا، که فر هنگپروری آن فروزنده فانوسی است فراراه همه آنانی که میخواهند زبان و ادبشان به نوایی برسد و دو لت ج.د.ا، که پاسدار راستین همه بنیادهای واوشگرد های پوینده و پایدار فرهنگ سرزمین ماست ، زمینه یی را فراهم آورد تا از چهره های درخشان ادب مرزوبوم ما ، تجلیل های شایسته و بایسته صورت بگیرد .

شعبه زبان و ادب دری اکادمی علوم ج.د.ا. باسود گیری از این گستره درخشان و بادریا فتن این که بیدل سخن را به معراج آن رسا نیده است و با درك این که میشود در باره سرایش های واقعا انسان گرایانه و هنر مندانه او سا لهاسخن گفت ، براین شد تا باتدویر نشست ، یادی از شاعر ی بنماید که هنوز کلامش چون اهرام نگاه را خیره میکند و چمنستان شعرش بارور از گلها و گیاهانی است که بوی مرد می میدهند ، و انسانیت را تبلیغ و ترویج میدارند. سخنوریکه موج دریای بیکران شعرش باکفی آمیخته نیست و حبابش چتری از تصویر های گویایی است که هرگز آنرا ابهام گرایی تیره و دروغین نمی توان خواند.

تدویر روز بزرگداشت بیدل زمینه یی را فراهم آورد تا کارهای پژوهشی سرو سامان یابد و از نوشته های تحقیقی که پیرامون زنده گینا مه بیدل و آفرینش های ماندگار او تا به امروز انجام یافته است، گزینه فراز آوریده شود.

گزینش مقاله های یی که در مطبوعات کشور ما در باره زیست نامه بیدل و چگونگی پرداخته های او تا کنون صورت گرفته به عهد من گذاشته شد . برای انجام این امر، باید همه مجله های کشور از نظر گذرانده میشد ، از نخستین مجله کشور ما ((معرف معارف)) که به سال ۱۲۹۹ خورشیدی جا مه چاپ در بر کرده تا همه مجله هایی که امروز به نشر میرسند.

پس از فرا هم آوری همه آنچه در مجله های کشور خودمان به چاپ رسیده و ما را بدان دسترسی بود و مقاله یی که به خامه شفیع کدکنی در مجله هنر و مردم به نشر رسیده در تهیه این گزیننه، نکته های زیرین در نظر گرفته شد . است:

- از مقاله هایی که بر هیچ بنیاد پژوهشی استوار نباشد، چشم پوشی گردیده است.

- آن مقاله ها یی که بعد ها به صورت کتاب مستقل به چاپ رسیده اند و یا در اثر مستقل نویسنده آمده اند، در این فراز آوریده جای پای نیافته اند.

- مقاله ها بر پایه زمان چاپ، در این گزینه ترتیب گردیده اند، زیرا تنظیم موضوعی بادشواریهایی همراه بود و ناممکن مینمود.

- مقاله هایی در این گزینه آمده اند که نویسنده یی در آنها پژوهش محقق دیگری را نادرست جلوه داده است، و ما برای این که چگونگی آرای نویسنده گان خود را در باره بیدل فرادیده گان شماخواننده گان گرامی گذاشته باشیم، آنها را بدون هرگونه تبصره یی، آورده ایم. این گپ نباید پدیدآور این اندیشه شود که گردآورنده توجهی به چندی و چونی مقاله هانداشته است.

امید است این گزینه بتواند پژوهنده گان ما را به ویژه آنان را که پیرامون زنده گی، شعرو نثر بیدل سرگرم کاراند، به پیشینه تحقیقاتی که درباره این سرایشگر چندین بعدی، صورت گرفته است، آشنایی بخشد و از سرگردانی هایی رنج آور ایشان، برای دستیابی مقاله ها یی که طی چندین سال در مطبوعات کشور مان به چاپ رسیده اند بسی بکااهد.

درینجا بایسته است از همه آنان که در تهیه و ترتیب این گزینه بامن یاری و همکاری کرده اند، سپاسگزاری نموده، این

فراز آوریده رابه پای ذ هن روشن دلانی نثارکنم که مشتاقانه میخواهند
بیدل راو کارهای او رابه شناسایی گیرند ، امانه چنان که بر خی باکج
اندیشی براین راه رفته اند بل هما گونه که بیدل بوده است و همان
گونه که جوشش شعرش باز میگوید در پیوند ، بازمانی که بیدل زیسته
است و در پیوند به اندیشه هایی که در آن روزگار آن مسلط بوده است.

(محمد سرور پاکفر)

میرزا عبدالقادر بیدل

نشر شده در:

مجله کابل ، ش ۴، س. ۱۳۱۰
ص ص ۱۲-۲۱.

ACKU

فیلسوف معروف و شاعر شهیر میرزا عبدالقادر بیدل قدس سره در افغانستان و ترکستان شهرت سی‌کال داشته و قبول عامه یافته. درین دو مملکت از اشخاص خواننده کمتر کسی خواهد بود که نام او را شنیده یا از اشعارش چیزی یاد نداشته باشد. حقیقتاً این شهرت در خور اوست زیرا طریق اجتهاد در ادبیات فارسی پی‌بوده و دنیایی جدید در آفاق سخن کشف کرد و شاید بعد ها شهرت او بیشتر عالمگیر شود و وصیت کلام او ممالک متمدنه را نیز فرا گیرد. احوال میرزا از تذکره‌های که نام از او می‌برند به خوبی معلوم نمیشود. هر کدام سطری چند سطحی و سر-سری نگاشته به غورو تحقیق نپرداخته اند و مقام ادبی این استاد همام-نطور در پردهٔ خفا مازده است.

نگارنده که عقیدهٔ مخصوص به جناب او دارد چیزی از خزانهٔ عامره و بیشتر از چهار عنصر خود او که بسته، بسته ذکر یافته فراهم کرده و تا این اندازه توانستم به شرح حال او پر دازم :

میرزا از طایفهٔ جغتای بر لاس است، نام پدر او معلوم نیست. اینقدر از اشارهٔ خود او در چار عنصر ظاهر میشود که پدران میرزا نوکر پیشه و در سلك عسکری انتظام داشتند.

مسقط الرأس او به قول خزانهٔ عامره پتنه و موطن و نشوونما یش دهلوی است. ولادتش در سنهٔ ۱۰۵۴ هزار و پنجاه و چهار واقع گشته و راجع به تاریخ ولادت خود از زبان بزرگی (میرزا ابوالقاسم ترمذی) می‌سراید:

به سالی که بیدل بملك ظهور
 ز فیض ازل تافت چون آفتاب
 بزرگی خبر داد از مولدش
 که هم (فیض قدس) است و هم (انتخاب)

پیش از آنکه میرزا پنج ساله شود پدرش وفات کرده و در سن پنج و نیم مادر او را به مکتب فرستاد. در هفت ماه خط شناس گردید و قرآن کریم را ختم کرد تا چهار سال دیگر به فارسی و عربی پرداخت و قواعد صرف و نحو آموخت بعد از آن سال دهم ظاهرآ در مکتب درس خوانده مگر در کنار پرورش عم خود میرزا قلندر که از بزرگان عهد بود تا آوان رشد و بلوغ تربیه یافت و به وساطت او از خدمت بسیاری از اکابر استفاده جست و چنان می نماید که نزدیک به بیست سال خدمت اکابر نموده و از فیض صحبت آنها قواید معنوی اندوخته سه سال با میرزا ظریف مامای خود در سفر، دیسه به صحبت شاه قاسم میرسیدو استفاده میکرد. از جمله تفسیر بعضی از آیات بینات را از او تحقیق می نمودند.

میرزا غالباً از هند بیرون نیامده و در داخل بعضی از شهرها و قصبه ها را سیر کرده مانند اکبر آباد، متھرا، اودیسه، رانی ساگر، بنارس، آره کساری و به طرف مغرب تا حسن ابدال آمده نوبتی پیش از سنه ۱۰۷۰ سفری به ترمهت کرده واقع شمالی پتنه و در بازگشت از این سفر سخت خیلی رنج و زحمت دیده و از قراریکه خود می نویسد سبب این سفر لشکر کشیهای شاه شجاع بود پسر شاه جهان که میخواست دعلی را تصرف شود و از این جهت دسته از لشکرها به تسخیر نواحی ترمهت نامزد فرمود و مرزا عبدالطیف را که از وابستگان مرزا قلندر است به سر افسری آن فوج برگماشت میرزا عبدالطیف را نیز با خود برد. مدت سه ماه در آن حدود پای ثبات فشرده و سر گرم کار بودند. در این اوقات خبر از آله باد رسید که اورنگزیب عالمگیر در آنجا با شاه شجاع برادر خود مصاف داد و قوه او را در هم شکست این خبر انتشار یافته و در معنویات قوه مرزا عبدالطیف بد تاثیر نمود و راه کان آنرا به تزلزل در افکنده از قبضه اختیار بیرون شدند و هر قدر

مرزا عبداللطیف گرد چارهٔ برآمد سود نبخشید تا همه پاشان گشتند، ناچار مرزا عبداللطیف از ترس سر کشی و دست اندازی زمینداران آن سر زمین جریده با بیدل و سایر رفقای یکدل به بهانهٔ شکار راه فرار پیش گرفت و افتان و خیزان پس از ده شبانه روز خود را به پتنه رسانیدند و پیش از رسیدن به پتنه در چاندچور نام منزلی میرزا با چار نفر دیگر از رفقا دور افتاده را گم کرده بودند. میرزا عبداللطیف نفری به جستجو بر گماشت تا بعد از تفحص پنج نفر گم شده را پیدا کرده و پس از یک شبانه روز به هم یکه باشند. این پنج نفر نزدیک شام به تماشای تلی سفید که از دور مینمود تاخته بودند بعد یک دومیدان قطع مسافه احاطه دیدند که میدان فراخی داشت دو بنگله در آن بود مشرف بر تالابی از آب صافی اولاً با هیچکس در آنجا بر نخوردند و چون خوب متوجه شدند سر دابة یافتند واقع در کنار تالاب اندرون آن پری وشی تنها و خموش نشسته قلیان میکشید و وار دین هر چند از او پرس و جو کردند ملتفت به جواب نشد اما بعد از نگاهی تغافل خیز رو به آسمان کرد و آهی کشیده این بیت خواند :

سالها در طلب روی نکودر بدرم روی بنما و خلاصم کن ازین دریدری
بعدها میرزا به دهلی باز گردید و غالباً پس از دو سال ملازمت اختیار کرده و پیشهٔ عسکری را که سبب از تحصیل فضایل میشود مانده شجاع گشتن و شهادت یافتن و از ریاپاک شدند بر سایر کسب ترجیح داد و در آن سلك جا گرفت و این وقتی است که میرزا متأهل گشته و بار عیال به دوش او افتاده و میخو است ازین ممر پسندیده نفقهٔ عیال تهیه نماید، مدت ملازمتش معلوم نیست چقدر دوام کرده، مگر وقتیکه طبع رمنده از علایق این شاعر آزادرامی بینیم گمان میکنیم آنقدر ها طول مدت نداشت و بسیار به زودی ازین بند رهایی جسته باشد، چنانکه گرفتار عایله بسیار هم نکرد یده و پسر بزرگ نداشته در چار عنصر می نویسد: «شبی که عقد تزویج گوهر آرای رشتهٔ اتفاق میگردد... بمکاشفه... رسید که گل کردن آثار این کیفیت مقتضی مصلحتی است خاطر از وسوسهٔ انتظار تناسل و توالد باید پرداخت.» آری میرزا را همیشه در صحبت بزرگان عهد می یابیم گاه از حضور شیخ کمال شاه

فاضل شاه قاسم استفاده صحبت میکند، گاه پاشاه کابلی دوید و دست بدست به گوشه تنها اخذ مصارف می نماید. وقتی در بنارس از خدمت شاه ملوک ایبانی می شنود. خزانه عامه سره مینویسد: «میرزا در آغاز شباب به نوکری شهزاده محمد عظم خلف خلدکان (عالمگیر) روزگار میگذرانید و منصبی داشت یکی از آشنایان تعریف سخن سنجی میرزا به سمع شاهزاده رسانید، شاهزاده فرمود قصیده در مدح ما پردازد تا درخور استعداد قدردانی به عمل آید. چون حرف شاهزاده به میرزا رسید سرانکار باز زد. . . . و همان ساعت علاقه نوکر را قطع کرد.» در کلیات میرزا قصیده بیست و هفت بیت بسی تشبیب در مدح شاهزاده محمد اعظم موجود است شاید در همان اوقات قصیده مذکور را به تکلیف اوس سروده باشد. بیتی که در آن نام ممدوح را تصریح کرده این است:

وارث صاحبقران سلطان محمد اعظم آن

کز گلی مدحش زبان دارد چمن در آستین
قصیده مختصری در مدح اورنگ زیب هم دارد و در تشبیب آن از چهره غانی وصف کرده، شاید در کدام جشن سروده است. در سنه ۱۳۳۳ نواب آصفجا از دکن نامه به میرزا نوشت و تکلیف حضور فرمود. میرزا در جواب بیت ذیل را نوشت و عذر خواست:

دنیا اگر دهند نخیزم ز جای خویش

من بسته ام حنای قناعت به پای خویش
این تاریخ آخر عمر میرزا است و یکسال بعد که تقریباً هشتاد سال از عمر او شود در سوم صفر سنه ۱۳۳۳ در دهلی جهان را وداع گفته و در محن خانه خود دفن گردید. صاحب خزانه عامه قطعه ذیل را به تاریخ وفات او گفته:

سرو سر کرده ارباب سخن از غم آباد جهان خرم رفت
گفت تاریخ وفاتش آزاد میرزا بیدل از عالم رفت
گویند مزار میرزا معلوم نیست و کس سراغ ندارد در کجای دهلی آسوده، مگر پیشتر ظاهر بود خزانه عامه می نویسد که میر عبد الولی عزالت تخلص گفت: «روز عرس میرزا بر مزار او رفتیم شعرا جمع

آمده و کلیات او در میان گذارده بودند. بر خیالم گذشت آیا میرزا را از آمدنم خبر هست؟ کلیاتش را کشودم سر صفحه این مطلع بر آمد:

چه مقدار خون در عدم خورده باشم که بر خاکم آیی و من مرده باشم

میرزا و رجال عصر

شاکر خان و شکرالله خان و سایر رجال آن عصر معتقد میرزا بودند و چنانکه از رقعات او معلوم است مکاتبه و مراسله در بین میرزا و آنها جریان داشت و گویا علت همین نامه و کتابت بوده که میان شاهد نام شخصی از میرزا تنقید نموده و گفته و شیوه میرزا در تحریر به شاکر خان و شکرالله خان نسبت به ترك تعلق و تجرید او بی شایبه تملقی نیست و از فقرا این شیوه پسندیده نباشد.

میرزا به رقعه سخت او را جواب داده و در آخر به طور ایهه ————— میگوید: «مضی ماضی من بعد باستغفار باید کوشید و گرنه میداد نید که بیدل عبدالقادر است» یعنی اسم (القادر) مربی اوست و او بنده و مظهر آن اسم است و میتواند ترابه پاداش این گستاخی برساند. میرزا و در مثنوی طور معرفت هم نام شکرالله خان می برد، مثنوی در تعریف (کوه بیرات) است و در وقتیکه با شکرالله خان در آنجا رفته با استقبال او این مثنوی را گفته:

کنون در کوه بیرات آب و رنگی است

که هر سنگش به دل پردن فرنگی است

کلرایات شکرالله خانی - به فرق آن زمین کرد آسمانی. و در آخر طور معرفت گوید:

عصای من درین گلگشت مقصود نسیم فیض شکرالله خان بود

و گرنه من کجا کوپرفشانی سرشکی بودم آنهم بی روانی

کلامش گشت سر مشق خیالم از آن سر چشمه جوشید این زلالم

دو روزی در پس زانو نشستم خیالی را بهاری نقش بستم

بینمش آخر این مکتوب منظوم به طور معرفت گردید موسوم

اگر چه میرزا با شکرالله خان و سایرین مشاعره و مکاتبه داشت ولی هیچگاه به طمع صله و بخشش مدح کس ننمود. از کلیات زخیم او این

سخن ظاهر است که به آن بزرگی و احاطه بر انواع سخن از قسمت مدح عاریست عوض آنکه در قصاید غرای طولانی گریز به مدحی کنیدی در مثنوی های متعدّد (جز طور معرفت) نام از ممدوحی برد شعرای طماع را تعریض کرده و در قصیده میگوید:

بیدل من آن نیم که شوم تاجر کمال

جایی که خاص و عام سخن راست مشتری

در عرصه بیان نفسی گرد میکنم

بی دعوی فضیلت و لاف سخنوری

محکوم بی نیازی شوقم نه محو فکر

آزادم از تخیل اوهام گستری

از هیچکس نیم صله اندیش بیش و کم

مداح فطرتم، نه ظهیرام نه انوری

حیف است فطرت وصله مشتاق عمر وزید

دارد قصور همت از ین رنگ شاعری

کلکم به صفحه مشت غباری نشانده است

ورنه سخن حقیقت بادی است سرسری

آغاز شعر سرایی

میرزا هنوز در مکتب بود که طبع موزونش به شعر میل کرد و نخستین نظم که از قریحه روشن و فکر و انش سرز در رباعی ذیل است، در شان یکی از همدرسان که اکثراً قرنفل می خایید:

یارم هرگاه در سخن می آید بوی عجیبش از دهن می آید

این بوی قرنفل است یانگهت گل یارایحه مشک ختن می آید

بعضی که رباعی فوق را شنیدند از سبب صغارت سن باور نکردند که

از میرزا باشد ازین جهت مدتی شعر میگفت و به کسی نشان نمیداد . آنچه از طبعش بدهاها سر میزد به تدوین آن نمی پرداخت و بعضی را

هیچ نمی نوشت . بعد ها در سن بیست به ترغیب بعضی به تدوین اشعار خود پرداخته و به مرور زمان نسخه چند فراهم آورد. بعضی از مقالات نثر و اندکی نظم و مثنوی محیط اعظم و طلسم حیرت او به یقین معلوم است که پیش از چهارعنصر گفته شده چنانچه خود در آن کتاب از هر کدام آن ذکر میکند. محیط اعظم را در سنه ۱۷۰۴ نظم کرده و لفظ محیط اعظم تاریخ اوست و درین وقت بیست سال عمر داشت. طلسم حیرت را هم غالب آنست که در همین سالها نظم کرده ، چهارعنصر در سنه ۱۱۱۶ تألیف یافته می—رزاقطعه به تاریخ آن گفته و این ابیات از آن است:

دمی کاندیشه تحقیق پرداز

به فکر سال این تحریر هارفت

دو تاریخ از حساب آورد بیرون

که دخل شبیه خون گشت و خطارفت

نخست افسونی از اعجاز پرداخت

که از افراد هر عنصر فنا رفت

دوم در اجتماع چار عنصر

نحوست بود زنگ از صفا رفت

مثنوی عرفان را که یازده هزار بیت است در سنه ۱۱۲۴ نظم نموده و این بیت تاریخ ختم آنست: ک—رد تاریخ او نیاز کرام * هدیه ذوالجلال و الکرام . ولی تاریخ نکات مثنوی طور معرفت و غیره تألیف او معلوم نیست. غزلیات میرزا از قبیل اشعار غنایی و عرفان او قصصی و تمثیلی و رباعیاتش ثرودی (حکمتی) و طور معرفت وصفی و طلسم حیرت او را اگر منظومه از روایات قرار دهیم شعر تعلیمی است ، باوجود آن تصوف روح کلام اوست.

سبك ميرزا

ميرزا در سبك هند كه مخترع آن به قول بيشتر تذكره نويسان بابا فغانى است جاده نويني پيموده سبك هند يا شعر خيالى را بعد از فغانى، ظهورى، عرفى، نظيرى، سليم، طالب، قدسى، صايب و كليم وسعتى بخشيدند. تادور به ميرزا رسيد اين نابغه از فكر عميق، اختراعات تازه و تركيبات بديعى با مضامين جديدروى كار آورد و شعر را به معنى كلمه طورى استعمال نمود كه عقل اعجوبه فكر را بهت ميزند. مضامين تازه و تركيبات نو به قدرى در كلام اوست كه در كلام ديگران يافت نميشود اين تركيبات كلامش را داراى روانى و تأثير مخصوصى ساخته غزلهائى او در بحور قليل الاستعمال مانند بحر كامل و غيره بسيار است و از آن قدرت خدا داد او بيشتر ظاهر مى شود.

بحر كامل

زلب فصيح وفاميان به حديث كين ندهى باز
ستمست حنظل اگر كشتى به ترازويى كه شكر كشد
نگرفت گردنه آسمان سر راه هرزه خراميم
مگرم تأمل نقش پامزه يى به پيش نظر كشد
• • •
نه دماغ ديده كشودنى نه سر فسانه شنودنى
همه را ربوده غنودنى به كنار رحمت عام او

بحر متدارك شائزده ركنى

چه بود سرو كار غلط سبقان در علم و عمل به فسانه زدن
زغورور دلايل بى خبرى همه تير خطابه نشانه زدن

بحر تقارب شائزده ركنى

نصيبي از عافيت ندارد حباب بحر غرور بودن
حذر كه باد دماغت آخر به رنـج نفخ شكـم نـگيرد

اگر بنازم به زور همت نیم خجالت کش غرامت
کشیده‌ام بار هردو عالم به پشت پایی که خم نگیرد

غایله تن پروری منشأ همه مصیبت هاست رفته رفته از نشاط
کاسته جسم راسست و فرسوده و معنویات را بالمره خفه سازد. تنبل که
مشاعرو حواس را باخت از کاربر آید و از جمیع سعادت‌ها محروم ماند.
شخصی که ازین غایله ترسید و پرهیز نمود و میل به تربیه و تهذیب
اخلاق کرد البته از کسب هنر غفلت نمی ورزد و چون هنر کسب نمود
قابل آن گردد که ذوق معنی حاصل کند ذوق معنادر آن است که اسباب
رضایی حق فراهم آرد و آن بعد از توحید منحصر است در گوشش به
به نفع رسائی مخلوق که همه و دیعت خالقند عزاسمه، در اینحال نگذارد
روح آزاد به عزلت افسرده گردد مانند آب روان که در جنبش و حرکت
و کشت و مزارع را شاداب و سرسبز دارد و هر وقت جایجا استاد و راگد
گشت از لطافت طبع و نفع رسائی بازماند و بیخ بسته منجمد گردد. دارای
این مقام حق دارد به دیگران توصیه فرماید که تواضع را به نخوت درنیا.
ویزند و درشتی را از طبیعت زدوده از صدق مقال نگذرند تا از خامیت
کبر ایمن مانند و از نرم خویی و برده باری به استراحت جاوید رسیده به
روشنایی نور دل فایز گردند. میرزا این مطالب را در قصیده‌یی که از
امیر خسرو استقبال کرده می‌پروراند:

نیست جز گردم زلت حاصل از تعمیر جسم
خاک بر سر می فشاند فیل چون تن پرور است
حسن معنی خواهی از کسب هنر غافل مباش
ابروی بی‌موبودیگی که بی‌جوهر است
گر رضای حق طمع داری به نفع خلق کوش
هر غذا کافتد موافق با بدن جان پرور است

بردل آزاد از عزلت مبنده افسرده گی
هر کجا آب روان یخ بست سنگ مرمر است
بر تواضع زینهار افسانه نخوت مخوان
طاق را گرچین ابرو گشت ظاهر ابر است
چون درستی از طبیعت رفت راحت فرش تست
خواب مخمل را همان وضع ملایم بستر است
نوردل خواهی نکردی غافل از صدق مقال
در هوای مختلف فیض چراغان کمتر است

ترجمه : محمد یعقوب خان

شاعر و فیلسوف شرق
میرزا عبدالقادر بیدل
در نظر غرب

نشر شده در :
مجله کابل ، ش ۴ ، س ۱۳۱۱ ،
صص ۱۲ - ۱۷ .

ACKU

مجموعه منتخبات (Compileur) فارسی موزه بریتش لندن راجع به مرزا عبدالقادر بیدل مواد ذیل را می نویسد: مرزا عبدالقادر در سنه ۱۶۳۲ مسیحی تولد و در سنه ۱۷۱۷ وفات یافت، تخلصش بیدل بود، به اتفاق آراء از بزرگترین شعرای قرن ۱۸ در هند محسوب است، ولی انتقاد و خورده گیریهایی که فارسی زبانان بر او دارند گویند: تراکیب بیدل چندان به قواعد زبان موافقت ندارد، مرزا از طایفه جغتای برلاس و در شهر عظیم آباد دهلی تولد یافت، بیدل دارای یک قوه قهرمانانه و کرمتر با افتخار بوده در آغاز حیات از ملتزمین دربار محمد اعظم شاه، تا خواستند مدح پرداز او گردد، چون بیدل به سؤاستعمال هنر و معرفت خود راضی نبود فوراً قطع علاقه نمود و از دربار سلطنت کناره گرفت و از آن به بعد آزادانه امرار حیات نموده شهر دهلی را مسکن معیشت خویش قرار داد. خانه او محفل و انجمن یاران ادبی و دوستان باذوق و شعر فهم او بود. و در سنه ۱۱۳۳ هـ. به عمر ۷۹ سالگی زنده گانی دنیا را وداع ابدی گفت. عده اشعار او تقریباً از صد هزار متجاوز است علاوه بر نثرهاییکه تحریر کرده مرزا چهار مثنوی طولانی و مسلسل و عده زیادی از ترجیعات و قصاید و ۳۵۰۰ رباعی نظم کرده است، مهمترین منظومه های بیدل قرار ذیل است:

۱- عرفان

۲- محیط اعظم

۳- طور معرفت

۴- طلسم حیرت

۵- سرمه اعتبار

۶- چهار عنصر

ولی جای حیرت است که هزارها نفر از اشعار سایر شعرای فارسی زبان حظمیبرنداما یکوفر پیدانمیشود که اشعار این شاعر شهیر را به دقت ملاحظه نموده و از معنی و مفهوم آن تا اندازه متاثر گردد و یاصبر و حوصله خواندن علاوه از چند شعرا و اراداشته باشد.

این ترجمه که به شما تقدیم میشود نتیجه یک شناخت تصادفی و یا نقل سرسری نبوده بلکه درین باره مطالعات عمیقی به عمل رسیده است.

اشعار بیدل خیلی طبیعی است و از بعضی تراجم ذیل ظاهر می شود که اشعار او دارای یک روح حقیقی بوده و عالم را مظاهر وحدت میدانند و دنیا را از عقب شیشه حسیات خود تماشا میکند، و چیزیکه بیشتر قابل تقدیم است منطق سحرانگیز اوست، میرزا می خواهد به دنیا بگوید و ثابت کند که اگر خدا تماماً از مطلق هر ما جدا و چیزی جداگانه باشد پس امید تقرب و محویت به حضرت او ممکن نیست. عقاید تاریک و خرافاتی را تماماً پشت پازده در افکار و عقاید روشن خود سیستم مخصوصی را نشان میدهد، که در عصر موجوده آن را از بعضی نقاط جدیدترین نظریه و جوان ترین منطقی میتوان گفت - بعضی اشعار او را که مظهر اضطراب و پریشان خاطر ی این نابه است در اینجا نشان میدهم:

«این جا چگونه یک جای فراموشی است که همچکس از دیگر جایادی نمیکند، مینا سالم و از شکستن محفوظ است، در ساعات سرور شمع محفل و وظیفه خود را که سرا پا سوختن است، به طور دلخواه ایفا میکند، مگر نه - دل چشم را می شناسد و نه چشم خیا لات دل را میداند. شیشه علامت دل است و شمع علامه چشم. دنیا از ما پر است مگر با وجود آن ماهیچه هستیم، دنیا مانند آینه است که در شارع عام آویخته و صورت های ما در آن حیران و سرگردان است، این دنیا به خواب خود مرده و ابداً چشم و ا نمیکند، متأسفانه نمیداند که از غم های دیرین و ناامیدی های خود کجا شکایت برم، زیرا قفس من شکسته و آشیان فراموش شده.»

اشعار ذیل بیدل مظهر و نماینده فکر (Wordsworth) است که نسبت به روح میگوید: «ای انسان لکه یی شرم مشو وجود تو جز فرا-

موشی و خواب چیزی دیگر نیست. «در هنگام ناامیدی از حیات مرام ذیل را اظهار میکند:» در بهار معرفت من صدها خزان موجود است، عقاید من رنگ میگیرد و رنگ می‌بازد، هر کس درین دنیا مقصدی دارد و نقطه از آمال را هدف حیات قرار داده است، پسای زاهد سالوسی تو باسبحة صددانه پیش برو. من رفاقت اشک یکدانه خواهم رفت.»

میرزا وقتی که میخواهد غوامض این حیات را بفهمد میگوید: «من هر گز نرسیده ام به شناخت هر چه باشد درین زیست فرضی، بیدل تو چه فکر میکنی باوجودیکه انسان مشیت غباریست، ولی همین مشیت غبار به دوش هر دو دنیا بار سنگین است.»

نظریه مخصوص بیدل است که کاینات را در انسان می بیند و درین شعر میگوید: دنیا گهواره است و ما اطفال او، اطفال خورد وقتی که میخواهند خواب کنند به شنیدن افسانه میل مینمایند، و ما هم به شنیدن افسانه های دنیا مانند همان اطفال میل و علاقه نشان میدهیم، مدتی است کوشش دارم که هر چه بشنوم به خزانه حافظ بسپارم، دل در آب شرم و انفعال غرق است و باوجود آن خود را گم نکرده، زیرا دل میخواهد که مانند شیشه آب شود تا در نتیجه فولاد حاصل کند.»

مخصوصاً شعر اخیر او خیلی خوب واقع شده زیرا شیشه هر قدر نازک و شکنند باشد همانقدر دقت و احتیاط به کار دارد مگر این مینای نازک و لطیف دل باید آب شود تا فولاد حاصل او گردد، افکار بیدل خیلی رقیق و باریک است برای اینکه حقیقت را دفعته ظاهر کند و نشان دهد به هزاران گونه صور و صداها پرده نشانه گرفته میزند، بیدل میگوید: «در اول هر چیز ناپیدا بوده، بعد از آن بدون توقف بزرگ میشود، حرف خط و خط کتاب میگردد. اگر بیدل را از مقاطع اشعارش دریابیم ظاهر خواهد شد که شاعر چه فکری دارد: «بهار گلشن افکار من خزان را نمی شناسد، من از بالای چیزی که به من میرسد جست میکنم و باز از آنجا یاد می آید، بزرگترین قیمت زمانه حال عبارت است از آنکه خود را به ماضی تحویل دهد.»

من تعجب میکنم و حقیقتاً مایه استعجاب است از یک شخصیکه در نیمه اخیر قرن هفده و نصفه اول قرن ۱۸ زیست کرده و در یک محیط

متعصب زنده گانی به سر برده و تاحال ۲۲۰ سال از وفات او میگذرد، در اظهار عقاید و ابراز افکار خود دارای شجاعتی بوده که نظیر آنرا تاریخ ادبیات مشرق سراغ نخواهد داد. اما این نکته دانستنی است که در شرق شعرا بیش از همه طرف عفو واقع شده‌اند، ولی این شاعر اعظم و ژنی بزرگ شرق که نام و افکارش دنیا را به زیر وزن خود خفیف ساخته و فشار میدهد حق دارد که عقاید خرافی را به یک سوپرت کرده و با فصیح ترین بیانی ندای حق و حقیقت را درین شعر خود به مارسانده باشد:

«چقدر زبینه است که از خوبی و بدی بلکه از جمیع آمال صرف نظر نمایی و راه فنا را چشم پوشیده و بدون خوف قطع کنی، حیات فردا فقط انعکاس افکار این دنیا است، با آنکه بوی گل بردوش هوا باری نیست، اما خودت را از زندان رنگ گل هم آزاد کن، تا بوی آنرا نیز فراموش کنی. در مردن و نیست شدن نیز یک سعادت را استقبال نموده، طالب دولت و ثروت دنیا هستی زیرا می‌بینم که تو به دنبال درستی گنبد و تجمل مرقد در افتاده‌ای آیا میتوان بیشتر ازین خرافاتی تصور کرد که مرده را زنده گمان میکنی.»

پرزاهر است که متفکری مانند بیدل هیچ حاکم مطلق را در دل خود جا داده نمی‌تواند، و این چیزها جز یک صورت حل مسایل دیگر چیزی نیست که آنهم از نظر وحدت شناسی تماماً اثبات ذات است، و بیدل در صفحه بعد که صفحه سعادت قلب خود را ظاهر میسازد یا یک آواز قهرمانانه خطاب میکند: «انسان مالک خانه یی است که در بین آن حاکم و فرمان فرمای مطلق است، پس شجاعت کارانه ادعا کن و ثابت قدم باش که هیچکس ترا از پیشرفت منع نمیتواند، ولی افسوس که به پای خودت خار رفته، کدام بار سنگین است که حیات آنرا بردوش تونهاده و هیچ کهنه دیواری دوش را شکست داده؟ آسمان در نزد تو به واسطه غباری مفتوح و آفتاب مجبور است که در سایه داخل شود، و سایه دست به دامان آفتاب باشد. شما مجسمه سعادتید چرا متحمل رنج می‌شوید، بادوست به کلی متعهد هستید، چرا از ناامیدی فراق میسو-زید، حیات از تخیل ما خلق شده، هر گاه از خود صرف نظر نماییم. ما

باز مانده زمانه های کهن و یاد گار عصر قدیمیم ، و ظرف هستی ما از چیزیکه هستیم تماماً مملو و لبریز است.»

پس از يك سلسله منطق شور انگیز او الفاظ ذیل می آید و در اطراف آن چندین مباحث خوبی ظاهر است: «کاینات جز تجلی حسن دوست چیزی دیگر نیست چه که من اصطلاحی هستم عارضی (که جهان نیست جز تجلی دوست - این من و ماه همان اضافت اوست) بحر بیکران بخشش تو موج میزند، و يك آواز وحتشناك بلند می شود، خوب است اما در همین حال يك طوفانی هم موجود است، با اینکه تو از من رسیده و نقاب هجران برخ کشیده ای ، مگر من از دیدن تو خورسند میشوم، نزدیک است که آرزو های من پروبالی به هم رسانده، دنیا را ته بال خود فراگیرد، و شاید ترا در آن وقت مانند قطره آبی که بدون بحر شناخته میشود خوبتر خواهم شناخت ، خوش میشوم وقتی که از من میپرسی دلت چگونه است، زیرا می بینم صدها نظر متجسس را که میخواهند از حال بیدل آگاه شوند، ولی من بیدلم از من خبر دل مطلب، دلدار تویی پیش تو خواهد بودن.»

بیدل حیثیت انسان را قرار ذیل ثابت میکند: «این مشیت ضعیف خاك در دل آسمان جا دارد . و این رفیق روح قوی بلکه دوست تمام ارواح ، در هر جا بدون دوست بوده و خواهد بود.» در تمام ادبیات فارسی ها يك بیت بلکه هیچ یافت نمی شود که راجع به غیاب مؤثر باشد، بیدل در حیات تنهایی خود میگوید: «در ساحل این دنیا مانند يك خط ساده امرار حیات میکنم، ای خدا باین مردنی که میمیرم هیچکس نه مرده و نمی میرد، یعنی زنده گانی بدون دوست.» و شاعر بزرگ این سخن را هم میدانند که زحمت و شکایت لازم و ملزوم یکدیگر اند.

نظریه بنده راجع به ترجمه و شرح افکار بیدل آنست که غالب اشخاص که تا يك درجه به نظریات این نابغه اطلاعی یافته اند حیرتی نموده از او تقدیر کرده اند و بلکه او را پیشوا قرار داده اند.

اما اینکه رویه و اسلوب اشعارش به فن شعر و زبان فارسی موافقتی داشته یا نداشته یا فارسیهانتقصانی باشعار او می بینند اظهار نظریه از وظیفه انجمن است ولی در خصوص اینکه اگر نظریات بیدل امروز به طور شایانی در دنیا معرفی شود، بسا اشخاص که خود را درین موضوعات دانا و یا فیلسوف معرفی کرده اند، نام ایشان در مقابل او از جریده عالم برداشته خواهد شد، بلکه همه پیرو و شاگردان دبستان او خواهند بود، خصوص در علم روح یا روان شناسی که در عصر حاضر نو ظهور کرده است.

مرزا بیدل

نشر شده در :

ادبیات برای صنف دوم اعدادی،

کابل، مطبعه عمومی، سال

۱۳۱۱ خ، ص ص ۲۱۰ - ۲۲۶

۲۰

ACKU

مرزا عبدالقادر بیدل از طایفه جنتمای برلاس است نام پدرش معلوم نیست اینقدر از اشاره خود او در چارعنصر ظاهر میگردد که خانه دان مرزا سپاهی پیشه و در سلك عسکری انتظام داشتند. مولدش پتنه و موطن ونشو نمایش دهلی است در سنه (۱۰۵۴) تولد گشته و راجع بتاریخ ولادت خود از زبان بزرگی (۱) می سراید :

بسالیکه بیدل بملك ظهور

ز فیض ازل تافت چون آفتاب

بزرگی خبر داد از مولدش

که «فیض قدس» است وهم «انتخاب»

در صغارت مرزا پدرش وفات کرد و والده اش در پنج سالگی او را به مکتب فرستاد. در هفت ماه خط شناس گردید و قرآن کریم را ختم کرد و تا چهار سال دیگر به فارسی و عربی پرداخت و قواعد صرف و نحو آموخت بعد از سال ده ظاهرآ به مکتب درس نخوانده مگر در کنار پرورش عم خود مرزا قلندر (۲) که از بزرگان عهد بود آوان رشد و بلوغ تربیه یافت و بو- ساطت او را خدمت بسیار از اکابر استفاده جست و چنان می نماید که نزدیک بیست سال خدمت بزرگان نموده و از فیض صحبت آنها فواید

۱- نام او را در خلال احوال مرزا قلندر ذکر نموده (و مرزا ابوالقاسم ترمذی) ضبط کرده.

۲- احوال مرزا قلندر و مرزا ظریف و شاه کابلی را در عنصر اول و دوم مفصل بیان کرده ، شاه کابلی را در ظرف شش سال سه دفعه دیده و غری- ایبی از احوال او می نویسد.

معنوی اندوخته و یکی از آنها شاه کابلی بوده سه سال بامرزا ظریف مامای خود در ادیسه از خدمت شاه قاسم استفاده کرد از جمله تفسیر بعضی از آیات بینات را تحقیق مینمود مرزا غالباً از هند بیرون نیامده و در داخل اکبر آباد، متھرا، اودیسه، رانی ساگر، بنارس، آره، کساری لاهور را سیر کرده و تا حسن ابدال هم آمده نوبتی پیش از سنه (۱۰۷۰) به ترهت (۱) سفر کرده و در بازگشت خیلی رنج و زحمت دیده چنانکه پیش از رسیدن به پتنه در چاندپور نام منزلی باچار نفر دیگر از رفقای سفردور افتاده و راه را گم کردند و پس از یک شبانه روز برفقا پیوستند و سبب این سفر مرزا لشکر کشیهای شاه شجاع بود پسر شاه جهان که میخواست دهلی را تصرف شود و مرزا با سرافسر فوج عبداللطیف (۲) همراه بود. بعد ها مرزا به دهلی اقامت گزید و ملازمت اختیار کرد و به سلك عسکری درآمد و این در وقت نیست که مرزا متأهل گشت و خواست نفقه جهت عائله تهیه نماید. مدت ملازمت معلوم نیست چقدر دوام ورزید ولی خزانه عامره می نویسد:

مرزا در آغاز شباب به نوکری شهزاده محمد اعظم خلف خلد مکان روزگار میگذرانید و منصبی داشت یکی از آشنایان تعریف سخن سنجی مرزا بسمع شاهزاده رسانید شاه هزاره فرمود قصیده در مدح ما پردازد تا در خود استعداد قدر دانی به عمل آید. چون حرف شاهزاده به مرزا رسید سرانکار باز زد و همان ساعت علاء نوکری را قطع کرد.

در کلیات مرزا قصیده بیست و هفت بیت در مدح شاهزاده محمد اعظم موجود است شاید همان اوقات به تکلیف او سروده باشد. در سنه ۱۱۳۲ نواب آصفجا از دکن نامه به مرزا نوشت و تکلیف حضور نمود. مرزا عذر خواست و بیت ذیل را فرستاد:

دنیا را گر دهند نخیزم ز جای خویش

من بسته ام حنای قناعت بیای خویش

۱- ترهت ملك كوهستان و در شمال پتنه واقع است.

(۲) مرزا عبداللطیف از اقربای مرزا قلندر بوده. (چار عنصر)

این تاریخ آخر زنده گانی مرزا است و یکسال بعد که تقریباً هشتاد سال از عمر او می شد در سوم صفر سنه (۱۱۳۳) در دهلی جهانرا وداع گفت و در صحن خانه خود دفن گردید خزانه عامره در تاریخ وفات او گوید:

سرو سر کرده ارباب سخن از غم آباد جهان خرم رفت
گفت تاریخ وفاتش آزاد میرزا بیدل از عالم رفت

مرزا مرزا امروز معلوم نیست و کسی سراغ ندارد که در کجای دهلی آسوده ولی پیشتر مردم به زیارت میرفتند. خزانه عامره از زبان عزلت می نویسد که: روز عرس، مرزا بر مزار او رفتم شعرا جمع آمده و کلیات او را در میان گذارده بودند بخیال گذشت آیا مرزا را از آمدنم خبری هست، کلیاتش را کشو دم سر صفحه این مطلع برآمد:

چه مقدار خون در عدم خورده باشم

که بر خاکم آبی و من مرده باشم

رجال عصر همه معتقد مرزا بودن و بخدش می رسیدند و مرزا با آنها مکاتبه و مراسله داشت و گویا علت همین نامه و کتابت بوده که میان شاهد نام شخصی از مرزا تنقیص کرده و گفته شیوه مرزا در تحریر بشاکر خان و شکرالله خان نسبت بترك تعلق و تجرید اوبی شائبه تلقی نباشد مرزا بر قعه سخت او را جواب داد در آخر نوشت:

مضی ماضی من بعد با ستغفار باید کوشید و گر نه میدانید که بیدل عبد القادر است. مرزا اگر چه باشکرالله خان و سایر رجال طریق مکاتبه داشت ولی هیچگاه به طمع صله و بخشش مدح کس ننمود و از کلیات ضخیم او ظاهر است که بآن بزرگی و احاطه بر انواع سخن از قسمت مدح عاری هست. عوض آنکه در قصاید غرای طولانی گریز به مدحی کند شعرای طماع را تعریض نموده و در قصیده بی میگوید:

بیدل من آن نیم که شوم تا جر کمال

جائیکه خاص و عام سخن راست مشتری

در عرصه بیان نفسی گرد میکنیم

بی دعوی فضیلت و لاف سخنوری

محکوم بینیازی شو قم نه محو فکر

آزادم از تخیل او هام گستری

از هیچکس نیم‌صله اندو زبیش و کم

مداح فطرت نه ظهیرم نه انوری

مرزا هنوز در مکتب بود که طبع موزونش میل به شعر کرد و نخستین نظم‌های که از قریحه روشن اوسر زدرباعی ذیل است درشان یکی از همد- رسان که اکثر قرنفل میخائید:

یارم هر گاه درسخن می آید

بوی عجیش از دهن می آید

این بوی قرنفل است یا نکمت گل

یا رایحه مشک ختن می آید

و از حوادث سن مرزا کس باور نمی‌کرد و از این جهت مدتی شعر می‌گفت و به کس نشان نمیداد و به تدوینش هم نمی پرداخت و بعضی را هیچ نمی نوشت تا سن بیست بعدها به تکلیف احباب بتدوین آثار خود توجه بر کماشته و بعد از این رباعی از درس ظاهر دست کشید درچار عنصر می نویسد:

همانسان نسخه اکتساب، ورق اشغال ظاهر برگرداند و مطالعه اسر- ار دل پس زانوی تفکر نشانند. در این احوال هر گاه اندیشه بیرنگی پرواز، به عروج اهتزاز می پیوست و شوق بی نشانی آهنگ در پرده تخیل کیفیت نقش می بست، بیخواست مصرعی چون هلال از اوج طبیعت جلوه می‌فرمود و بی تأمل معنی چون قوس قزح ابروی رنگینی مینمود. چون شغل بی تعلقی با طبع حیرت اکتساب، تعلقی تمام داشت مدت ده سال بر- توجه ترتیب آن تغافل می‌گاشت. اکثری در عالم خیال جلوه ها کرد اما سری بشوخی اظهار بر نیآورد و اگر بعضی بر جاده بیان نیز گذشت موصول سر- منزل تحریر نگشت تا آنکه رغبت دوستان معنی دوست مشتاق تألیف آنجنس نتایج گردید و بمرور فرصت نسخه چند شیرازه اتفاق نقوش و خطوط بهمرسانید.»

عده آثار او بپانزده بالغ می شود ازین قرار: اول کتب نثر و عبارتست از (۱) دیباچه کلیات، (۲) رقعات که در اوقات مختلفه برای احباب نگاشته، (۳) نکات نظم و نثر در تصوف بیشتر مخمسات او هم درین کتاب است و تاریخ اتمام آن معلوم نیست.

(۴) چهار عنصر و در آن احوال‌عده از اکابر را که از صحبت ایشان استفاده نموده مانند شاه کابلسی و امثال آن شرح داده و نیز غرایب احوال خود و نظم و نثری که در اوقات مختلفه سروده بیان کرده. این کتاب در سنه (۱۱۱۶) انجام یافته و در تاریخ آن میگوید:

دمی کاندیشه تحقیق پردازد

به فکر سال این تحریر ها رفت

دو تاریخ از حساس آورد بیرون

که دخل شبهه خون گشت و خطارفت

نخست افسونسی از اعجاز پرداخت

که از افراد هر عنصر (فنا) رفت

دوم در اجتماع چار عنصر

نحوست بود چون زنگ از صفارفت (۱)

دوم قسمت نظم او عبارتست از (۱) مثنوی محیط اعظم و تقریباً دو هزار و سه صدید می شود و در سنه (۱۰۷۴) نظم کرده و (محیط اعظم) تاریخ اتمام اوست :

این نسخه که از خامه الهام رقم

کردید مسمی بمحیط اعظم

دریافت دبیر خرد از روی حساب

سال اتمام از بنایش مدغم

شاید مصرع اخیر را کاتبین بی سواد تحریف داده و در اصل چنین باشد سال اتمام را بنامش مدغم .

(۲) طلسم حیرت به سه هزار و هفتصد بیت بالغ می شود و در-

سنه (۱۰۸۰) نظم کرده در تاریخ آن میگوید:

۱- عدد (عنصر) به حساب ابجد (۴۱۰) و عدد فنا (۱۳۱) می شود و چون (۱۳۱) از عدد هر عنصر تفریق شود باقی (۲۷۹) می ماند و چون این عدد در چار ضرب شود همان (۱۱۱۶) حاصل می شود، یا از مجموع چار عنصر که چار بار (۴۱۰) باشد، عدد نحوست (۵۲۴) کم شود باز بقیه (۱۱۱۶) می ماند .

بکلك مخترع چون یافت اتمام
 چو عالم شد طلسم حیرتش نام
 کهن تاریخی عقل زمان یاب
 بی تاریخ نظمش بود بیتاب
 سر اندیشه تا دزد ید در جیب
 برون آورد گنج از عالم غیب (۱)

۳) طور معرفت از هزار بیت افزون است در تعریف کوه بیرات تاریخ
 نظم آن معلوم نیست این مثنوی رادر وقتی که با شکرالله خان (۲) در
 آنجا رفته به تکلیف و استقبال او گفته :

کنون در کوه بیرات آب و رنگی است
 که هر سنگش بدل برون فرنگی است
 گل را یات شکرالله خانسی
 بفرق آفرمین کرد آسمانی
 من بیدل باهنگ دعایش
 گرفتم طرف دامان لوایش
 بذوقی التفاتش از خودم برد
 که آسایش برقرارم قسم خورد

و در آخر این مثنوی میگوید :

عصای من درین گلگشت مقصود
 نسیم فیض شکرالله خان بود

۱- عدد عالم غیب (۱۱۵۳) و چون عدد «گنج» را که (۷۳) میشود
 از آن کم کنیم باقی (۱۰۸۰) می ماند.

۲- شکرالله خان اصلاً از سادات خاف و امرای عالمگیری است در عهد
 او نایب الحکومه سر هند و سانپورو میوات بوده سه پسر داشت: میر-
 لطف الله و میرعنایت الله شاکر خان و میر کرم الله عاقل خان میر لطف الله به لقب
 شکرالله خان بعد از پدر ملقب گشت. همه اینها معتقد مرزا بودند، سرو آزاد-
 ص ۱۴۹.

- و گر نه من کجا کوپر فشانی
 سرشکی بودم آنهم بی روانی
 درین گلشن خرامی داشت کلکش
 که پیوستم من بیدل بسلکش
 کلامش گشت سرمشق خیالم
 از آن سر چشمه جوشید این دلالم
 دو روزی در پیس زانو نشستم
 خیالی را بهاری نقش بستم
 به یمنش آخرین این مکتوب منظوم
 بطور معرفت گردید موسوم
 این قدر یقینی است که پیش از سنه (۱۱۰۸) اتمام یافته چه درین
 سنه شکرالله خان فوت نموده.
 (۴) مثنوی عرقان یازده هزار بیت و در سنه (۱۱۴۴) نظم کرده در آخر
 آن میگوید:
- وضع ابیات این خیال نمود
 جز خطی چند در خیال نبود
 لیک برگاه در شمار آید
 بر زبان یازده هزار آید
 کرد تاریخ او نیاز کرام
 هدیه ذوالجلال والا کرام
- (۵) اشارات و حکایات متعلق به نکات هزار و دوصد بیت این کتاب
 مستقل نیست و تعلق به نکات داشته و ابیات آن در او زان مختلفه واقع
 گشته و مانند نکات تاریخش معلوم نیست.
- (۶) دیوان غزل از بیست و سه هزار بیت افزون تر است هنوز
 پنجاه غزل وعده از مخمسهای او را که داخل کلیات نیست نائب السلطنه
 مرحوم از دیوانهای قلمی او تحقیق و جمع کرده بود.
- (۷) رباعیات: تخمیناً سه هزار و پنجاه رباعی باشد.
- (۸) ترکیب بند و ترجیع، یک هزار و پنجاه بیت کمابیش می شود.
- (۹) قصاید و قطعات سه هزار و چار صد بیت.

مرزا شاعر مفلق و مبتکر است سبک هند را بآنتهای لطافت رسانده در وقت نزاکت مضمون و ایجاد کلمه بندی و صنعت ترکیبات تازه نظیر ندارد و فلسفه را باتصوف در آمیخت و معانی دقیق را در جملاتی بدیع و استعاراتی غریب ادا نمود و در اینها از هیچ شاعری اقتفا نکرد، و به قوه طبع خدا داد بر همکنان روشن ساخت که معانی تا کدام اندازه دقیق و لطیف و سخن تا کجا بلند و مؤثر میشود خزانه عامره می نویسد: «کرافدرت که به طرز تراشی او تواند رسید و کراطقت که کمان بازوی او تواند کشید»

در فنون شعر توانایی و جامعیت او را هیچ استاد نشان نمیدهد و این خود از کلیات بزرگ مرزا و آثار موجوده سایرین آشکار است و خود میگوید:

بیدل از فطرت ما قصر معانی است بلند

پایه دارد سخن از کرسی اندیشه ما

ترکیبات تازه و مبالغه دین استاد در نازکخیالی و گاهی هم تقدیم و تأخیرش در اجزای جمله فهم کلامش را در بادی نظره شکل نموده و تقلیدش را دشوار ساخته مرزا کلمات: آینه، جوهر، حیرت، تحیر، پری، شیشه، مینا، سحر، گریبان، صبح، نفس، تعین، رنگ، شکست، شرر، آبله، سرک خواب، رگ سنگ، رگ گل را به کثرت استعمال میکند و نیز مانند پرفشان، بهار اندود، ادافهم، ادبکده، رگ گل آستین و امثال آن از ترکیبات تازه بسیار دارد و گاه بیشتر از دو کلمه را ترکیب دهد از اشعار ذیل نازکخیالی و معانی لطیف و کلمات و ترکیبات تازه او را میتوان معلوم کرد. از مثنوی محیط اعظم:

دماغ بهار آنقدر سر خوش است

که تا بال طاووس ساغر کش است

بپرداز اندیشه این بهار

نفس بال طوطی کند آشکار

ز سر سبزش گر نمایی بیان

شود سبزه تر زبان در دهان

حدیث هوا گر کند خامه سر
 شود سبز تخم نقط در نظر
 زابر بهاری به کوه و کمر
 زبس کرده رنگ طراوت اثر
 بساط چمن بیخودی کرده ساز
 که از سبزه دارد رنگ خواب ناز
 نگه تابسیر چمن میرود
 چوبوی گل از خویشتن میرود
 زجام گل ولاله در سیر باغ
 تماشا دوبالارساند دماغ
 ز نظارگی آنقدر داشت شرم
 که گل شد گلاب از نظرهای گرم
 در ابیات فوق نقاشی از منظر بهار نموده سر سبزی و خرمی این
 فصل دلکش را طرفه تصویری کشید و مجسم ساخت.

از طلسم حیرت در صفت فکر

ولی استاد هشتم فکر نامش
 شراب حل مشکلهابه جامش
 شوائب دور از نزدیکی او
 معانی فربه، از باریکی او
 بلوحش بيمقالی را نمودی
 بمر آتش عدمها را وجودی
 محیط هر چه بیرون از خیالست
 کمند آنچه بی نقش و مثال است
 بتزویج عبارات زبانی
 از وزائیده ابکار معانی
 بلوح عقل، نظم و نشر معنوم
 ز کلک بی نشانش گشته مرقوم

انیس خلوت حسرت پرستان
 رفیق ناگزیر تنگدستان
 خیال معنی اندیشان، بهر باب
 ازوبالیده همچون موج از آب
 نفس سوزی، چراغ خانه او
 دماغ جستجو پروانه او
 دلیل همت فطرت بلندان
 عیار دانش دقت پسندان
 زدرسش فلسفی شد حکمت آغاز
 به بال و مهندس چرخ پرواز
 مرزا در مثنوی طلسم حیرت از روح و جسم و قوا و اخلاط انسان بر زبان
 تصوف در فلسفه بحث رانده از مثنوی طور معرفت :

ابر

چه ابر آینه ناز گل و مل
 بهار صد شبستان زلف کاکل
 ولی زلفی که در یک جنبش باد
 هزاران دل تواند کرد ایجاد
 جنون پیمانه چشمی گریه آهنگ
 سیه مستی شکست شیشه در چنگ
 سپهر زیرش سیاره خرمن
 شبستانی چراغان زیر دامن
 رسانده دود سودایی بگردون
 بلندیهای موی فرق مجنون
 همان دیوانه ژولیده مویی ست
 که با سودای خویشش های و هوئیست
 کهی از برق بر آفاق خندد
 کهی بر خاک سیل گریه بندد

به تیغ کوه گاهی سینه مالد
 گهی گیردره دشت و بنالد

از مثنوی عرفان در نکوهش بیکاری:

ای توکل فروش بیکاری

رفته عمرت بدوش بیکاری

چند در حبس گاه آسودن

سرخوش تهمت غنا بودن

اگر این شیوه ترک خواهشهاست

مدعا راحتست ترک کجاست

یک جهان غم کشید نست اینجا

که امید آرمید نست اینجا

تافنس ساز زندگی رهن است

ششجهته دام آرزو پهن است

آرزو تا بجاست راحت کو

دام تانگسلی فراغت کو

سخت دوری ز راحت منزل

که برامید بسته ای محمل

از شکنج خیال خام برا

بال جهدی کشاز دام برا

در توکل چرا آبرو دیدی

جز فسردن دگر چه فهمیدی

از غزلیات اوست:

نکوهش از هوا:

بکنعان هوس گردی ندارد یوسف مطلب

مگر در خود فرو رفتن کند ایجا دچاه آنجا

زمینگیرم بافسون دل بیمدعا بیدل

درا نوادی که منزل نیز می افتد براه آنجا

ارزش تحقیق:

دل مائل تحقیق نکردید و گرنه

از کسب یقین عشق توان کرد هوس را

احسان :

تا از گلت جز ایشار چیزی دگر نخندد

سر تا قدم چو خورشید دست کرم برون آ

راستی:

در عرصه تعین جز راستی ظفر نیست

هر جا بجلوه آیی با این علم برون آ

ثبات :

شمع بساط غیرت میسند داغ خفت

سر بازی آنقدر نیست ثابت قدم برون آ

از غزلیات اوست:

مکن زشانه پریشان دماغ گیسو را

امچین به چین غضب آستین ابرو را

دمی بیاد خیال تو سرفرو بردم

بآفتاب رساندم دماغ زانو را

کجا بکشتن ماحسن میکند تقصیر

که زیر تیغ نشاندست نرگس او را

ندانم از اثر کوشش کدام دل اسیدت

که میکشند بیابوس یار گیسو را

غبار آینه گشتی غبار دل میسند

مکن بزشتی روجمع زشتی خود را

اگر بخوان قلمک فیض نعمتی می بود

نمی نمود هلال استخوان پهلوی را

زیج و تاب میانش بیان مکن بیادل

به چشم مردم عالم میفکن این مور را

این غزل مرزا خیلی ساده و سهل است و اینچنین بسیار اشعار دارد که اگر

انتخاب رود تحفه شیرینی بدست می آید :

کوشش :

یوسفی کن گرت اسباب میسحایی نیست
بقلك گر نرسیدی بن چاهی دریاب
غور حقیقت :

چه وجود وجه عدم بست و کشاد مژه است
چون شرر هردو جهانرا بنگاهی دریاب
استفاده از فرصت :

قدم بوادی فرصت زن و مژه بردار
بهار میروود ای بیخبر شتاب طلب
شبی چو شبنم گل صرف کن به بیداری
سحر برار سرو وصل آفتاب طلب
چشم پوشی از عیب مردم :

ببند پرده چشم دولت ز عیب کسان
کشاد کار خود از بنداین نقاب طلب
نکوهش تنبلی :

کلفت و اماندگی شد بر بی بنیاد چنار
باوجود بی بریهای در گل آتش است
ترك غنا :

بگذر ز غنا تا بشوی دشمن احباب

اول سبق حاصل زر ترك سلام است

• • •

آنچه نتوان داد جز در دست محبوبان دل است

آنچه نتوان ریخت جز در پای خوبان آبروست

• • •

رگ گل آستین شوخی کمین صید ما دارد

که زیر سنگ دست از سایه رنگ حنا دارد

در مصرع نخستین (رگ گل آستین) سه کلمه یکجا شده مرکب توصیفی کشته (شوخی)

موصوف آنست میگوید: شوخی در عقب شکار کردن ما افتاده که از بس لطافت، آستین او از رگ گل است و دستش از سایه رنگ خنای آنقدر فشار می یابد که گویی زیر سنگ می آید.

این بیت از مضامین ابتکاری و مخصوص مرزا است که افکار سایرین ازین دقت خیال بیگانه است.

مشتاق جلوه تو ندارد دماغ کل

اینجادل شکسته بیاد تو بو کنند

مضمون تازه بی نقط انتخاب نیست

هر جا دلی بود گره زلف او کنند

• • •

شب از رویت سخنهای بهار اندوده میگفتم

زگیسو هر که می پرسید مشک سوده میگفتم

خرا بات حضورم گردش چشم که بود امشب

که من از هر چه میگفتم قسح پیموده میگفتم

ندامت هم نبود از چاره کاران سیه کاری

عبث با اشک دردود امن آلوده میگفتم

ز غیرت فرصت ذوق طلب دامن کشید از من

بجرم آنکه حرف دست برهم سوده میگفتم

سخنها داشتم از دستگاه علم و فن بیدل

بخاموشی یقینم شد که پریهوده میگفتم

مرزا از قدرت طبع در هر زمینه از دو تا به چهار و پنج غزل گفته و در
 بحرهای قلیل الاستعمال غزلهای بر جسته بسیار داشته و مانند مرزا صایب
 و غنی (۱) در ادبیات مدعا مثل نیز داد سخن میدهد. از بحر متقارب شائزده
 رکنی او است:

طمع بهر جافشده دندان از آفتش نیست پاک چندان
 باشتهای غرض پسندان زیان ندارد تفنگ خوردن
 اگر جهان جمله لقمه زاید ز فکر جوع تو بر نیاید
 مگر چو آماج لب کشاید ز عضو عضوت خدنگ خوردن
 بکیشی آبچشم فتنه مایه بل بفتوی آن نگاه قاتل
 بجل گرفتند خون بیدل چو می بدین فرنگ خوردن
 و از ابیات مدعا مثل او است:

۱- ملا محمد طاهر غنی کشمیری شاگرد ملاحسن فانی کشمیری است از
 حلقه درس او تحصیل فضایل نموده در شعر استاد و بیشتر اشعارش
 وقوعی و مدعا مثل باشد. صایب از غزل او استقبال میکنند!

این جواب آن غزل صایب که میگوید غنی
 یادایمی که دیک شوق ماسرپوش داشت

وفات غنی در سنه ۱۰۷۹ واقع شده، از او است:

غنی روسیاه پیر کنعان را تماشا کن

که روشن کرد نور دیده اش چشم ذلیخارا

چو میل سرمه بر آمد ز چشم جانان گفت

که سیر میکند شویید غبار خاطر هارا

دل دانا است گر پر کار گردون مرکزی دارد

که سر جوش خم می مغز میداند فلاطون را

• • •

تأففس باقی است ظالم نیست بی فکر فساد

گوشه گیرفته میباشد کمانرا تادم است

کینه در طبع ملایم نکند نشو و نما

فارغ از جوش غبار بست زمینی که نم است

• • •

چو بر گردد مزاج از احتیاط خود بشو غافل

سلامت سخت می لرزد بران سنگی که میناشد

میرزا عبدالقادر بیدل

نشر شدہ در :

آیینہ عرفان، ش ۹، ۱۰، ۱۱، س
 ۱۳۱۱، ص ۴۵ و ش ۲، ۴، ۵، ۶، س
 ۱۳۱۲، ص ۲، ۱۳.

F1

ACKU

میرزا عبد القادر بیدل تخلص درسنه ۱۰۵۴ تولد یافت و پس از هفتاد و هشت سال عمر در شاهجهان آباد دهلی پدرود زنده گانی گفت و در صحن خانه بی خود مد فون گردیده قول صاحب سفینه (۱) تاریخ تولد مرزا را یکی از آشنایان پدرش قاسم درویش ام (۲) از کلمه «انتخاب» بر-

۱- سفینه تألیف بندر ابن داس خوشگو تخلص درسنه ۱۱۱۴ تألیف یافته .

۲- قاسم : درویش پرهیز گاری بوده و مرزابه حضرتش اعتقادی داشته و در چهار عنصر مکرراً از او ذکر کرده وفات او در سنه ۱۰۸۳ روی داده و مرزا در تاریخش میگوید:

«زبی تعینی ذات رفت نام صفت». صاحب مقاله در این بیان دو سهو بزرگ نموده ، چه اولاً مرزا ابوالقاسم ترمزی را قاسم درویش مینویسد و باز اورا شاه قاسم هواللهی می پندارد ، حال آنکه از علاقمندان مرزا قاسم درویش نام هیچکس نبوده و مرزا ابوالقاسم ترمزی که ماده تاریخ تولد مرزا را یافته شخصی دیگری است و شا قاسم هواللهی شخصی دیگر و از این شاه قاسم قدس سره مرزا در چهار عنصر مفصلاً صحبت کرده و خوارق عاداتی از او ذکر نموده و مصرع فوق تاریخ وفات او را هم مرزا در خواب یافته و بعد از چندی از وفات او اطلاع یافته ، (مترجم).

آورده (اما به قول خود مرزا که از هیرزا قلندر نقل میکند: این شخص میزا- ابوالقاسم نام داشته و سید بوده واصلاً ترمزی است، چنانکه می نویسد به میمنت بی ساختگهای تاریخ تولدت که زبان الهام جریان سر چشمه زلال سعادت محیط آبروی سیادت مرزا ابوالقاسم ترمزی قدسره به رشحات (فیض قدس) مخبر حال تقدس مال اوست و به روانی عبارت (انتخاب) شعرش زمان فیض اشتمالا پیکر استمدادت راهی—ولای صور کمال یافت—ه ام. زمان فیض اشتمال او پیکر استمدادت را هیولای صور کمال یافت—ه ام. (ع- ۱- ص ۳۴۲، چاپ نول کشور، مترجم).

مرزا جغتایی و از گروه برلاس است، پدرش مرزا عبد الخالق نام داشته و شخصی متقی و پرهیزگار بوده (حقیقتاً ماء پسر مرزا عبد الخالق بود و در سن ۶۶ از عمر مرزا تولد گشته در رباعی میگوید:

بیدل تاریخ انتخاب افواه—م

بی رمزی نیست گرشوی آگاهم

شصت و شش سال فرد بودم کن غیب

شد عبد الخالق انتخاب اللهم.

(مترجم)

خوشگو و شادهر در تذکره خود می نویسد که مرزا در آغاز رمزی تخلص میکرد و بعدها به تجویز شیخ کمال (۱) قدس سره بیدل تخلص قرار داده (این شیخ کمال هم پره مرزا قلندر است کاکای مرزا و والد مرزا در طریقت قادریه به او بیعت داشته شخصی کامل و مسخر بوده و مرزا در صغارت به واسطه مرزا قلندر بارها از صحبت او مستفید گشته و در وقتیکه حسن گرفته به عزیمت خوانی مرزا صحت یافته، شیخ کمال مجموعه ای از غرایم مرتبه خود را به او بخشیده او را توصیه به تکمیل این فن نموده. (مترجم، ع- ص ۳۰۶) مرزا در ابیات به قول خوشگوز شاه عبدالعزیز عزت استفاده نموده و مؤید آنست، عده ای از رقعات مرزا که به نام او نوشته چه عقیدتمندانه نوشته و طریق نیاز سپرده.

۱- شیخ کمال از مسهتی است که بیست گروه از پتنه فاصله دارد.

در مولد مرزا خیلی اختلاف است؛ میزاطاهر نصرآبادی از شاد (۱) پیروی کرده و مولدش را لاهور قرار داده و آرزو در مجمع النفایس تزییف (۲) آن نموده. میرغلام علی آزاد مولدش را عظیم آباد پتنه میدان (۳) و سید علی محمد شاد به روایت خوشگو و مسقط الرأس او را اکبر آباد میگوید. شیرخان لودی معاصر مرزا که بایست تصریحی از مولد میرزا میکرد هم جز اینقدر که می نویسد: «در هندوستان نشوونما یافت» بیشتر شرحی نمیکند بلکه به سر خوش مؤلف کلمات الشعرا سنه ۱۰۹۳ هـ و نه والہ مؤلف ریاضی الشعرا سنه ۱۱۶۱ و نه خان آرزو هیچکدام نام از مولد مرزا نمی برند و همه در این مسأله خود ش مانند اند، آری میر قدرت الله قاسم و سایر مآخرین از تذکره نویسان اردو مولد مرزا را بخاراپنداشته اند و چون معاصرین مرزا در این مسأله سکوت دارند قول متأخرین را اعتباری نیست.

و مانیز نسبت این اختلاف نمی توانیم به طور وثوق مولد این فیلسوف بزرگ را تعیین دهیم ولی چون اکثر مؤرخین مولدش را بعضی از شهرهای هند میدانند، مانیز به غالب ظن، مولد و نشوونمایش را هند میگوییم. احوال مرزا را نیز تذکره نویسان اندک می نویسند، آنچه نگاشته اند هم چندان قابل اعتماد نیست. خوشگومی نویسد: مرزا به سن پنج سالگی قرآن کریم را ختم کرده و در این وقت پدرش مرده بود، والده اش هم یکسال بعد از واقعه وفات کرد، شاد می نویسد: پدرش سپاهی بود و در محله یی بند زیبی سکونت داشت و در شش سالگی مرزا پدر و مادرش هر دو مردند و بعد از وفات پدر کاکایش مرزا قلندر به تربیتش همت بر گماشت تا در سن هفده سالگی مرزا او نیز وفات نمود. ولی بیانات خود مرزا با اقوال خوشگو و شاد اندکی خلاف داشته و معلوم می شود که راجع به عهد تعلیم مرزا

- ۱- تذکره نوای وطن، ص ۶۹، تألیف خان بهادر سید علی محمد شاد.
- ۲- نصرآبادی که او را از مردم لاهور شمرده است غلط است. مجمع النفایس، ص ۵۶.
- ۳- در عظیم آباد پتنه از نهانخانه عدم به شهرستان وجود خرامید و در هندوستان نشوونما یافت. سر و آزاد، ۱۱۶۳.

و وفات والده اش از خوشگو و شادهر دو لغزشی واقع گشته ، مرزا میگوید:
از آنجا که ورق گردان نسخه احوال‌الکمین اندیش تأمل نیست با آنکه
تحریکی از نسیم فرصت والد مجازی به سیر گلشن حقیقت شتافت
واز شکست خمار کشتی حُضُور نشاء وحدت دریافت. گردد
یتیمی جوهر آئینه‌اشتهار گردید و پریشانی غبار بیکسی بردامن جمعیت
اعتبار پیچید. نظم:

خورشید خرامیه و فروغی به نظر ماند

دریا به کنار دگر افتاد و گهر ماند

آتشکده رفت و اگر ریخت شراری

دل آب شد و قطره خونی ز جگر ماند

آن سایه گذشت از اثر دست نوازش

این نقش قدم داغ شد و خاک بسر ماند

زمانی چند به وضع بی سراپایی گذشت و مدتی به طریق بی پروایی
منقضي گشت درمبادی شهر سادسه از سال سادس والده مشفقه ام که
حقیقت تجلی دوم از ذات قدسی صفاتش متعین بود و اسرار تعین ثانی
بادرك ماهیت ستوده آیاتش متضمن استفاده خدمت استاذ سروش معنوی
گردید. و به استفهام ابجد نهجی عنان توجه معطوف گردانید. . . . به امداد
تربیتش میکشود ، در نهایت حـول مسطور ، معنیت فضل و احب العطیات ،
زبان عجز بیان رابه اختتام قرآن مجید فایز گردانید و دیده حیرت عنوان رابه
آشنایی نقوش و خطوط سرمه داری بخشید. بعد از آن تا سال عاشق قدر
توجه مصروف صرف و نحو قواعد عربیت داشت و آئینه هوس امتیاز
مراتب نظم و نثر فارسی می گماشت، (ع ۱ ص ۵ - ۶)

از عبارت چهار عنصر ظاهر شد که مرزا را والده اش در ماه ششم از سال ششم به
مکتب فرستاده و مرزا در هفت ماه قرآن و اختم کرده بعد تا سن ده به تحصیل
صرف و نحو عربی و نظم و نثر فارسی اشتغال داشته .

طبیعت مرزا از آغاز سرشته صحبت بود در سن ده با یکی از همسالان و
هم درسان خود رابطه پیدا کرده و باعی ذیل از یادگار همان عالم اوست:
یارم هرگاه در سخن می آید

بوی عجبش از دهن می آید

این بوی قرنفل است یا نگهت گل

یارایه مشک ختن می آید

وقتیکه فضیله عصر رباعی فوق راشنیدند از طرفی حادثات سن قایل و از طرفی بندوبست مضمون و چستی و روانی عبارت را ملاحظه کرده دور پنداشتند که این چنین جواهر آبدار از دهن یک پسر خورده سال ریخته باشد. مرزانی از قدرناشناسی عصر نتایج افکار و خیالات خود رآمدتی به نهان خانه بی دل مخفی میداشت و احياناً اگر چیزی از واردات طبع خود را اظهار میداشت، به نام قدما آن را می خواند.

درین سال انقلابی عظیم در طبیعت این مرد بزرگ روی داده و مزاج لطیف او از اشتغال به عالم ظاهر به مطالعه اسرار باطن پرداخت. آیینه دماغ او به حقایق بوقلمون عالم معنی انعکاس میدیافت ولی از کمال بی تعلقی مدت ده سال به نتایج افکار خود پرداختی نداشت مصرع ها به خاطرش بی فکر می آمد و نمی نوشت و اکثر را همچنان از دل به زبان نمی آورد و روی هم رفته هزاران راز سر بسته به خاطرش انکشاف می پذیرفت ولی جرات اظهار نداشت.

مرزا در سنه ۱۰۷۰ که به سن ۱۶ بود با خادمی به قصبه مهستی که از پتنه بیست کروه فاصله داشت پیاده سفر کرده و بعد از سه کروه راه پایش آبله کرده و از رفتن باز مانده و ساعتی چند در پای درختی دم گرفته و چون در آن وقت به سبب لشکر کشی های اورنگزیب که باشاه شجاع برادر خود داشت راه بی امن بود خادم باعث بر حرکت گشته تا آنکه تا نیم شب دو کروه راه دیگر قطع کرده و به سرای جمنا پور رسیده و در آنجا شب گذرانده اند. صبح که از خواب برخاسته اندکی با فاقه آمده و باز راه منزل مقصود به پیش میگیرند امروز تا چاشت راه میزنند و چون آفتاب گرمی میکند و دشت و در را تفته می سازد باز مرزا از حرکت افتاده خود را به سایه درختی میکشد و استراحت میکند تا زوال شود. وقتیکه بعد از زوال قصد پیش رفتن میکند مانند دیروز خود را ناتوان و کوفته می یابد و به خادم میگوید هر چه بادا باد امشب را در همین زیر درخت میگذرانیم، خادم هم به حکم تبعیت مجبور گشته قبول میکند. نزدیک های دیگر جان محمد نام پیری بر مادیانی سوار و پسری در زیر جلواز دور پیدامی شود و با مرزا سلام علیکی و آشنایی کرده میگوید من از متعلقین خواجه شاه محمد که همسایه مرزا قلندر است در مهستی می باشم. اخیراً اسپ را با آدم برای سواری مرزا میگذارد و خود پنهانی روان می شود. مرزا سوار گشته سه کروه راه طی

میکند و نماز شام به سرای بیکدلی رسیده شب میگذارند، فردا با زجان محمد مذکور اسب را با آدم جهت سواری میرزا میفرستد و اوسوار گشته بعد از نه گروه منزل به مهستی میرسد.

از واقعه فوق ظاهری شود که مرزا از خاندان متمولی بوده (۱) و به ناز و نعمت پرورش یافته و گر نه بیست گروه راه سفر اینقدر زحمت و تکلیف برای او نمی رساند. چه برای فرزند غریب که به محنت زنده گانی میکند و زحمت میکشد بیست گروه رفتن چندان مشکل نمی نماید.

تعلیم و تربیه مرزا بعد از وفات پدر به زمه کاکایش مرزا قلندر بوده در سن هفده کاکایش نیز وفات کرده و از چار عنصر ص ۵۶۲ معلوم میشود که مرزا قلندر تا هفده سالگی مرزا احیات داشته و در جایی دیگر از چار عنصر می فرماید: تربیت فقیر بیدل بعد از رحلت والد مرحوم تا ادراک نشئه بلوغ به عهده التفات خود داشت. (عنصر، ص ۲۵، کلیات)، و از این ثابت می شود که وفات مرزا قلندر تقریباً وقتی روی داده که سن مرزا از شانزده تجاوز کرده.

شاد راجع به احوال مرزا روایت نموده میگوید: در هفده سالگی میرزا کاکایش نیز وفات کرد. از تنگدستی پریشان گشته مدتی به قرض و وام روزگار میگذرانید. عجزه به خانه یی مرزا تردد داشته و مال برای فروش می آورد. در ایام مفلسی هم از مرزا خبر میگرفت و چون تنگدستی و افلاس او به منتهای درجه رسید احباب او را به رفتن به دهلی وادار نمودند. شخصی اسب کوچکی برای سواری او آورد. مرزا ساز و سامان سفر را بر آن نهاد و از عجزه رخصت خواست و بیت ذیل را انشاد نمود:

سر پر جب کوئی نوین تپ دسمن آیین کیس

بتنه نگر چهار وهن آب بیدل چلی بدیس

عجزه را که بامر زامجبئی به تمام بود اشکش از دیده گان ریخت و بی ساخته گفت:

۱- حاجت به این حدس ندارد، خود مرزا صریح می نویسد: از آنجا که اتفاق پیاده روی هیچگاه دست به هم نداده بود و بار برهنه پایی هیچ وقتی بر سر نیفتاده، روز اول آن سوزی دریا سه کرو و بیش ناکرده، سعی رفتار به پل بستنهای آثار آبله تنید، و استقامت قدم به جاده پیمایی اندالغزیدن کشید.

سرپرما یارام هی پهن کابدی بی صبری
بیدل به هی کرمت چهاروپوت آین نگری
مدتها به پریشانی راه بریده به دهلی رسید. کدام دهلی انجمن ادبی
اساتذہ شعر که باهم مشاعرہ میداشتند وطبیعت آزمایی ها میکردند،
مرزا شریک مجلس می شود و از فکر بلند وطبیعت نقاد در اندک روز شهره
میگردد و در سرکار سلطان محمد عظم پسر میانه اورنگ زیب عالمگیر ملازمت
میگیرد و داروغه کوفتگر خانه می شود و به خدمت شهزاده مدتها در دکن
به سر می برد.

ما بایست اینقدر زیاد کنیم که اگرچه مرزا بعد از وفات مرزا قلندر در
پتنه بسیار اقامت نکرد، ولی یکسال پیش از رفتنش به دهلی در هنگامی که
بیشتر و یکساله بوده ما او را به شهر ادیسه می بینیم اگرچه علت اقامتش
در ادیسه معلوم نیست و در این خصوص محض اشاره در عنصر دوم
میکند. (۱)

سال دوم یعنی در سنه ۱۰۷۶ دهلی رفته و در آن جابه زیارت شاه کابلی
رسید، چنانچه عبارۀ چار عنصر را در حاشیه می نگاریم (۲)

۱- در بلده ادیسه شبی که لمعة فیض صد سحر از جیب حسرت غبارش علم
سنه چاک می افراشت و روشنی هزارانوار روز در سفیدی چشم انتظارش
وطن داشت، زبان بیخودی ترجمان تکرار این بیت می نمود:

از هر چه سرایمت فزونی خود گوی چه گویمت که چونی

ناگاه از الهام بی حرف و صوت در حیرتی بروی معنیم گشودند و به
عبارت این خطاب متنبه تحقیق نهودند:

از ما با ما ست هر چه گویم با هم چو تویی دگر چه گویم

به مجرد این ندا خواب باهوش از سرم دامن افشاند و مویه مویم چون
مژه از خواب بسته و به حیرت و اما- نندند. . . (ع- ۲- ص ۴۲۲).

۲- بعد از یک سال آن واقعه در سنه ۱۰۷۶ فال عبور به اقامت کده
شهر دهلی افتاد و به حسب اتفاق زیارت آشنایی از ثابت قدمان طریق
سلوک دست به هم داد. ذکر اطوار مجاذیب در میان بود. یکی از حضار
و انمود که مجذوبی در این ایام ویرانه یی رابه کنج حضور پرداخته است،
و گوشه یی رابه پرتو حضور منور ساخته. . . بعضی به حکم قیاسی
که قبل از این در سواد کابلش دیده اند. شاه کابلش می نامند. . . *

ولی تفصیل احوال مرزا از تصنیفات خودش چندان خوب معلوم نمی شود و از حکایت عجوزه و مشاعره های دهلی نشانی در کتب او نمی یابیم، حکایت عجوزه را نجیب اشرف ندوی نیز در نمره ۹ رساله اردوی خود مؤرخه ماه جنوری ۱۹۲۳ م می نویسد، ولی معلوم می شود که از نوای وطن گرفته . اختیار مرزا ملازمت را از رقعۀ او معلوم می شود که به حضور شهزاده محمد اعظم بوده ولی ملازمتش به نام شاعری صحیح نمی نماید. شیرخان

* از انقضای زمان گفتگو . . . نگاه توجه گرمی مبذول این افسرده برود . نگاه هستی فرمود . چون طعام پیشش کشیدند . زلۀ انتظار خوان شفقت رابه نعمت اشاره هم کاسکی مشرف نمود . لقمه چند تناول نفرموده با ذوق تمام از مجلس برخاست و بردست این بیسروپا گذاشته قدم معاودت آراست ، همچنان راه بیرون شهر گرفتیم ، تابه مقام . . . رسیدیم و مقابل هم آرمیدیم . . . از هنگ نام نماز عصر تا پاسی از شب گذشتن محو حقیقت هم بودیم . و تمثال موهومی به یکدیگر در آینه عدم می نمودیم . نه اندیشه رافضای تخیل مجال شوخی پرافشانی ، و نه نقش را در معرض تقدیر جرات انداز روانی . ناگاه مینای اسرار نوایش به قهقهه خندید و همان بیت که در ادیسه از عالم غیب رسیده بود ، از زبانش تراوید . به مجرد شنیدن سراپایم به لرزه در افتاد و ضبط طاقتم عنان از دست داد . در تاریکی شب از وحشت چاره نداشتیم ، فریاد بر آوردم که این بیت از کیست ؟ باز ساغر قهقهه پیمود و فرمود : از ما است ، شبهه چیست ، بعد از آن پاهادر از کرد و گفت : بیت از کیست ؟ اینجا کشاد و چشم غیر از حیرت چیزی ندارد ، باید خوابید . و بیداری جز تشویش بار نمی آرد ، باید وا کشید . . . فقیر همچنان خشک بر جا مانده بود و دست بر اسباب شعور افشانده ، از غلبه واهمه اگر همیای شکستن قفس میگردیدم ، زهره پرواز بال ریخته بود . . . تا آخرهای شب مضرابی ساز اضطرابم به آهنگ بیخودی کشید ، و بیتابی نبض وحشتم ، به سلسله رگ خواب انجامید . در طلوع صبح . . . از دست رفته ساغر تحیر هر چند چشم بهم مالید از آن نشۀ غیبی اثری در میان ندید . (ع - ۲ - ص ۳۲ - ۴۲۵ ط) - قنای جوانی وسیله آرزوی بنده گی بود به ضعف پیری انجامید . و استقامت قوا که دلیل سعادت خدمتگذاری است ، سر به جیب از پادر افتاده گی کشید . (رقعات ، ص ۸۸ ، طبع کانپور) .

لودی می نویسد در اوایل شباب چندوژ بنابر مصلحتی نوکری شاهزاده عالیجاسلطان محمد اعظم شاه اختیار کرده به منصب عمده سرافرازی یافته بود روزی در مجلس شاهزاده ذکر شعرای عصر در میان آمد. یکی از مقربان به عرض رسانید که بالفعل در شاه جهان آباد بلکه در اکثری از سواد هندوستان بهتر از مرزا عبدالقادر بیدل که در سرکار به ملازمت منسلک است نخواهد بود شهزاده فرمود بگویند که قصیده در مدح ما نشانکند تازور طبعش معلوم نموده به اضافه منصب و تقرب سرافراز فرما یم، این خبر به مرزا رسید فی الحال به خانه بخشی سرکار رفته استعفاى منصب کرد، هر چند دوستان مصلحت وقت در آن دیدند که يك قصیده در مدح شهزاده توان گفت قبول نکرد و ترك منصب نمود.

واز این ثابت می شود که در هنگامیکه مرزا به حضور اعظم شاه ملازم گشته شاهزاده را از شاعری او با اطلاعی نبوده و از این جهت میتوان گفت که در اندک مدتی به شاعری شهرت یافته. و ملازمتش به حضور پسر میانه عالمگیر یعنی سلطان محمد اعظم (۱) هم صحیح نمی نماید. از عنصر دوم معلوم می شود که مرزا در ۱۰۷۸ در عین شدت گرما به وادی بندر این عبور کرده و از گرمی بسیار چشم درد شده و به زحمت تمام خود را به شهر متهرا رسانده و مردم آنجا به علت عدم معرفت با او مدارا و مروتی نکردند. اتفاقاً به دوکان رفوگری گذر میکنند رفوگر که نشانی از آدمیت داشت مرزا را مسافر یافته و او را به دکان تنگ خود جامیده مرزا چشم بسته به دکان می نشیند در این وقت شخصی به دکان رفوگر میرسد، رفوگر به آداب تمام عرض میکند که اگر به دکان مینشینید جابرای تان خالی میکنم. در جواب میگوید: که این درد من از دوستان ماست به پرسش او آمده ایم. مرزا را صدای او آشنا به گوش می آید چشم واکرده می بیند شاه کابلی است

۱- در خزانه عامره و در مرآت الخیال هم در قصیده خود مرزا نام از سلطان محمد اعظم برده شده و در رقعات عالمگیری سلطان محمد اعظم دومین پسر عالمگیر است و پسر نخستین اش سلطان محمد معظم نام داشت. از این قرار صحیح نمی نماید، صاحب مقاله محل تأمل است. (مترجم)

و تامل می‌خواهند به ادای سلام و نیاز پردازد، شاه کابلی می‌فرماید: ساعتی بخواب و استراحت کن مانسته ایم چه خواب بهتر از بیداری است. عبارت مرزا است که از شاه حکایت میکند «عالم بیخودی عین شعور است و محبت خواب نیز آیینۀ حضور» از این خطاب مرزا را دیگر جرأتی به حرف زدن نمانده و خود را خموش گرفته و در این وقت او را خواب بریده تا پس از ساعتی که بیدار می‌شود می‌بیند چشمش جور است اما شاه کابلی رفته و حضور ندارد (۱).

در سنه هزار و هشتاد و مرزا برای تسکین خاطر میل متاهل نمود و در این سال ازدواج دو قدم در دایرة علایق حیات گذاشت و پس از ازدواج به فکر ملازمت افتاد و به طریق اسلاف خود خدمت عسکری اختیار کرد، در عنصر دوم ص ۶۶ می‌نویسد: «ناچار متبع سنت آبا گردید و به طریقه سپاه گروید» یا بالعجب شاعری به این پایه و مایه که به سن ۲۴ سالگی مانند محیط اعظم مثنوی شاهکاری از رشحات قلمش تراوش میکند، به حیث سایر سپاهی داخل فوج می‌شود، ظاهر است در آن عیاهل قلم شمشیری هم می‌بودند و گویا پیر-گرام تعلیم در آن وقت پروگرام علاقه اقبال بود. که آنرا تصویب کرده میگوید:

من آن علم و فراست با پر کاهی نمی‌گیرم

که از تیغ و سپر بیگانه سازد مرد غازی را

معلوم است در این وقت مرزا در دهلی به حیات عسکری به سر می‌برد

۱- بعد از وقوع ملاقات ثانی . . . دو سال دیگر گذشت . . . هگنامیکه بال افشانی بی خودی ها به تسلی آباد اقامت رسید. هجوم آشنایان بیگانه متنش بیش از آشوب سودا تشویبش دماغ گردید. فراهم آوردن ابواب حواس در عالم بی‌خانمانی هیچ تدبیری صورت نمی‌بست . . . تدبیری دارالشقای تأمل در رفع مواد کلفت، نسخه‌یی به ترتیب رسانید. یعنی سنل تسکین آن صداع، قبول سرگردانیهای تأمل اندیشید. اینجا علاج دمل به نشتر و نمودن بود و مرهم ناسور اختیار داغ فرمودن . . . آخر الامر صورت اراده حق به آیینۀ ظهور پیوست و نقش پرده غیب به لوح بی‌نقابی شهود نشست. معنی تجرد به عبارت تعلق تحریر یافت و نشة مطلق و زخار مقید شکافت (ص ۶۶).

وتاهنوز حیات درویشانه اختیار نکرده. و هم در این اوقات بارسوم به شاه کابلی در بازار دهلی ملاقات کرده عنصر دوم ص ۷۶ می نویسد: «روزی همنعان موکب شوق سراره از بازار دهلی میگذشتم جمعی را از دور میدیدم چشم بر تماشایم دوخته بودند. . . . شنیدم یکی از راه تعجب میگفت: یاران ! تماشا کنید دیوانه یی عقب این سوار دویده می آید. . . چون نظر به قفا افگندم . . . شاه کابلی بود.

بلی از بیان فوق ظاهر است که مرزا تاهمین وقت به طور اهل ظاهر عمریه سرمی برده و دنیا دارانه زیست میکرد.

صاحب سفینه میگوید: مدت ملازمت مرزا به حضور اعظم شاه بیست سال بوده، ولی صحت ندارد. چه به طور قطعی بعد از سنه ۱۰۸۰ نوکر شده و از يك (۱) رقعۀ او به نام شکر الله خان واز عنصر چارم ص ۵۷۲-۵۸۹ ظاهر میگردد که پس از سنه ۱۹۰۶ ملازمت را ترک گفته چه اگر در آن وقت علاقۀ ملازمت میداشت، این چنین آزادانه به متها سفر نمیکرد، و این وقتی است

۱- مرزادر رقعۀ یی که از دهلی به شکر الله فرستاده می نویسد: فریاد رسا! به حسب انقلاب احوال عالم، خاصه تهلکه نواح اسلام آباد که در این ایام پاس ناموس صاحب قدرتان هم در آن سرزمین بی تعذری نیست تا به غربای بی دست و پا رسد، معاونت فضل ایزدی را شامل حال خیرت مه آل اندیشیده با پا شکسته چند که بارگردن زنده گی انداخت سلامت بیرون کشید، و بیست و هفتم چۀ ادی الاخر داخل دار الخلافه گردید باری زیارت کعبۀ تحقیقی به فریاد ســـــرگشتگیهای و ا د ی ب حـــــو ست رسید و به مساعدت زمان فرصت، در هفته يك روزه و عود تحصیل سعادت است و منظور الطاف و مرحمت، رسا ئیهای سر رشته آمال که انفاس مو هومه را با پیچ و تابش، پیوندی اختیاری است به عقیده این بی سواد کشیده که هر چند رزق مقدر در همه حال و همه جامعین و مقرر است، ایشان جمیعت پریشانی مفقود و نامیسراگر در این سواد، موضعی کنار دریایالب شهر به سهولت، در اتفاق کشاید. یا تکیه اختیار نماید مابقی مدت مهلتی مخفی است بی تشویش تغییر مکان بـــــه سر برد. (ر ص ۱۵۲).

که اورنگزیب عالمگیر برد کن فوج کشی داشته و امن از اطراف ممالک برخاسته . نواحی دهلی ، اکبر آباد و متهمراهمه دستخوش تاراج و یغمای سرکشان گشته بود . هر کسی از غریب و دولتمند برای حفظ جان به جایی گوشه میگریخت . از آن جمده ، مرزانی اقامت را در متهمرا مصلحت ندیده قصد دهلی کرد ، دوستانش هر چند اورامش از سفر در این موقع نازک نمودند ، اما مرزا که دارای عزمی راسخ بود فسخ عزیمت نکرد و به دهلی چند گریه کرد و روان شد .

روزی اول در عظیم آباد (۱) که قریب شهر بود منزل نمود و در آن جا تقریباً پنجاه یهل مسافر يك ماه منتظر بدرقه بودند و به سبب بی امنی راه پیدا نمی شد . به هر کیف فردای آن روز مرزانیای کوچ گذاشت ، سایرین نیز او را دیده خواستند بدون بدرقه سفر کنند اهالی شهر ایشان را مانع آمدند . مگر مرزا بدون نفر خادم و کراکش کوچ کرد ، نه ، هنوز چند قدم برنداشته بودند که درویشی قفس طوطی در دست در برابر مرزا آمد لمحہ یی ایستاد و رو به آسمان کرده به صدای بلند گفت :

اقبال بامهمسفر است ترددی به خاطر راه نداده قدم به راه گذارید به مجرد این صدا مسافریں دلیر گشته و همه به راه افتادند . پس از سه کروز مسافه زمین جبه زاری پیش رو آمده که خیلی گذرد شوار بود مردم به تلاش آن که هر کدام پیشتر از دیگران بگذرد هجوم آوردند و در آن میان میل را به مرزا شکست و ارایه به پای گاو خورد چنانکه پایش گوفت کرده از رفتار باز ماند . اخیراً به مشقت تمام از آن جا گذشته و بعد هفت کروز طی مسافه آخر های روز به منزل شیرگر در کنار دریافرو دآمدند و شب را در این جا گذراندند . سحرگاه قافله کوچ کرد کراکشها مرزا را همراه وادار به کوچ نمودند . به مسافه يك کروزه از شیرگر قلعه ویرانی بود مرکز رهنان و این کراکشها به آنها شریک بودند . مرزا را نسبت به سایرین تنها و بی مدد گاریافته پی قافله را گذاشته به طرف قلعه مذکور روان گشتند . پس از اندک قطع مسافه که روشنی شد مرزا دید اثری از قافله نمودار نیست . متوحش شد کراکشها گفتند ما به راه کوتا پی سپر گشته ایم و پیش از قافله به منزل میرسیم . در این وقت از دور دیدند رهن سواره در تگ و و تازندولی اتفاقاً مرزا و همراهان او را

ندیدند. ناگاه سواری مسلح از بین آنها جدا گشت و به طرف مرزا تاخت آورد و نزدیک آمده کراکشها را تهدید و نفرین نمود و گفت چرا به این چنین اشخاص بی سلوکی کرده و آنها را به بی راهی آوردید، کراکشها عذرخواه شدند که به سبب تاریکی راه را غلط کرده ایم. گفت اینک به دنبال من بیایید. مرزا و کراکشها او را دنبال کردند و پس از پنج گروه مسافه به قافله رسیدند. بالاخره باز حمت تمام در بیست و هفتم جمادی الآخر به دهلی رسیدند. بعد از این مرزا عزلت اختیار کرده و هم درین اوقات ملاقاتش با عاقل خان روی داده، از بیان فوق ظاهر می شود که مرزا در آن اوقات سکونت متنها را از سبب اغتشاش آن نواحی ترک داده و به دهلی رفته و در آن جا ۲ سال به سر برده و از این جهت خان آرزو می نویسد: «قریب سی سال در شاه جهان آباد دهلی فروکش کرده و از در توکل پابرون ننهاد» بسیار صحیح می نماید. مرزا را در ایام اقامت دهلی غرایب و قایعی روی داده و در عنصر چارم از آن وقایع ذکر می کند، از آن جمله می نو. «بسیار کنیزی داشت به عارضه تب مبتلا گردید (۱) و هر چند به معالجه اش پرداختند بهبودی حاصل نشد، تارفته رفته چراغ حیاتش خموش گردید. اهل خانه آگریه و نوحه آغاز کردند. مرزا از این حادثه اطلاع یافته بر سر مرده آمد و قدیفه پی که سرش انداخته بودند برداشت دید که زنده است.

در خانه پی (۲) از خانه های دهلی سکونت گرفته و اتفاقاً پس از دو ماه شامگاهی دسته پی از زاغها به فضای خانه هجوم آورده و به آوازه های دلخراش غان غانی سر کردند هر چند مرزا به راندن آنها سعی کرد نمی رفتند تا بالاخره دست به غوله کمان برده خواست یکی را به غوله بزند هنوز شصت به غوله داشته که پروبال آن بر روی هوا پراکنده شد و بعد ها پرها به هم پیوسته و خط سیاهی از آن در افق: و دار گشت و سایر زاغان ناپدید شدند. مرزا غوله را به گوشه خانه گذاشته لاجول کنان به سجاده ایستاد و آغاز به نماز کرد. در این وقت صدای تراقی برخاست و چون ملتفت گشت دید کمان دوپاره گشته و شکسته افتاده.

در این سرا درخت تنومندی بوده پرازشاخ و پنجه که هنگام طلوع و غروب شور صدای گنجشکان و سایر مرغان از آن به کثرت بر میخاست چنانچه موجب تشویش خاطر هامیگشت. مرزا بعضی اوقات در پی چاره می برآمد و گنجشکان را در میداد روزی گنجشکی را از آن درخت به عوله زد پری از بالش کنده شد و خودش نیز سرازیر گردید و آهسته آهسته بر زمین افتاده و خامه نزدیک رفت که آن را بگیرد و تادست به سویش دراز کرد گنجشک پر زد و به هوا شد. روزی دیگر خادمه دیوانه گردید.

همچنین در اکبر آباد (۱) او را واقعه ای پیش آمد. یعنی روزی به طرفهای اول از سمت مغربی کناره راه از دور برقی درخشمیده و روشنی مانند دوفوارۀ نور به نظر مرزا آمده مرزا در پی تحقیق آن شتافته و هر قدر نزدیک تر می رفته گرمی و حرارتی از آن حس میکرده تا خوب نزدیک شده دیده چند نفر اشخاص و ارسته از تعلق با هم نشسته اند و پیری در میان آنها بوده و آن دوفوارۀ نور حقیقتاً مدنگاه او بوده مرزا بدون پرس و جواز آنها بازگشته و پس از آن واقعه مدت سه ماه تب کرده و بستر می گردیده.

در سنه ۱۰۹۸ در ایام اقامت دهلی با اتوب چتر نام نقاشی آشنایی داشته و او بیوسته آرزو داشت که تصویری از مرزا کشد و به یادگار گذارد و چون مشرب مرزا خلاف صورت سازی بوده تغافل می نمود تا بالاخره التماس نقاش را پذیرفت و آواز مرزا تصویری گرفت که بی نهایت زرتک و شبیه به مرزا بود چنانکه اندازه خوبی آن از سحر پر دازی خود مرزا که در وصف آن به خرچ داده به خوبی حدس می شود. اتفاقاً مرزا دو سال بعد از آن در سنه ۱۱۰۰ سخت بیمار گردیده و مدت بیماری هفت ماه طول میکشید.

در آن اوقات یکی از دوستان مرزا کتابی را که همان تصویر در آن بود برای مطالعه گرفت ناگهان نظرش به تصویر افتاد دید رنگ صورت پریده و محوشده تأسف خورد و گفت آه این تصویر را چه شد شاید کدام طفلی نادان بدست تم دار این را گرفته و گل کرده، سایر رفقای نیز افسوس خوردند. مرزا

۱- ظاهراً اکبر آباد سهو صاحب مقاله یا سهو کاتب است چه صحیح آن اکبر پوره است ۴ ص ۵۳۱.

خواست تصویر را ببیند و علت خیره گی را دریافت نماید. دید تصویر مانند حرف غلط محو گشته تصویر را از دست انداخت و متوجه عالم تنزیه گردید.

اخلاق و عادات:

مرزایی نهایت شخصی قانع و سیرچشم و خداجوی و پرهیزگار بوده جاه و جلال مادی و شان و شوکت ظاهری را مطلق آرزو نکرده دنیا را پوچ و هیچ میدانست و زخارفش به نظر حقارت میدید. از این جهت کلام این بزرگوار تأثیر مخصوصی داشته و بیشتراشعارش تلقین صبر و قناعت میکند. بلی به حکم ضرورت ملازمت دولت اختیار نکرده ولی آرزویش حصول مال و جاه و یارتیه و منصب نبوده بلکه محض سپاهی بودن را خوش داشته و میلش به سختی زنده گانی خشن محض تزکیه و تهذیب نفس بوده و بس. چه اگر اندکی میل به دو تمنای و عزت میداشت یا علت ملازمتش تحصیل جاه می بود، به امر اعظم شاه قصیده میگفت و اسرار و مبالغه دوستان را در این خصوص ابداً به این جرأت و حسارت رد نمیکرد و در عوض از ملازمت، قصیده های طولانی می سرود.

نوبتی نواب آصفجه او را تکلیف حضور کرد و به دکن خواست. و چون در آن اوقات ترك دنیا گفته و به دولت عرفان و حقیقت رسیده در جواب فرمان او بیت ذیل را نوشت و به دکن فرستاد:

دنیا اگر دهند نخیزم ز جای خویش

من بسته ام حنای قناعت به پای خویش

سبحان الله! بی نیازی و سیرچشمی و بلند حوصله گی را ملاحظه نمایید نایب الحکومه دکن مرزا را میخواست و او بدون خوشامد صاف و ستره جواب میدهد. بلی مرزاهم در زمره همان فرزندان رشید و قابل فخر بنی بشر نمره اول را احراز کرده که به یاری دلهای قانع و طبع استغنا پستندنه از وعده های امید افزای شاهان از خود میروند و نه از دبدبه ظاهری بر عیبی افتند. بلی این اشخاص هیچگاه از کس نمی ترسند، هر چه در دل دارند بی پروا اظهار میکنند. نوبتی شاه عالم بهادر توسط طخان خانان به مرزا تکلیف نمود تا سوانح او را طور شاهنامه به سلك نظم کشد، مرزا قبول نکرد.

شادصاحب میگوید: مرزا اشتهای بسیار داشته (۱). در تذکرهٔ صحف ابراهیمی نگارش رفته که مرزا در عهد شباب هفت سیر و در پیری سه سیر طعام میخورد، و یک اسپ همیشه به دروازهٔ او بسته بود و مرزا با اسپ کشتی میگرفت، عصایی در دست داشت آهنی به مقدار ۳۶ سیر وزن و نام عصایش (نولاسی) بود. شراب را در جوانی (موجی) و بنگرا (اوجی) نام گذاشته بود و چون برای شعر گفتن می نشست کمتر از پنجاه بیت نمی گفت و در بین صد بیست اوجی و موجی را به منتهای اوج و موج میرساند، مزاج قلندرانه داشت.

اگرچه صحف ابراهیمی را مطالعه نکرده ایم ولی اینقدر باید گفت که این تذکره نسبتاً خیلی تازه است و در سنه ۱۲۰۵ هـ. تألیف یافته و از این جهت قوهٔ روایات آن به پایهٔ روایات تذکره نویسان عصر مرزا نمی رسد، حال آنکه معاصرین از این افسانه طرازیهایی که صحف ابراهیمی کرده، یک حرف هم ننوشته اند پس بعضی از این روایات به کلی دور از قیاس و بعضی چنان است که ما به آن متفق نیستیم. بسته بودن اسپ به دروازه مرزا و کشتی گرفتنش با آن حیوان و عصای آهنی ۳۶ سیره در دست گرفتن و نامش (نولاسی) گذاشتن از همان قبیل سخنانی است که ابداً قابل قبول نیست. آخر مرزا انسان بود (انسان هم انسان کامل مترجم) چه ضرورت داشت که با اسپ کشتی میگرفت

۱-راجع به اشتهای پر خوری مرزا سهو بزرگ نموده اند چه مرزا از کم خوری و ریاضت خود می نویسد: مدت ها به افسون هوس آزمایی طاقت و راحت ایمایی وضع قناعت، یک هشت نخود خام و طیفه افطار معهود داشتم و خرمنهای بی نیازی از مزرع جمیع دست دلمی انباشتم. ناتوانی از پهلوی لاغرم و اعظم منبر عبرت گردید، و لاغری از پیکر ناتوانم هلال افق حیرت بالید، ع، ۴ ص ۵۴۶ و درص ۵۴۹ می نویسد: از ذخیره های اسباب معاش قدری کتیرای سوده داشتم و بر مایدهٔ قناعت خمیر مایه پالوده بهشت می انباشتم هرگاه مقدار کف دستی با قدحی آب ترمیکردم، در فرصت تأملی به هم می بالید و کاسه را به پری چشم قانعان میرسانید.

همانقدر مایهٔ توکل از سوسه شراب و غذایم مستغنی داشت و همانقدر از توشهٔ قناعت بی برگ جمعیت نمی گذاشت. انتها مترجم.

و چرامیگرفت. دیگر اگر مرزا آنقدر تنو مند می بود که صحف ابراهیمی می نو-
یسد البته معاصرین نیز از این مسأله مهم خاهوش نمی ماندند. یاعصای-
به این بزرگی را که بایست عصای دیو باشد، مرزا چگونه به دست میگرفت.
بیش از همه سخن مضحك آن است که می نویسد در عهد شباب بنگ را اوجی
و شراب را موجی نام گذاشته بود و چون برای شعر گفتن می نشست کمتر از
پنجصد بیت نمی گفت و در بین صدییت، اوجی و موجی را به منتهای اوج و موج
میرساند.

از فقرات فوق معلوم می شود که شاید جناب شادمثنوی محیط اعظم (۱)
مرزا را مطالعه نکرده و گرنه سخنان بی سرو پای مصحف را ابد تسلیم نمی کرد
و بلکه از تردید آن ثواب دارین حاصل می نمود، در محیط اعظم هزار هابیت
در وصف شراب گفته ولی از شراب همان مغبوم را گرفته که کبرای صوفیه
از شعر امانند شیخ نظامی، مولانا جلال الدین بلخی، مولانا جامی هراتی و غیره
گرفته اند. اینک ابیاتی چند از مرزای نگاریم تا ظاهر شود که مراد او از
شراب همان شراب عشق یا معرفت است، نه ام الخبائث که بنوشند و از نشه اش
مست لای عقل گردند.

برافتد اگر پرده از روی کار

زخم نیست جز «کنت کز» آشکار

شرابی که در هر خمی جوش اوست

به گلخن شرار و به گلشن نمواست

۱- مثنوی محیط اعظم را در سنه ۸۷۰۱ نظم کرده، لفظ محیط اعظم،
تاریخ اوست چنانکه میگوید:

این نسخه که از خامه الهام رقم گردید مسما به محیط اعظم
دریافت دبیر خرد از روی حساب سال تاریخ هم به نامش مدغم
در این وقت مرزا ۲۴ ساله بود، این مثنوی بریک تمهید و هشت دور (باب)
مشمول است.

ای بسته دلت به طوف معنی احرام در حلقه این میکده کن دور تمام
مفتاح بهشت معرفت در کف تست ازدور ثنائش اگر یابی جام
(از دور ثنائش) مراد هشت باب کتاب است.

همین باده است از کمال ظهور
 در اجسام روح و در اجرام نور
 به ویرانه گنج و به کاشانه شمع
 در اهواج تفریق و در بحر جمع

* * *

شرابی کز سنگ آدم شود
 تن مرده روح مجسم شود

به پیمانه هانامش آب عنب
 در اندیشه جوش خمستان رب
 این مطلع مرزاکه از یک غزل مشهور اوست ملاحظ شود:
 مست عرفان را شراب دیگری در کار نیست
 جز طواف خویش دور ساغری در کار نیست
 مانند اورنگزب پادشاهی با آن همه پرهیزکاری و تقوی شعاری در رقعات
 خود با ابیات مرزا استشهاد میکند و آن را مثبت مدعای خود می سازد. در یکی
 از رقعات خود می نویسد:

حرص قانع نیست بیدل ورنه اسباب معاش
 آنچه مادر کار داریم اکثرش در کار نیست
 اگر مرزا خدا ناخواسته شرابی می بود اورنگزب که محی الدین، لقب
 داشته و پابندی مذهب و روح عبادت همه جاد و حرکات و سکناتش جلوه گر
 بود اشعار مرزا را در رقعات نصیحت آمیز خویش ابد آراه نمی داد. پس
 این سخن که اوجی و هوجی را در اوج و هوج میداشت در نزد ما خیلی از صحت
 دور می نماید.
 بلی شاید مرزا چلم میکشیده، چه در یکی از رقعات خود که به میررضی
 وحدت نوشته از ار سال چلم (۱) اظهار امتنان مینماید.

۱- حقه های تحایف به قلقل خموشی مینایی کرده اند و پیام دم کشیهای بی
 التفات آورده. بامداد نفسهای گرم حیات بخش دوستان باشند. ر: ص ۱۱۶
 طبع کانپور.

مرزا و رجال عصر

گرچه مرزایی نهایت قانع و سیرچشم بود و استغنا و عزت اختیار کرده ولی با امر او رجال عهد رابطه خوبی داشته درغم و شادی با آنها شرکت میکرد چنانچه از تصنیفات او بـه تخصیص رقعات ظاهر است که نامه های تهنیت و تعزیت در اوقات مختلف به هریک نوشته . تحفه ها قبول میکرد و اظهار امتنان می نمود بعضی از نتایج افکار خود را به نام بعضی معنـون میساخت اشعار بعضی را اصلاح می فرمود و از این معلوم می شود که مرزا در میدان مبارزه حیات مردانه قدم میکند . آشته از گوشه نشینان خشک و خالی نبوده در عین انزوا و غلبه روحانیت خوب میدانست که برای تکمیل نفس میل با اشخاص برگزیده تایلک حد نافع و سودمند است . در بین فضیای عصر حیثیتی مخصوص داشته و به سبب محاسن فطری و فضایل ستوده و دانش خداداد و روی هم رفته سایر عواطف و حسیات قابل تمجید امرای جلیل القدر آن عهد همه بامرزا اخلاص و ارادت بی خرج میدادند . و ما بعضی از آن اشخاص را که مرزا طریق مکاتبه با آنها جاری داشته در ذیل می نگاریم .

بیشتر رقعات مرزا به نام نواب شکر الله خان است . اگرچه این رقعات در موضوعات مختلفه است ولی همه نیاز مندانه نگارش پذیرفته و از آن استنباط می شود که در بین مرزا و نواب علاقه یی بوده .

از یک طرف میر غلام علی آزاد نواب شکر الله خان و تمام خاندانش را به مرزا منتهای عقیدت بوده و قول او صحیح می نماید چه از بعضی رقعات مرزا این سخن نیز معلوم می شود ، بر علاوه چنین می نماید که نواب بامرزا مشوره نیز مکرده اتحاد و دوستی مرزا با نواب تقریباً مـدت ۱۲ - سال امتداد داشته . مرزا در رقعۀ یی که بعد از وفات نواب به پسرش فرستاده می نویسد : از دست رفتن دولتی که به سلسله موافقتش دوازده سال محرک عسرت آهنکی سازان فاس بود . ر : ص ۱۴۶ .

نواب شکرالله خان: میرغلام علی در سرو آزادی نویسد که شکرالله - خان (۱) به ذات خود سید دواز خوف بوده و داماد عاقل خان رازی است. اورنگزیب حکومت سهرند، سهارنپور و علاقه میوات راه او رزانی فرمود. اخیراً در میوات درگذشت، و سه فرزند خلف گذاشت: لطف الله، عنایت الله، و میر - کرم الله. و از سرکار شاهی نخستین شکرالله و دوم شاکر خان و سوم عاقل - خان خطاب یافت.

حقیقتاً نواب شکرالله خان به سهار (۲) و میوات (۳) و غیره حکومت

۱- نواب شکرالله خان از سادات خوف است داماد عاقل خان رازی و از پیشگاه خلد مکانی به حکومت سهرهند و سهارنپور و میوات سرفرازی یافت، آخر در میوات سنه ۱۱۰۸ ثمان و مائه و الف از منصب حیات مستعفی گشت. میر، لطف الله شکرالله خان پسر او ست به خطاب پدر مخاطب گردید و خلف دیگرش میر عنایت الله شاکر خان و دیگری میر کرم الله عاقل خان.

۲- مهر بانی های خان صاحب الطاف مناصب و التفتاهای میر صاحب کرم مناقب از عالم تقریر بیرون است و از مبالغه تعداد افزون. گاهی به مقتضای بی اختیاری سری به سهارنپور میکشد و به یاد گرامی صحبت خود را در خدمت فیض منقبت ایشان دلی میدهد. به اطفای شعله های بیکسی اگر آبی در آن جاجلوه گراست. رقعات، چاپ کانپور، ص ۷۹.

۳- دو شوم از گردون ند آمد که خان دلنواز

کرد در یک دم زدن بنیاد میواتی خراب

بی تکلیف جست میواتی و جات و راجپوت

تاکر دد پایمال حکم آن نصرت مآب

یک جهان خفاش را برقی ز آهنگش بس است

آفتاب است، آفتاب است، آفتاب است آفتاب

مناصب حکومت میوات، علو گلشن درجات، به جناب جلالت، منقبت مقصد

۱۱۱۴

۱۱۱۴ ۱۱۱۴

۱۱۱۴

واقبال مصدر، اثر جاه و جلال نص نشأ و تحقیق، قدر جوهر توفیق،

۱۱۱۴

۱۱۱۴

۱۱۱۴

سرکوب بداندیشی دشمنان *

۲۲۲۴

۲۲۲۴

داشته وهم محققاً سه پسر داشته: لطف‌الله، عنایت‌الله، کرم‌الله. چه مرزادررقتات خود از سهارنپور و فتح‌میوات و حکومت آن ذکر کرده و به نام نواب شکرالله خان و پسران — شش رقتاتی نوشته.

ولی متأسفانه نام (شکرالله) خان در رقتات مجمل آمده معلوم نمی‌شود کدام شکرالله خان است پدر است یا پسر. بر علاوه وقتی رقتۀ مکتوب در صفحه ۱۱۴ رقتات را ملاحظه کنیم روایت سرو آزاد راجع به وفات نواب شکرالله خان در اول وهله مشتبه و مشکوک می‌نماید. میر غلام‌علی بکرامی در تذکرۀ سرو آزاد وفات نواب شکرالله خان را در سنه ۱۱۰۸ ضبط نموده و مان رادر حاشیۀ بخش اول نقل کردیم.

لیکن بنابر بعضی وجوه که در آتی ذکر می‌شود شکرالله خانی که در رقتۀ صفحه ۱۱۴ ذکر یافته و آن رقتۀ به نام اوست. غالباً شکرالله خان دوم است پسر نواب شکرالله خان زیرا خود نواب مشارالیه میوات را در سنه ۱۰۹۷ به سر کرده‌گی عده‌یی از فوج شاهی فتح کرده و شاید در همین سنه ۱۰۹۷ یا اندکی بعد حکومت میوات به او تعلق گرفته. و از رقتۀ دیگری که هم در حاشیۀ سابق تحریر یافته و به نام شکرالله خان است ظاهر می‌گردد که

* نوید جمیعت دوستان، خان صاحب مبارک باد. (رقتات، ص ۱۱۴) از هر فقره رقتۀ تاریخ مقررری شکرالله خان به حکومت میوات برمی آید.

به استثنای فقره آخر که (۹۲) عدد کم است شاید از فقرات تاریخچه نباشد یا سهوی از کاتب شده باشد و نیز رقتۀ باید به نام شکرالله خان دوم باشد پسر نواب شکرالله خان. «نشۀ تحقیق» نوشته شود. ولی در این صورت عدد يك از ماده تاریخ نقصان می‌پذیرد مگر که گوییم های خفی و همزه مکتوب فوق آن هردو حساب گشته و چون در این جاهای نشۀ همزه ملینه تلفظ می‌شود هردو را حساب کردن خلاف قاعده است. (مترجم)

شکر امروز در بهار وفاق

رنگ و بوی شگفتگی به هم‌اند

ای خدا رحم کن که این گلها

همه لطف و عنایت و کرمند

شاكرخان مذکور در سنه ۱۱۱۰ به حكومت شاه جهان آباد مقرر گشته (۱) و كرم الله خان پسر سوم شكرالله خان در سنه ۱۱۱۴ به منصب خاني رسیده و از این همه دلایل واضح می شود كه در این سالها ثواب شكرالله خان وفات یافته بود كه در عوض خدمات او فرزنداناش مورد عنایات شاهی گشته اند چنانكه شاكرخان حكومت دهلی یافت (۲).
خان به اضافه گی منصب رسید و از بین ورثه شكرالله خان به خطاب پدر و

۱- اقتدار بهار ملك و ملال استقلال اقسام علم و عمل دستگاه علامت جاه و
۱۱۱۰ ۱۱۱۰ ۱۱۱۰

جلال

حكومت مبارك شاه جهان آباد به خان صاحب كواكب لوا مبارك باد.
۱۱۱۰ رقعات ص ۱۵۹

«به جای این كلمه (در مقاله و هم در رقعات چاپ كانپور) مال ضبط گشته و خطاست زیرا در این صورت هم رعایه سجع فوت می شود و هم عدد (۲۹) از تاریخ كم میگردد حال آنكه هر فقره مشتمل بر تاریخ است. شاید در نسخه صحیح رقعات (ملل) باشد» مترجم
۲- به پیشگاه كرم انتساب، «فیاض ركاب»، «ناز و نعمت دستگاه»
خان صاحب افلاك درگاه

۱۱۱۴

۱۱۱۴ ۱۱۱۴

۱۱۱۴

«مهر عطای سپهر آستان» «والی ملك كرم الله خان»، «مناصب خانی مباركباد»

۱۱۱۴

۱۱۱۴

۱۱۱۴

در این رقع در نسخه منطبقه كانپور تحریف بسیاری راه یافت و مؤلف محترم شاید از عدم فرصت بدان توجهی نكرده و همانطور خطا نقل شده چه «به پیشگاه» «پیشگاه» نوشته شده (فیاض ركاب) جم كواكب فیاض ركاب انتساب یافته مهر عطایی مقلوب عطا مهر شده (مناصب) (بمناصب) نگارش یافته و از این جهت ماده تاریخ از فقرات محرف بیرون نمی شود. مگر حال كه تصحیح گشته ماده تاریخ از فقرات درست برمی آید. (مترجم)

حکومت میوات اختصاص یافت و در سنه ۱۰۹۰ به اضافه گی منصب هم نایل گشت این مطلب از رقعہ دیگری ظاہر می شود کہ مشتمل است بر رباعی ذیل:

شکر خدا کہ صاحب ماراز فضل حق

جمیعت اضافه اقبال سرمدی است

تاشکر این عطیہ برون آید از حساب

تاریخ او مراتب تأیید ایزدی است

از بعضی رقعات مرزا کہ بہ نام نواب شکر اللہ خان نوشتہ برمی آید کہ نواب مشارالیه ذوق ادبی داشتہ و با آن کہ در سرانجام امور ملکی و مهمات سیاسی و سایر وظایف و خدمات منصبی بہ منتہا درجہ مشغولی داشت در ترقی ذوق علمی و ادبی میکوشید، شعر میگفت و اشعار خود را جہت اصلاح و انتقاد خدمت مرزا میفرستاد و چنانکہ گفتیم این مطلب از رقعات بیدل ثابت می شود، ص ۹۵، ۱۰۲، ۱۲۳ کتاب رقعات چاپ کانپور.

بلی! شکر اللہ خان در این فن مہارتی کامل داشتہ و نقاد بہ سزا بودہ چنانکہ در پیش مرزا ہم مسلم بود چہ بعضی از مؤلفات خود را برای تبصرہ و انتقاد نزد شکر اللہ خان میفرستاد وقتی طلسم حیرت را بہ حضور او فرستاد رقعہ یی ہم نوشت و در آن از ناقدردانی زمانہ شکوہ آغاز نمود، ولی اخیراً اظہار مسرت کرد کہ طلسم حیرت بہ حضور شکر اللہ خان میرود چنانکہ میگوید:

شاد باش ای دل کہ آخر قطرہ ات وامی شود

قطرہ ما میرسد جایی کہ دریامی شود

(رقعات ص ۷۳)

شکر اللہ خان عناوین (۱) این مثنوی را ملخصاً بہ نثر نوشت چنانچہ می نماید کہ این آغاز معرفت بیدل بود باشکر اللہ خان زیر امر از رقعہ یی در این مورد بہ عاقل خان نوشتہ و در آن از توجہ و مہر بانی شکر اللہ خان تذکاری نمودہ (طوری کہ در حاشیہ بخش اول نوشتیم شکر اللہ خان داماد عاقل خان بود) در این ایام

۱- پس از ادای سجدات لوازم عبودیت سجدہ شکر دیگری کہ طلسم حیرت

بہ توجہ خان صاحب معنی مناصب معنون کیفیات اقبال گردید. رقعات،

ص ۷۴. (مترجم)

خان سعادت عنوان به انکشاف مطالب طلسم حیرت عنوانها مقرر نموده و مرآتی که خلاصه مدعای آن نسخه است به صیقل تحریر زدوده. (رقعات، ص ۱۳۲) و چون طور معرفت را فرستاد چنین نوشت:

معنی نواز! طور معرفت از هجوم دیده انتظار سامان يك عالم چراغان است و به هوای نثار آن کلیم ایمن حقیقت صد هزار گوهر معنی به دامان در این وقت آرزوی بیتاب هوا پرست این تمنا ست که رابطه اجزای تفرقه امکان، اوراق انتظار بیدلان برگرداند و دیده مشتاق را هم چشم نقش پا به مطالعه قدم بوسی (۱) رساند، ص ۱۱۷-۱۱۸ و در وقتیکه نظم گل زرد را ارسال کرد نوشت:

«اقبال رنگینی های این گل دسته منتظر نگاه معنی بین است و معراج خرمیهای این گلشن مطالعه بهار آفرین» (۲). رقعات، ص ۱۳۵.

شکرالله خان به کلام مرزا بسیار میل داشت از دور قعه او چنان معلوم می شود که از دیوان مرزا انتخابی هم زده. در این مورد است که مرزا این فقره پر معنی را ایراد نموده: «لطف کریم بهانه جوست هر کرا پسندید و هر چه را برگزید» و در جایی دیگر از شکرالله خان به این عبارت شکر گذاری میکند:

سجده شکر را جبین (۳) نیاز بار منتهاست که اجزای پریشان مقال دور کردن بساط حضور را به رشته نظر تأمل شیرازه پیمایی اقبال تحسین می فرمایند. و اوراق خزان فرسای مهجوران گلشن قهر را از توجه حافظ الغیبه به کلدسته ها می ستایند. (ص ۸۶-۸۷). مرزا در بعضی رقعات که به نام شکرالله خان نوشته اشاره به بعضی وقایع تاریخی هم نموده و قطعه تاریخی در آن خصوص گفته.

از قطعه آتی که در ذیل رقعہ نگارش یافته بر می آید که مابجی رام نرو که در کوستان میوات بغی ورزیده بنای خود سری گذاشت شکرالله خان به سرکوبی او مقرر شد و در میان هر دو محاربه اتفاق افتاد بالاخره مابجی شکستی

۱- در رقعات «قدم بوس» نوشته است.

۲- مرقوف مطالعه بهار آخرین درست است.

۳- «برجبین نیاز» درست است. (نقل از کلیات)، مترجم.

فاحش یافته به سختی جان ازمهلکه بیرون کشید و راه فرار پیش گرفت.
این واقعه در سنه ۱۰۹۷ روی داده مرزادر تاریخ اوچنین می فرماید:

از باد بروت پشم دردست	سرخیل نرو که مابجی رام؟
چون کوه سری به تیغ می بست	باهفت پسر که هر کدامش
می بود چو خرس از خودی مست	عمری در کوهسار میوات
گردید طرف ز فطرت پست	بالشکر خان آسمان جاه
بر جنگ مبارزان کمر بست	یعنی به پناه قلعه کوه
تا از دم تیغ بی امان رست	بگریخت به صدهزار تشویش
فرمود: دل نرو که شکست	در تاریخش منهدس فکر

۱۰۹۷

(رقعات، ص ۱۲۶)

در تاریخ تعرض دکن و تسخیر بیجا پور و گلکنده قطعه ذیل را نگاشته:

شاه عالمگیر یعنی حضرت اورنگزیب
آنکه دارد تکیه بر شمشیر و فتح و ظفر
عزمش در اقلیم دهلی کرد آهنگ خروج
تا کند بنیاد شاهان دکن زیر وزیر
اولین سبالی که فتح ملک بیجا پور بود
درغل و زنجیر رفت اسکن در از طوق و کمر
تاخت بر گلکنده رایات ظفر سال دوم
همچنان بر قلب قطب الملک طوفان داد سر
گشت از روی چهل درد دیده اهل حساب

سال فتح اولین «جیشید نصرت» جلوه گستر

۱۰۹۷

خواستم روشن شود آئینه فتح دوم
داد شوخی های او را کم درین مصرع خبر
هست یک معنی که تعبیر از دو تاریخش کنند
«اعظم مطلوب» فتح پادشاه نامور»

۱۰۹۸

۱۰۹۸

(رقعات، ص ۱۱۲-۱۱۳)

مرزا دريك رقعۀ ديكر كه به شكرالله خان نوشته از بي نظمی اسلام آباد، سفر دهلی، ملاقات با عاقل خان و ميل سكونت مستقل خود در شاه جهان آباد يك يك شرح ميدهد، كه در بخش اول مذكری از آن نه وديم. بعد از وفات شكرالله خان رابطه مرزا با پسران او همانطور برقرار ماند چنانچه در بين مراده داشته اند چه به تقریبات مختلف به نام هريك رقعاتی نوشته، خلوص مرزا نسبت به آنها از سبك نگارش رقعات او آشكار می شود. و ما برای توضیح چند رقعۀ او را می نویسیم:

وقتیکه در سنه ۱۴ ۱۰ از حضرت پادشاهی حكومت میوات به شكرالله - خان عطا شد مرزا به تبريك و تهنيت آن رقعۀ بی نوشت و مذكری از آن در حاشیۀ صفحه اول نمودیم.

در تولد فرزند شكرالله خان رقعۀ تهنیتی نوشته از هر فقرۀ این رقعۀ تاریخ تولد او كه (۱۱۱۰) بود بر می آید:

خرمیهای بهار آگهی، سرسبز یزای عید شایهنشاهی، فلك درگاهی مراتب پاینده کی رفیع الثانی آرامگه زنده گی.... (رقعات، ص ۱۶۳).

در تعزیت وفات مطلوبه شكرالله خان رقعۀ تعزیتی نوشته و بی نهایت كلمات و جملات حزن انگیزی به کار برده می نویسد:

«بیدل نوازم! ازین سہوم جانكاه كه آتش بردلہای خیرہ خواه ریخته چه تحریر نماید....»

(رقعات، ص ۱۷۰)

از رقعات صفحہ ۱۷۸، ۱۷۹، ۲۱۲ ظاهر می شود كه شكرالله خان مهم جات و راجپوت را به عہدہ گرفته و به صوب دكن لشكر كشی هم نموده. همچنین در بين مرزا و شاکر خان مراده جریان داشته و رقعات متعددی در منشآت مرزا به نام اوست. در سنه ۱۱۱۰ وقتی كه شاکر خان به حكومت شاه جهان آباد ارتقاء جست، مرزا رقعۀ بی به تهنيت نگاشت و چنانكه سابق نوشتیم از فقرۀ این رقعۀ تاریخ مذکور (۱۱۱۰) بر می آید.

همچنین در تولد پسر شاکر خان رقعۀ تهنیتی بر نگاشته و رباعی در آغاز آن مشتمل بر تاریخ تولد نظم فرموده:

رباعی

آن گل که زرنکش چمن صبح شکفت

افسرده گی از طبیعت امکان رفت

تاریخ بهار اوسروش تحقیق

(جمعه نهم جمادی الاخر) گفت

«۱۱۱۲» (رقعات، ص ۱۷۳)

از رقعات متعدد مرزا معلوم می شود که شاکر خان نیز به جانب دکن لشکر کشی نموده از آن جمله است رقعۀ یی که در صفحه ۱۷۷ رقعات ثبت است، شاکر خان وقتی که دردکن بود ملک و اقطاعی برای مرزا از پادشاه گرفته اگرچه مرزا قبول نکرده، ولی در این رقعۀ اظهار تشکر و امتنان از شاکر خان نموده.

وقتی شاکر خان از حضور جهاندار شاه بهراولی فوج منتخب و مقرر گشته مرزا رقعۀ تهنیت نگاشته و رباعی ذیل را به تاریخ آن سروده.

خلقی در این گنج سعادت می رفت

آخر گهر نیاز شاکر خان سفت

(رقعات، ص ۸۸-۱۹۸)

گفتم چه نویسم رقم تاریخش

رضوان بدل (اسرار درجنت) گفت

۱۱۱۹

مرزا با کرم الله خان نیز مراوده داشته. در سنه ۱۱۱۴ هـ گامیکه کرم الله خان منصب خانی یافت، مرزا رقعۀ یی به تبریک و تهنیت آن نگاشت چنانکه ذکر آن پیشتر گذشت.

در تولد پسر و دختر کرم الله خان نیز رقعۀ تهنیت نگاشته از هر فقرۀ این رقعۀ سد ۱۱۱۸ که تاریخ ولادت آنهاست استخراج می شود. رقعات ص ۱۷۸. رقعات دیگری هم از مرزا است که به نام شکر الله خان و پسران او نوشته ولی از خوف اطناب ما از آن صرف نظر کردیم:

نظام الملك:

مرزاشش هفت رقعہ بہ نام نظام الملك آصفجہ نیز دارد. نظام الملك اصلاً ترك و نامش چینگلیج خان است، در امرای عالمگیری عزت و حیثیت مخصوص داشته بہ وزارت دہلی و حکومت دکن منصوب بود بہ تخصیص پس از استیصال سادات تسلطش بر دکن استحکام پذیرفت و در آن حکومت چنان طریق پسندیدہ بی پیش گرفت کہ دامنہ حکمرانی اش امتداد یافتہ سلطنت زرخیز دکن تا امروز بہ حوزہ تصرف خاندان او باقی ماند و نظام حالیہ از بنایر اومی باشد.

میر غلام علی آزاد در سروآزادی نویسد کہ نظام الملك شاگر دمرزا بودہ و غالباً صحیح می نماید زیرا مرزادریکی از رقعات خود کہ بہ نظام الملك نوشتہ از غزل او توصیف کردہ میگوید: «تمہید غزل تازه چقدر افسون معنی های برجستہ داشت» (رقعات، ۲۰۳) و از این استنباط می شود کہ نظام الملك اشعار خود را از نظر مرزا میگذراند.

و از یکی از رقعات مرزا اثابت می شود کہ نظام الملك دیوان غزل و مثنوی مرزا را خواستہ و مرزا بنابر استدعای او فرستادہ. (رقعات ص ۸۴). از رقعہ ص ۱۰۷ برمی آید کہ مرزا سہ ماہ کامل بہ مرض اسهال گرفتار بودہ و از این جہت با نظام الملك کہ سفر می رفت وداع نتوانستہ.

عاقل خان:

چندر قعہ از مرزا بہ نام عاقل خان ہم می باشد و از مضامین این رقعات معلوم می شود کہ مرزا با عاقل خان رابطہ خوبی داشته و در بین امرای عالمگیری از ہمہ بیش با مشارالیه رشتہ و دادپیدا کردہ و بہ واسطہ او بہ شکر اللہ خان آشنا شدہ.

از یکی از رقعات مرزا معلوم می شود کہ مرزای خواست بہ حضور عاقل خان بشتابہ، و عہدہ ہم کردہ بود و بہ علتی رفتن او بہ تعویق اقتداد، و عہدہ بہ وفان رسید. مرزا بہ عبارتہ ذیل از آن عذرخواہی میکند:

فریاد رسا دلیل افسردہ گی های غیر از این چہ خواهد بود کہ وعدہ آن قرب سعادت بہ بعدی این ہمہ مدت کشید و و شاهد نارسیہا بیش از این چہ خواهد نمود کہ سررشتہ پرواز این قدر بہ عقدہ نفس آرای آرمید.

ندانم شعله افسرده ام یا گردنمناکم
 که از پاتانشستم نقش پای خویشتن گشتم
 (رقعات، ص ۸۱-۸۲)

از همین رقعہ معلوم می شود که مرزا مثنوی محیط اعظم را از بهر تدارک
 از این اہمال بہ حضور عاقل خان فرستادہ و آن وسیلہ عفو خویش
 ساختہ چنانکہ می نویسد:

«محیط اعظم را کہ ساقی نامہ یی است مخترع افکار دعا گویا منتخبی از غزلیات
 خیال رنگ و بو وسیلہ آمزش قصور نمودہ بہ بارگاہ قبول معذرت فرستاد»
 (رقعات ص ۸۱)

از رقعہ ثبت در صفحہ ۱۱۵ (۱) رقعات ظاہری می شود کہ میرزا مثنوی طلسم
 حیرت را بہ نام عاقلخان معنون ساختہ همچنین از رقعہ استنساخ در صفحہ ۱۳۳
 استنباط میگردد کہ خاتمہ مثنوی طور معرفت را بحضور عاقلخان فرستادہ و بہ
 صدعجزو نیاز التماس گذارش را از نظر او نمودہ- اگر در جناب خلدانتساب
 بہ قبول برگ سبزی بیرزد گلدستہ آرای یک فرق افتخار است))

اکنون از سایر مکاتیب مرزا بیست رقعہ بلکہ بقطعه یی از آن رقعہ اکتفا-
 عی و رزیم این قطعه تاریخ فتح شاه عالم است کہ در سنہ ۱۱۱۹ با اعظم شاه مصاف
 دادہ و بروی غالب آمدہ سریر آرای سلطنت ما گردید. مرزا رقعہ در تہنیت
 این فتح بعقلخان (۲) فرستادہ و در ذیل آن این قطع است:

۱- رقعات چاپ کانپور کہ یقیناً بہ مطالعہ مؤلف فاضل رسیدہ تنہا
 رقعات نبودہ بلکہ نکات و چار عنصردران درج است آغاز نسخہ مذکور از
 (نکات) شدہ ازینجہ مهندسہ شمار صفحات از نکات آغاز کردہ تا صفحہ ۷۰
 و از ۷۲ رقعات آغاز میکند پس رقعات ابد اصفحہ پانزدہ ندارد کہ رقعہ یی
 بمضمون متن درج آن باشد. در صفحات ۱۰۵- ۱۱۰- ۱۲۵ ہم کہ احتمال داشت
 کاوش شد رقعہ مذکور پیدانگشت. ام رقعہ صفحہ ۱۳۳ بہ نام عاقلخان بہ
 عنوان (ارسال خاتمہ طور معرفت موسوم بہ گلکشت حقیقت، درست فقرہ مذکور
 در متن همان رقعہ است.

۲- شاید این عاقل خان کرم اللہ خان باشد و رقعہ ہم بہ نام او بودچہ کرم-
 اللہ خان نیز خطاب عاقل خان یافتہ. (مترجم)

جلوس معدلت انوار پادشاه زمين

باين مربع اسرار داداند نشان (۱)

(شؤون رافت يزدان) «جلال قدرت شان» «همان خليفه رحمن» «معظم دو جهان» از قطعه فوق بر می آيد که درين وقت علاقه مرزا با شاهزاده اعظم نمانده و گرفتگی در بين بوده و گر نه در شکست هلاک يادار سابق خود رقعۀ تهيت ياقطه تاريخی نمی نوشت و برای عاقل خان نمی فرستاد.

حسين علي خان:

رقعات متعدی از مرزا به نام حسين علي خان اميرالامرائين هست حسين علي خان برادر خورد سيد عبدالله خان قطب الملک است که در دوران عطاء سلطنت مغل بی نهايت نفوذ و رسوخ داشت.

مير غلام علي آزاد درس و آزاد (ص ۱۴۹) می نويسد مرزا بيدل با سيد حسين علي خان رابطه خوبی داشت. در وقتي که سيد حسين علي خان به نظم نسق دکن اشتغال داشت و مرزا در مدح او ابيات ذيل سروده:

ای نشۀ پيمانه قدرت بچه کاری مستی اثری يابی تاراج خاری
می در قدحی گل به سری جام بدستی رنگ چمنی موج کلی جوش بهاری
و چون اخير آبا پادشاه فرخ مير طريق غدر و خيانت پيمود مرزا در نکوهش اين حرکت مصرع تاريخی گفت: (سادات بوی نمک حرامی کردند)

مصرع فوق بی نهايت مشهور شد. مرزا از بييم سادات رهسپار لاهور گرديد و در ظل فوق حمايت عبدالصمد خان ناظم لاهور جا گرفت. خان مذکور مقدم مرزا را غنيمت شمرده و در عزت و احترام او اهتمام زيادی نمود. مرزا تا زوال کوکب اقبال سادات درين حدود قيام داشت و پس ازان به شاه جهان آباد برگشت.

اگرچه از کتب مرزا شرح ايمن قضيه بخوبی معلوم نمی شود. ليکن آمدنش تالاهور يقيني است. در چار عنصر می نويسد:
«وقتی غبار قافله تجردم از ساحت عرصۀ دهلی به سير پنجاب دامن عزم

۱- مراد از مربع اسرار (چهار ماده تاريخ است که از چار بخش بيت دوم استخراج ميشود.

شکست و دامن محمل خیال به پیش آهنگی مقرلاهور کمرشوق بر بست «
چهار عنصر، ص ۵۳۰»

مرزادرین سفر (به سرای نکودر نیز فرود آمده و در اینجا قلمتراش خود را در نزد آهنگری تیز و صیق ل کرده و آهنگ قرار خیال مرزا آنرا درست نموده و اجرتی هم از او نگرفته. همدین سفر مرزا به رفاقت یکی از براهمه تابه حسن ابدال آمده و بر همین مذکور راجع به قیام قیامت و حشر اجساد شکوک و شبهاتی داشته، مرزا با دلایل معقول همه را جواب گفته و اعتراضش را رفع نموده (چنانکه حسن حقیقت اسلام (۱) خاطر نشان مسایل گردید) چهار عنصر ۳۲۳-۳۲۷.

قسمت سوم

از مرزا و رجال عصر که با او رابطه اتحاد داشتند در بخش دوم صحبت کردیم درین بخش می خواهیم از بعضی مشایخ که طرف اعتقاد مرزا واقع گشته و آنها در تربیه روحی عقاید و خیالات اودخلی تمام داشته اند و هم از عالم طفولیت و محیطی که مرزادران پرورش یافته بحث رانیم. محیط مذهبی که مرزادران پرورش یافته بی نهایت قابل رشک است پدرش شخصی خدا جوی، متقی و پرهیزگار بوده کاکایش نیز طبعاً بادیانت و عقیدتی نیکو ب مذهب داشته به فقر او صوفیه کرام اعتقاد و اخلاصی می پروراند از اتفاقات حسنه مرزا از صغر سن تا عهد شباب خدمت بعضی از اکابر رادریافته و از صحبت روح پرور آنها فیض معنوی اندوخته. چنانچه در تالیفات خود بعضی از آن اکابر را ذکر نموده و به عبارۀ در د انگیزی از صحبت آنان شرح میدهد:

شاه فاضل :

در بین شاه فاضل و مرزا قلندر رابطه اتحادی بود و چون طرح صحبت میر- یختند مرزا حاضر شده از خدمت شاه استفاده میکرد و خدمت شاه بارها

۱- در صحبتی چند زنگار شکوک و او هاشم به صفحای معنی یقین تبدیل یافت و حسن حقیقت اسلام از باطنش نقاب تغافل بشکافت. «چهار عنصر ص ۳۲۶ مترجم»

از استعداد و قابلیت فطری مرزا تمجید نموده میفرمود: «کاش چون توسامعی به حرف ما توجه نماید تا از قید خموشی برایم و چون تو طالبی ناخن کاوش آراید تا عقده دلی و اکشایم عنصراول منطبعه کانپور ص ۳۳۰ مرزا در صخرسن ترك تحصیل نموده (۱) و علتش بعضی موانع و انکار (۲) مرزا قلندر بوده و درین وقت نازك شاه فاضل خضرا راه او گشته، به مطالعه اسرار کاینات او را ترغیب فرمود».

روزی جماعتی از فقرا به حضور شاه فاضل از چگونگی افعال خیر و شرو ماهیت آن صحبت داشتند. همدران هنگام اخلاص مندی رقعه به خدمت شاه فرستاد متضمن این بیت:

میتوان در کلبه ماهم شبی را روز کرد

بوریا گر نیست نقش بوریا افتاده است.

شاه که میلی به قبول دعوت نداشت پس از مطالعه رقعه مرزا را تکلیف نمود تا جوابی مناسب بنویسد مرزا هم بداهتاً نوشت:

خود بیا و حال ما بنگر که در ملک فنا

روز گار ما ز روز و شب جدا افتاده است

۱- فاضل محترم یاسین خان نیازی عدم استعداد مرزا یکی از موانع او نوشته و به صفحه ۳۰۱ چار عنصرا حواله داده که مرزا مینویسد «چون اساس جد و جهد انسان بردوش جمیعت اسباب است . . . هنوز بادرک معنی بلوغ نرسیده ناتوانی بازوی استعداد کمان کوشش اززه انداخت . . .» ع ۱- ص ۳۰۱ ولی مراد از عدم استعداد درینجا عدم سرمایه است نه عدم قابلیت به دلیل فقره که مرزا در مابعد نوشته: «به مقتضای رب المسال- کین فضل الله تسلیم جزو حیثیت گردید».

۲- همان روز فقیر را منع درس فرمود که اگر آثار علم این است خلل در بنای چهل میفکن و اگر فایده تحصیل همین است خرمن بیحاصل برهم مزن که آخر کار ندامت ندروی ع ۱- ص ۳۴۱، مترجم .

کلبه وسواس است و نقش بوریازنگار طبع
کارما باشیوه صدق وصفا افتاده است
بوریا و کلبه را در عالم ما بار نیست
هر کجا ماییم نقش مدعا افتاده است
کلبه آتش زن نقوش بوریاراه جوکن
در بساط فقر تابینی چها افتاده است
تا نخواهد سوخت از ما بر نخواهد داشت
نیستی مارا چو آتش در قفا افتاده است
(عنصر ص ۳۹۴)

قاسم درویش (۱):

ما پیش از این در بخش اول نگاشتم که به قول صاحب سفینه قاسم درویش تاریخ ولادت مرزا را از کلمه (انتخاب) استخراج نموده و مؤید این قول است آنچه خود مرزا در عنصر اول ص ۳۴۲ از مرزا قلندر حکایت میکند یعنی مشارالیه مرزا را بشارت داد که کلمه (انتخاب) تاریخ ولادت تست و چون این کلمه از زبان الهام بیان مرزا ابوالقاسم ترمذی بر همه ساخت و تصنعی برآمده دلیل بر قابلیت فطری و استعداد تست و در تحصیل کمال پس باید به مطالعه کلام سلـــــــــــــــــف شغل ورزی و از نظم و نشر آنچه پسند خاطرت بیاید همه وقته انتخاب زده از نظر م گذارش دهی تا از نوع انتخاب اندازه قابلیت و عیار فطرت ظاهر شود.

مرزا از قاسم درویش کرامات و خوارق با خلوص عقیده روایت کرده و ما بعضی از آن را شرح میدهم تا خلوص عقیده مرزا نسبت به کرامات و خوارق بر همگان روشن گردد.

۱- چنانچه در بخش اول نگاشتم مرزا به نام قاسم درویش هیچ شخصی را ذکر نکرده بلکه صاحب این خوارق شاه قاسم هواللهی بوده مگر تاریخ تولد مرزا ابوالقاسم ترمذی استخراج نموده که اینهم شخصی دیگری است و شاه قاسم هواللهی شخصی دیگر (مترجم)

در سنه ۱۰۷۱ مرزا بیدل به رفاقت مرزا ظریف ادیسه رفته بود در آنجا سیده محمود از نبایر مولانا یعقوب چرخي مخاطب بجان دوران حکومت داشته و مدت مدید بیمار بوده و هر چند اطبای ابدان به دوا و طبای نفوس به دعای - پرداختند مرضش رو به تخفیف نمی نهاد. چند بار التماس قدوم شاه هم نموده، بود، اتفاق نمی افتاد تا وقتی به واسطه مرزا ظریف بر بستر بیماریش قدم گذاشته مریض از یمین انفاس او فوراً شفایافت و پس از سه روز غسل صحت نمود.

اتفاقاً اسد نامی که عقیده خوبی نداشت در آنجا بود، خدمت شاه را به نظر انکار دیده سخنانی دور از ادب در حق شاه گفت و از مجلس برخاسته راه خانه پیش گرفت هنوز قدمی چند برنداشته بود که متصل به دروازه شهر آواز صاعقه برخاسته زمین به جنبش و لرزه درآمد - پالکی سواری او نگون گشته کار برداران بیهوش افتادند و وقتی که به هوش آمدند اسد را در پالکی نیافتند به جستجو برآمدند از زیر پلی پیدا شد یک تیرانداز دور که فضلات شهر در آنجا جمع می گشت دیدند سراپایش به نجاست غوطه خورده و زبانش لال مانده.

حاضری که هرزه سرایی او شنیده بودند همین که ازین حادثه اطلاع یافتند گفتند این سزای گستاخی اوست که به حضرت شاه نمود و فوراً پاداش آن رسید - خان دوران شخصی را جهت عفو گستاخی او به خدمت شاه فرستاد. شاه فرمود آنچه اراده ازی بران رفته همان میشود ما را درین میانه دخلی نیست. اطباء به معالجه پرداختند به گمان آنکه شاید پیوست از مزاجش دور گشته زبانش واشود. جرعه دردهانش ریختند در گلویش گرفت و هلاک شد.

(عنصر اول، ص ۲۴۷-۳۵۳)

بعد از ظهور این واقعه روزی حکیم طاهر گیلانی که شخصی شریف و صاحب آداب بود به حضور شاه تشریف حاصل کرد و به سخنان شیرین و عقیدتمندانه خود منظور نظر شاه گردید چنانکه به حکیم فرمود ما از حضرت حق میخواهیم که باطنت نیز مانند ظاهر پاکیزه و عقیده ات هم به طور سخنان بی آلاشت صفا پذیرد. اتفاقاً سه روز بعد به عرض شاه رسانیدند که حکیم مشا را لیه به مرض ناگهانی گرفتار گشته سود او جنونی بر مزاجش غالب آمده می خواهد به حضور شما بشتابد. شاه قدس سره فوراً

روزی بیک نام شخصی از اعزه ولایت توران در ادیسه اقامت داشت بامروز
ظریف اخلاص و اتحادی پیدا کرده بود. اتفاقاً مریض گشته مرضش شدت
و امتداد گرفت مرزا ظریف را از برای وصیت خواست و در ضمن باحسرت
اظهار داشت که افسوس من میرم ولی در غربت می میرم - اگر توانی چاره یی
به من نمایی - مرزا ظریف بی نهایت متأثر شد و گفت از سابقه فضل نومید
مباش - مصلحت آنست که به خدمت شاه رفته دعایی در حق خود حاصل
کنی روزی بیک به آستان بوسی شاه شتافته عرض حال نمود. شاه فرمود:
از فقر ادعاست و از حق عطا، باز گرد ومتو. چه جناب الهی باش(روزی بیک
اصرار نمود که تا تندرست نگردم ازین آستان نمیروم سه شبانه روز متصل
در آنجا افتاد.

هروقت شاه ازخانه بیرون می‌آمدعجز والحاج مینمود. روز چهارم شاه قدس سره مرزاظریف راخواست و عتاب کرد که این مرده را از کجا باردوش ما ساخته اید؟ مرزاظریف گستاخانه عرض کرد که ازین نظر التفات این مرده زنده خواهد شد. شاه بعد از اندکی تأمل فرمود. ناچار ما کفیل این امر میشویم تا وقتی که درین شهر مقیم باشد البته زنده و تندرست خواهد ماند چندی بیک بر طبق ارشاد شاه اقامت را در ادیسه قبول نمود و بعد از دوسه روز صحت کلی یافت تا یکسال گذشت قافله به جانب توران روان گردید روزی بیک که درین یکسال تندرست گشته و قول شاه را فراموش کرده بود به عزم وطن با قافله روان شد در منزل اول زنده گی را وداع کرد و قالب تهی نمود.

(ع-۱ صص ۳۶۵-۳۷۰)

نوبتی مرزا به رفاقت مرزا ظریف در موضع کساری که شش روزه راه از شهر کنگ مسافه دارد پنج ماه اقامت داشت اتفاقاً مدت مدیدی در آنجا سخت بیمار گردید چنانکه به دوا و علاج بهبود حاصل نمی شد تا شبی خواب دید که شاه به عیادت آمده و مرزا را تسلی میدهد. وقتی که مرزا بیدار شد کامل خود را تندرست یافت. (ع-۱، صص ۳۷۰-۳۷۳). مرزا راجع به وفات حضرت شاه قاسم هواللهی حکایت های دلچسپ و غریبی می نویسد از جمله آنکه شبی خواب دیده به خدمت شاه حاضر است قدحی پر از آب در دست میل آشامیدن داشت از روی آداب به حضرت شاه پیش کرد تا جرعه یی نوشیده قدح را ازین انقباس خود مبارک گرداند، دید قدح را همین که به لب مبارک نزدیک ساخت گویی جرعه به محض آشنا ساختن به لب چگونه تهی نمود.

غرض این جلوه را خالی ز نیرنگی نمی یابیم

رگ این ساز را جز حیرت آهنکی نمی یابیم

شب دوم باز حضرت شاه را در خواب دید که ساغر و مینا یی در دست و بغل داشته هر دو را به مرزا میدهد از آنجا که دامن مبارک ازینگونه آرایش پاکو پاکیزه بود مرزا را در عالم خواب ازان کیفیت حیرتی دست داد- بهر تقدیر ساغر را پر کرده به حضرت شاه تقدیم نمود. شاه فرمود مادر پیمانه خود را دیشب تمام کردیم اینقدر قسمت تست که از برای تو آورده ایم.

شب سوم دسته یی از فرشتگان را خواب دید که به مرزا می گویند هرگاه برای رحلت حضرت اشته تاریخی گفته باشی بخوان بشنویم مرزا بدهتاً

مصرع ذیل راچنان سرود که گویا پیشتر ساخته باشد (زبی تعینی ذات رفت نام صفت (۱) (۱۰۷۳)»

فرشتگان از شنیدن این مصرع وجدها فموده و تحسینها کردند. وقتی که از خواب بیدار شد همان مصرع بیاد او بود. نخست همه حروفش حساب کرد چیزی معلوم نشد پس از تأمل تعمیه وادر آن اعتبار داد و بشمرده عدد تعمیه در مصرع موافق بهمین سال برآمد. مرزا وادر صحت آن شبهه نمائده به طور یتین دانست که این مصرع الهام نه اصلی داشته و خالی از حقیقتی نیست. لیکن مدت شش ماه احتیاط نموده اظهار نمی کرد که مبادا وهم و اشتباهی نباشد. تاجمعی از دوستان مرزا از ادیسه آمدند و خبر آوردند که مدت شش ماه می شود حضرت شاه قدس سره وفات نموده.

شیخ کمال (۲)

ما، در بخش اول به تقویت ذکر تخلص مرزا از شیخ کمال نام بردیم و این بزرگوار شخصی است از قصبه انی ساکر که مرزا در اوایل حال اکثر از خدمت او استفاده نموده و چنانکه در بخش اول ذکر رفت مرزا قلندر کاکای مرزا با او هم پره بوده و والدۀ مرزا به واسطه او از روح غوث الاعظم تلقین فرا گرفته حاصل که خاندان مرزا ارادت و عقیدتی به خدمت او داشتند.

شیخ در علم تعوید و تسکیر مهارتی به سزا داشت. مرزا نیز از موید صحبت او فوایدی اندوخته چنانکه در ایام صباوت بیماران از برکت انفس او شفا یافتند. آثار اجنه و ارواح خبیثه به عزینه خوانی و دمیدن مرزا از اشخاص مبتلا این بلا رفع گردید.

(۱) از مصرع فوق به طور تعمیه سال تاریخ فوت حضرت شاه برمی آید قرار تفصیل ذیل هرگاه از عبارت (بی تعینی) که به حساب ابجد (۱۶۵۳) میشود عدد (صفت) را که (۴۷۰) است تفریق کنیم باقی (۱۰۸۳) می ماند که در همین سال حضرت شاه قاسم هواللهی وفات یافته. (مترجم)

(۲) «کتابی که عالمی داشت از صور اعمال غریبه و دریایی بود و واج اشکال عجیبه عطا نمود و فرمود آنچه ما از فواید علمی درین مدت فراهم آورده بودیم جلدوی کاری که از تو بوقوع آمده به تو تسلیم نمودیم با خبر باش که طاعت سلمانانی نظر است و نفست عیسوی اثر» (ع) (ص ۳۰۶ مترجم).

از آنجمله روزی مرزا با همسران خود در خانه مشغول بازی بود-خبر شد خانم صاحب خانه راجن گرفته و دوشبانه روز است باین بلیه گرفتار و بافاقه نمی آید. عزیمه خوانها هم هر قدر افسون درو میدمند سودی نمی-بخشد مرزا عزیمتی از خدمت شیخ کمال شنیده یادداشت. یکی از محرمان خانم را خواسته به سرانگشتش آن عزیمت را دمید تا بگوش مریض خلش دهد- مریض به مجرد خلش بهوش آمد، وقتی خدمت شیخ ازین خارقه اطلاع یافت حقیقت آن از مرزا پرسید. مرزا گفت از فواید اسماع سخنان شیخ است که شنیده یاد گرفته ام. شیخ تحسین نموده مجموعه یی از تعویذات را که تا ایندت فراهم آورده و مشتمل بر غرائب فواید بود و در جلدی (۱) این عمل به مرزا بخشید و اجازه هم داد. (عنصر اول ص ۳۰-۳۰۶)

شاه یکه آزاد

دیگر از عرفایی که مرزا به حضرتش عقیدت داشته شاه یکه آزاد است در قصه آره با او ملاقاتش دست داده و صحبتها نموده در عنصر اول بابی از مناقبش کشوده و از خوارق اومی نویسد: وقتی در معبر دریای گنگ بر زورقی نشسته میخواست به ساحل دیگر بر آید هنگامی که زورق به قعر دریا رسید زور قچی از هر کدام کراه می گرفت در ضمن از شاه هم کراه خواست شاه پول نداشت معذرت نمود. زور قچی سخت گرفت و وقاحت آغاز کرد شاه ناچار از زورق برجست و خود را بدریا انداخت بازور قچی گفت: «ای بیخبر بیمن ناتوانی آنقدر نشکسته ایم که دوش موج رخت مانتواند کشید و به فیض سبکباری چندان از خود نگذشته یم که پشت چشم حباب، پل مانتواند گردید.» در لمحہ یی آنطرف دریا برآمد و از نظر ها غایب شد (ع ۱ ترجمه شاه- یکه آزاد، ص ۳۰۸-۳۲۰)

وقتی در موسم گرما از راهی دور به منزل مرزا آمد از شدت گرمی تفته و

۱- اگرچه فاضل محترم یاسین خان نیازی این حکایه و ما بعد را به شیخ کمال نسبت داده و از شاه یکه آزاد هیچ نام نبرده. اما در عنصر اول هر دو حکایه به نام شاه یکه آزاد و در ذیل ترجمه او مسطور است ازینجهت ما نام شاه یکه آزاد را افزوده و هر دو حکایه را که سهواً به نام شیخ کمال درج گشته بود به نام صاحب حکایه ثبت نمودیم. (مترجم)

وسراپایش عرق کرده بود مرزا بہ اخلاص تمام برخاست واورا پکے نمود تا عرقش سرد شد مرزا رامورد مہربانی ساختہ فرمود ما عنقریب رخت می بندیم ترا وصیتی میکنیم بشنو کہ استعداد خارقہ نہایت در خور تمجید است. ازان غافل مباش ودرین ابیات (۱) چندی تأمل کردہ بہ فہم لطایفش جہدی بلیغ نماتاہ معنی عرفات افزودہ ابواب علوم یقین بہ رویت کشانید. ہمدران ہفتہ شاہیکہ آزاد بہ رحمت ایزدی پیوست. ع-۱ ص ۳۱۸-۳۲۸.

شاہ کابلی:

مادر بخش اول از علاقہ مرزا با شاہ کابلی اندکی بہ تفصیل صحبت کردیم اکنون از ملاقات مرزا با شاہ موصوف کہ در صفحہ ۵۷ ارینتل کالج میگزین شمارہ اگست سنہ ۱۹۳۲ اندراج یافتہ است بیان میکنیم ازان معلوم میشود کہ اگرچہ مرزا ازدواج کردہ ولی اولاد بزرگی نداشتہ .

روزی مرزا از بازار دہلی سوار میگذاشت مردم را دید کہ اورا بہ تعجب نظارہ میکردند. پیشتر تاخت باز مردم بہ تماشای او حیران بودند درین حال شنید شخصی بالہجہ تعجب خیر میگوید: ببینید ! این دیوانہ چگونه عقب این سوار میدود. مرزا نظر بہ عقب انداخت دید کہ شاہ کابلی است مستانہ از عقب میتازد. فوراً از اسب بہ تعظیم او فرود آمدہ شاہ اورا بہ آغوش کشیدہ بہ گوشہ دکانی کہ در آنجا خالی بود اشارتی نمود و مرزا را گرفتہ با خود برد با ہم نشستہ بہ گفتگو پیوستہ. مرزا گفت: الحال چگونه ام؟

۱- مراد مرزا ابیات مولانا جلال الدین بلخی است قدس سرہ نہ مطلق ابیات چنانکہ فاضل محترم پنداشتہ و عبارت از ابیات ذیل است:

این تویی ظاہر کہ پنداری تویی

ہست اندر توی تو از بی تویی

او تو هست اما این تو کہ تن است

آن تویی کان برتر از ما و من است

توی تو در دیگری آمد دفین

من غلام مرد خود بین چنین

ع-۱ ص ۳۲۸ ترجمہ شاہیکہ آزاد، (مترجم)

شاه فرمود! چنانکه بودی مرزا گفت: متأهل گشته ام ولی چنان می نمایم که بعلاقة اولاد گرفتار نیایم. گفت همچنان است که دانسته ما فرادیم. لم یکن له - کفو آ احد. ع ۲، ص ۴۳۳.

آثار مرزا بیدل

(۱) دیوان: دو نسخه دیوان کامل خطی و نسخه از انتخاب اشعار مرزا در کتابخانه دارالفنون پنجاب موجود است. دیوان او دارای اقسام سخن است و از قبیل غزلیات، قصاید، مخمسات و رباعیات. مادر بخش آینده از فلسفه مرزا صحبت کرده و ابیات منتخبی از دیوانش به نظر قاریین گزارش میدهیم.

(۲) مثنوی محیط اعظم: ازین مثنوی دو نسخه خطی در کتابخانه دارالفنون پنجاب موجود است یکی ازان مثنوی طور معرفت هم دارد و در سرورق آن مرزا غالب دهلوی بقلم خود بیست ذیل را نوشته:

هر حبابی را که موجش گل کند جام جم است

آب حیوان آبجویی از محیط اعظم است

در زیر بیت مهر کرده و نقش مهرش اینست: اسدالله خان عرف مرزا نوشته سنه ۱۲۳۱ هـ معلوم است مرزا غالب این مثنوی را مطالعه کرده چه تأثیر بیدل بر مرزا غالب ظاهر است.

مرزا این مثنوی را در سنه ۱۰۷۴ هـ. برشته نظم کشیده درین وقت ۲۰ ساله بوده و شاید نخستین تصنیف او باشد. در ماده تاریخ آن می گوید:

این نسخه که از خامه الهام رقم گردید مسمی به محیط اعظم دریافت دبیر خرد از روی حساب سال تاریخ هم به نامش مدغم این مثنوی دارای یک تمهید مختصر و هشت دور (باب) است.

ای بسته دلت به طرف معنی احرام

در حلقه این می کده کن دور تمام

مفتاح بهشت معرفت در کف تست

از دور نمان او اگر یابی جام

ادوار آن به قرار ذیل است:

جام تقسیم حریفان شهود

جوش اظهار خمستان وجود

موج انوار در بحر ظهور
شور سر جوش می فیض حضور
رنک اسرار گلستان کمال
بزم نیرنگ خط لوح وصال
حل اشکال در عقد بیان

ختم طور مارتک و پوی زبان
مثنوی محیط اعظم از حیث نفس مضمون گویا ساقی نامه یی است که
از شراب عشق و حالت انسانی قبل و بعد از آفرینش گفتگو می نماید
مستی را از شراب عشق مقصود حیات میداند. ماهلک ارادی عشق را که برای
سالك پیش می آید از قبیل وهم، کمان و غیره بیان میکند.
راجع به حال انسان پیش از آفرینش میگوید.

خوش آندم که در بزمگاه قدم	می بود نی نشئه کیف و کم
منزه ز اندیشه حادثات	میرزا درد غبار صفحات
تنزه چراغ شبستان او	تقدس بهار گلستان او
به غم بی طرب بی خزان بی بهار	نه کیفیت می نه رنج خمار
به میخانه غیب لاهوت مست	بهم ساقی و باد و می پرست
نی و نغمه و مطرب دلستان	پس پرده ساز وحدت نهان (۱)
	(محیط اعظم)

تخلیق کائنات:

که آمد خم واحدیت بجوش	به مستان صلازد بگلبانک نوش
جهانی با فسون آهنگ کن	بجوشید از شوق جام لدن
عقول و نفوس عدم انتساب	بر انداخت از روی هستی نقاب
قلکها ز شور می بی مثال	بپرواز هستی کشودند بال

کائنات از مقصد آفرینش بیخبر بود:

(۱) در اصل مقاله بجای (نهان) (نشان) نوشته شده لیکن نهان صحیح است.

عیان شد جهان لیک پوشیده بود

که پیدایی خود نفهمیده بود

طبایع همه بی تمیز اثر

قدح در کف امازمی بیخبر

(محیط اعظم)

آفرینش انسان که علت وجود کائنات است:

درین نشه دریا به طوفان رسید	که دور تجلی بانسان رسید
کنون کار آئینه بالا گرفت	که آن نازنین صورت ما گرفت
خروش خلافت دمید از تراب	کلی آمد از پرده بر روی آب
به معنی محیط و به صورت نمی	ز موج نفس در نفس عالمی
شدا ز شور این باده شعله جوش	غباری بر افلاک رفعت فروش
چودل گشت مرآت اسرار جان	چومی نشه دید در خود عیان

.....

.....

شد آن موج می نرد بان کمال

به معراج قصر حضور وصال

.....

.....

ز غولی گذشتند و آدم شدند

به آن نشه جمعی که مجرم شدند

چنین ریشه ها دارد اسرار تارک

ز آدم ملک از ملک نور پاک

(محیط اعظم)

علامه داکتر اقبال نیز این خیال را چند جا اظهار کرده:

نغمه ملائیک:

فروغ مشت خاک از نوریان افزون شود روزی
 زمین از کوب تقدیر او گردون شود روزی
 خیال او که از سیل حوادث پرورش گیرد
 ز گرداب سپهر نیلگون بیرون شود روزی
 یکی در معنی آدم نگرازا چیه می پرسی
 هنوز اندر طبیعت میخلد موزون شود روزی

چنان موزون شود این پیش پا افتاده مضمونی
 که یزد انرا دل (۱) از تائیدِ راورِ خون شود روزی
 (جاوید نامه)

انسان شکار به قول گردید:

شد آخر از ان جام جادو اثر	ز وصل احد محو قرب شجر
خمار عجب آن شجر تازه کرد	که چون کند مش جمله خمیازه کرد
چه کُندم تمیز جهان وجود	که آن درد سر بیش از بیش بود
شهی دامن پاسبانی شکست	همان صاحب خانه بردر نشست
ز بس جام اندیشه رنگ زد	ظلومی جهولی بر آهنگ زد
نه ظلم است کان آفتاب قدم	تراشد ز خود اعتبار ظلم
نه جهل است کان نور بی رنگ پاک	تصور کند خویش رامشت خاک
کنون کارها با مجازش فتاد	بگردن غم امتیازش فتاد
ندانم ز هستی چه ساغر کشید	که از صافش این درد ها بر کشید
	(محیط اعظم)

لیکن:

اگر کند مش را هزن شد چه باک
 کس را که پیرمغان برگزید
 بود وصف مستان ظلوم و جهول

که مست و فاذ خطر هاست پاک
 ز عصیان گلی جز هدایت نچید
 که کردند سر جوش مستی قبول

صفت دل:

دل است آب مهر آتش کینه هم
 دل است اینکه در دردها حیرتست
 دل است اینکه بالذبح رغنا

دل است اینکه حسن است و آینه هم
 دل است اینکه در طبها غیرتست
 دل است اینکه نالده فقر و فنا

دل است اینکه بوی جگر میدهد

دل است اینکه از دل خبر میدهد

دل است اینکه آفاق بر هم زده است دل است اینکه آتش به عالم زده است

نسبت نمودن دل نعوذ بالله به یزدان از شط حیاتی است که ارباب سکر از
 متصوفه هم چنین حرفی بر زبان نیاورده اند. (مترجم)

فلکها غبار سواد دل است
ز بالید نش جلوه بالیده است
زمین پهلوی خاکسار دل است
ز نالیدنش جلوه نالیده است
اگر يك شرر بپزند گلخن است
نظر میکشاید جهان می شود
و گریك طپش و اشود گلشن است
به تقیید او الفت زنده گی
میرس این قیامت چهامیکند
بقامی فروشد فنا میکند

که اینهم ز فیض دل روشن است
چو ابر کرم عرض احسان دهد
که گلخن هم آئینه گلشن است
تماشا است کیفیت جام دل
(محیط اعظم)

شراب عشق:

تو از اصل این می نداری خبر
ز تآك بلندی است سرمایه اش
و گرنه ننازی به فرع اینقدر
که گردون توان ریخت از سایه اش
شرابی که در هر خمی جوش اوست
به ویرانه کنج و بکاشانه شمع
درامواج تفریق و در بحر جمع
و گردشت ویرانه مشربش
بهر گل که چشم افکنی رنگ اوست

شرابی کز و سنگ آدم شود
به پیمانه هانا مش آب عنب
تن مرده روح مجسم شود
در اندیشه جوش خمستان رب

تمنای گداز عشق:

بیاساقی ایمرهم ریشها
که بیدردی کائار افسرده گی است
عسل پرور پرده نیشها
کفی خون شویم و بدل خاک کنیم
بیانا گدازی مهیا کنیم

نفس رنگ دل گیرد از پیچ و تاب
توان گشتن از درد مرآت راز
بود موج آئینه ساز حباب
که انگور صهباشود از گداز
عاشقی در فراق محبوب زار نالی داشت گفتندش گریه و ناله سودی ندارد
عاشق جواب داد :

به صد دیده باید بران کس گریست
چسان باشم از ناله کردن خموش
که و اما نده از یار و بی ناله زیست
کز و نام معشوقم آید به گوش
شکست دل آهنگ بیداد اوست
فغان نغمه و محفل یاد اوست
همینم بس است از هوای کسی
بیا ساقی ای عیسی روزگار
که هستم بدر آشنای کسی
که خاکم به خون می طپد از خمار
غباری برانگیز و افلاک کن
ازان ساز طوفان قدرت نوا
تصرف کنم در دماغ شعور
به من ده که چون هستی آیم بشور
بگردون برم خاک افسرده را
دهم نور جان قالب مرده را
(محیط اعظم)

خودشناسی :

عبث محو اندیشه مبهمی
که يك لحظه با خویش پرداختن
به خود گرسی صاحب عالمی
تو غیر خودی تاز خود غافل
بیای فلک جاه عرش اقتدار
بود کار هر دو جهان ساختن
درین بحر تا کی چو من بیدلی
اگر محرم خود شدی و اصلی
به من ده ازان حاصل جستجو
بیای محیط دو عالم کنار
شود موج خاشاک بر ساحلی
نهم سر به جیب تماشای دل
که در کام گوهر برد گفتگو
به تسکین رسانم پرافشانی
کنم سیر بازار سودای دل
بگردتک و پوشکست آورم
به منزل کنم هرزه جولانی
شوم فارغ از پستی خویش و اوج
چو گوهر تسلی بدست آورم
محیط گهر تحت و فوق من است
زمن نیست بیرون چه دریاچه موج
ولی و هم گرداب طوق منست
(محیط اعظم)

از ابیات فوق مضمون و سبک بیان مثنوی محیط اعظم تایک اندازه معلوم

میشود. مادر بخش آینده تحت عنوان (فلسفه بیدل) ابیاتی دیگر نیز ازین کتاب که از فلسفه مرزانی‌دگی کندی به عرض مطالعه کننده‌گان میرسانیم. ۳-طور معرفت یا کلکشت حقیقت:

نسخه خطی از مثنوی طور معرفت در کتابخانه دارالفنون پنجاب موجود است و در سر ورق آن مرزا غالب بیت ذیل را نگاشته:

ازین صحیفه به نوعی ظهور معرفت است

که ذره ذره چراغان طور معرفت است

و در زیر بیت مهر کرده نقش مهر این عبارت است: «اسدالله خان عرف مرزا نوشته ۱۲۳۱» از بعضی قرائن که در ذیل ذکر میشود معلوم میگردد که مثنوی طور معرفت راهنگام اقامه در بیرات (۱) برشته نظم کشیده چنانچه: اول: عنوانی است که در آغاز کتاب بدین عبارت (آغاز بیان سیر بیرات و تحقیق سواد قدرت آیات)

دوم: این بیت که در خود مثنوی طور معرفت است:

کنون در کوه بیرات آب و رنگی است که هر سنگش بدل بردن فرنگی است

۱- بیرات یا بیراته: شهر یست از علاقه ریاست الور.

در آیین اکبری ذکری آن آمده است. در بیرات معدن گرانیزه از نقره نیز موجود است از عهد اکبر جلال الدین تا عصر عالمگیر دارالضرب سکه و نقد نقره بود. مرزا از مناظر قشنگ بیرات بایمان دلکشی تعریف میکند و ما ابیاتی تحفه قاریین می‌نمایم:

مقامی یافت شوق جستجو ساز	که گردش باتحیر بود گلباز
توان گریک نفس اینجا گذر کرد	به حیرت عمر ها باید سفر کرد
.....
به رنگ باده یکسر نشه پرور	طلسم کوهسارش خط ساغر
ز طوفان بهار انبساطش	زمین تا آسمان موج نشاطش
بنازد خرمی بر سبزه زارش	ببالد سرکشی از کوهسارش
درین گلزار چون اثبان گندم	نیابی دانه یی رایب تیسیم
اگر طوفان کند باد قیامت	غبار اینجانازد راست قامت
تکلف بر طرف این وضع خرم	ندارد خلد هم والله و علم

سوم رقعہ یی است از مرزا بہ نام مرزا محمد امین عرفان کہ در هنگامیکہ از بیرات بازگشتہ و نوشتہ :

«باری از سواد بیرات راہ آوردی کہ قانعان تحف معانی بہ قلیلی ازین پیشکش کفایت تصور نمایند نسخہ طور معرفتی است کہ در تعمیم عبارتش مدعای خاص مندرج توان یافت و از تخصیص معینش حقیقتی اخص میتوان شکافت بہ خدمت خواهد رسید.» (رقعات ص ۱۰۲).

از ابیات آتی معلوم میشود کہ مرزا بہ ہمرکابی نواب شکراللہ خان بیرات رفتہ بود چنانکہ خود میگوید اتفاق این سفر بہ طور سروسامانی نبودہ بلکہ در وقتیکہ رایات برکت آیات نواب شکراللہ خان در آنحدود بہ اہتزاز درآمد اورانیز با خود برداشت.

در آن معرض کہ طاقت ناتوانیست

پرافشانی چو مژگان آشیانی است

ز خود رفتن دلیل عجز دل بود

فغان میرفت جولان پایہ گل بود

کہ ناگہ از نسیم شوق تقدیر

بہ موج آمد بہارستان تدبیر

گل رایات شکراللہ خانی

بہ فرق آن زمین کرد آسمانی

بہ ذوقی الفتاتش از خودم برد

کہ آسانش بر قنارم قسم خورد

بہ پای شوق اینجا سر کشیدم

بہ این کیفیت آنساغر کشیدم

(طور معرفت)

از اشعار فوق تاریخ نظم این کتاب رانیز حدث میتوان زد وغالب آنست کہ در ۱۰۹۷ یا اندکی بعد انجام یافته زیرادرہمین سنہ نواب شکراللہ خان بہ گوشمالی مابحی رام نرو کہ بہ جانب میوات شتافتہ ، شاید درہمین سنہ مرزا ہمراہ اورفتہ و در آنجا از منزہات لطیف قدرت محظوظ گشتہ و مشاہدات خود را بہ صورت این مثنوی عرضہ نواب نمودہ ، از رقعہ ص ۱۳۳ رقعات نیز ظاہر میشود کہ بہ واسطہ تعلیم نواب از سیر بیرات مستفیض گشتہ .

مرزا این مثنوی را به اشاره نواب شکر الله برشته نظم کشیده و در دوسه روز تمام نموده لیکن از کم فرصتی شکایت کرده میگوید: «شاهدات من گاهی در ظرف تحریر نگجید اگر فرصت مساعد می شد مضامین بسیاری از رشحات خامه ام می تراوید:

بذوق سایه دستی هلاکم

غبارم تا که بردارد ز خاکم
عصای من درین گلکشت مقصود
نسیم فیض شکر الله خان بود
و گرنه من کجا کو پر فشانی
سرشکی بودم آنهم بی روانی
که پیوستم من بیدل به سلکش
درین گلشن خرامی داشت کلکش
ازان سرچشمه جوشید این زلالم
کلامش کشت سر عشق خیالم
دوروزی در پس زانو نشستم
خیالی راجهانی نقش بستم
به بینش آخرین مکتوب منظوم
به طور معرفت گردید موسوم
نشد فرصت درین ویرانه پیدا
و گرنه دل چها میکرد انشا
تأملها اگر ماندی بیک حال
نمیکردید رنگ من به صد سال
کم من بیش هر بسیار بودی
بهر کم فرصتی در باغ نیرنگ

پری افشاندۀ ام باری به این رنگ
اگرچه این مثنوی ظاهراً تصویر مجملی است از کوائف یک سیروس یاحت ولی سیری که خود مرزا راجع به آن می نویسد:

«طور معرفتی است که در تعمیم عبا رتس مدعای خاص مندرج توان یافت و

از تخصیص معنیش حقیقتی اخص می‌توان شکافت «مرزا در ضمنی که از مناظر دلکش قدرت سخن می‌زند جایجا از فلسفه رقیق‌خرد نیز بحث می‌راند. پس این مثنوی تنها مرقع رنگین نسخه کائنات نبوده بلکه تصویر عریانی از حقایق موت و حیاتی هم است چنانکه تنها از اشیا بی‌خس و بی روح خاکه کشی نکرده بلکه از مشاهده روح مطلق که در هر ذره از ذرات کائنات ساری و جاریست نیز شرح داده شاعر حساس مادر جمادات و نباتات نیز طوفان انگیز- یهای حیات و حرارت‌های جگر کد از عشق راحس نموده.

حیات و ممات: — عارفی — برای بیداری مرزا از حالت جمود پس از ملامت او میگوید حرکت مرادف حیات و جمود مرادف موت است انسان را ضرور است برای حیات و بقا مقصد خاصی در نظر داشته باشد ولی افسوس که مردم به سبب غفلت و کسالت از مقصد اصلی حیات دور افتاده‌اند.

حقیقت مشربی وارسته خوئی	کشید از برق دل چون شعله هوئی
که ای عنصر متاع ملک ایجاد	طلسم خاک و آب و آتش و باد
درین ره پخته کاریهاست در کار	بخامی کرده سودا خبردار
لطافت رقت از اجزای ذوقت	کنافت سرزد از مرآت شوقت
فسرد از آب و خاکت جز و ناری	چو سنگ از وهم پامال و قاری
چه کلفت گشت سامان ملالت	که رنگ بیضه پیدا کرد بالت
چه خشکی آفت گشت تو گردید	که جوش ریشها در تخم پیچید

بجا و ماندن دل مرد گیهاست	ز زمینگری گل افسرده گیهاست
کسانی را که بر تحقیق راه است	نفس چون شمع موقوف نگاه است
چه خفاشی است ای محروم جاوید	که از چشم تو پنهان ماند خورشید
دلت آئینه و عالم ندیدن	نگاهت باده و غفلت کشیدن
تغافل بردل روشن و بال است	که اخگر از مژه بستن ز کال است
درین محفل چه شمع بیدماغی	که از فروختن قانع بداغی
ترجمان حقیقت علامه داکتر اقبال نیز مسأله حرکت و جمود را اصل-ال-صول فلسفه خویش قرار داده،	

تصویر عالم گیر روح:

سحر آینه ام پرداز دل یافت	صفای امتیاز آب و گل یافت
نخستین کز تحقق کردم آغاز	بر مرآب و خاکم چشم شد باز

یقینم شد که در هر قطره جانی است نهان در هر کف خاکی جهانی است
تا مل عینک تحقیق اشیاست اگر باشد تأمل جلوه از ماست
مرزادر هر سنگی از کهسار زنده گی احساس کرده میفرماید که کوهسار
محض یک توده سنگ نیست بلکه آیینۀ خانه دل است.
ندا آمد که ای محروم اسرار خرابات نزاکت هاست کهسار
مباد اینجا زنی بر سنگ دستی که مینا در بغل خفته است مستی
مگوای بیخبر سنگ است اینجا هزار آیینۀ در زنگ است اینجا
به یک آیینۀ گریب داد آید دو عالم جلوه در فریاد آید
همه گرتیشه با سنگی ستیزد قیامت بردماغ کوه ریزد

گداز عشق:

مرزا از گرمی آب چشمه ها پرسیده و گ سنگی جواب داده:
رگ سنگی به جوش ناله خون ریخت خروشی سر بر آورده و جنون ریخت
که این آب جنون خیز شرر زاد گداز سعی مجنون است و فرهاد
هنوز از ساز ایشان نغمه باقی است حریفان بیخود امانشہ ساقی است
(کلیات طور معرفت، ص ۱۵)

* * * * *

به هر جا برق عشق آتش فشان بود همین کهسار برق امتحان بود
چرا که بیستون کز عشق پر شور قیامت ریشه دارد تا دل طور
نگویی نغمه یکسر قاصدان اند ز کوهی جانب کوهی روان اند
غرض این چشمه ها مکتوب دردند سراپا اشک گرم و آه سردند
گداز عشق در کار است اینجا قیامت گرم بازار است اینجا

مرزا در بعضی جای از مثنوی اظهار فکر نموده که در باطن انسان عالمی
مضموم بوده و برای مطالعه آن دیده دل لازم است. خود شناسی منزلی است بی
نهایت سالک را مصائب بی شماری در این منزل پیش می شود:

معین شد به طبع معنی اندیش که سیر جلوه بیرون نیست از خویش
معمایی معمایی معما اگر خواهی کشودن چشم بکشا
کمال آنست کز خود باشی آگاه چه در صحرایچه در خلوت چه در چاه

* * * * *

نمی گویم جهان را پی سپر کن دو گامی هم درین وادی سفر کن

* * * * *

به اوج چرخ اگر نتوان رسیدن که مانع شد به پیش پای دیدن
 شوی تا محرم دل خود طلب کن به لیلی تارسی محمل طلب کن
 مپرس ازدوری این راه نزدیک که دارد شمع پیش پای تاریک
 مرزا در تمثیل حباب تمام مراحل تهذیب نفس را که روح انسان پس از
 تحصیل آن از کثافت و آلائش پاک و پاکیزه گشته در فضای نزهت خیز عالم
 محبت جاگزین جاوید می شود، به طور ذیل شرح میدهد:
 زهی وضع حباب بی سرو پا که حیرانی ز نقش اوست پیدا
 نفس در دامن دل پاشکسته نگه با چشم غفلت دیده بسته (۱)
 دل و ضبط نفس دامن و پایش نگاه و چشم تر روی و قفایش

۴- عرفان:

این مثنوی از مسایل تصوف بحث میراند و مشتمل است بر یازده هزار
 بیت، دارای چند باب، عده اییات را خود مرزا تصریح نموده و در تاریخ
 انجام آن گفته:

کرد تاریخ آن نیاز کرام «هدیه ذوالجلال والاکرام»
 ه- طلسم حیرت:

مثنوی است به طور تمثیل و در آن روح را پادشاه جسم را مملکت، تدبیر
 را دختر، صحت را پسر پادشاه، قرارداد و جگر را قصر انزوا از عساکر
 خواننده و از این قبیل تشبیهات نموده. در تاریخ انجام آن میگوید:

کهن تاریخ عقل زمان یاب پی تاریخ نظمش بود بیتاب
 سرانديشه تادزدید در جیب برون آورد گنج عالم از غیب
 از اشعار فوق مطابق شمار سپر نگر سنه ۱۱۲۵ هـ بیرون می شود، وای!

۱- مصرع فوق در کلیات چنین نوشته شده است: «نگه با شرم عقد
 دیده بسته» و همین صحیح می نماید. (مترجم)

به مشارالیه در این مسأله اتفاق نداریم چه در بخش دوم نگارش رفت که مرزا این مثنوی را به نواب عاقل خان معنون ساخته و برای انتقاد از نظر نواب شکر-الله خان گذرانده و چون از باب تذکره وفات نواب عاقل خان و نواب شکرالله خان را متفقاً ۱۱۰۸ میگویند پس باید این مثنوی پیش از سنه مذکور اختتام یافته باشد بلی اگر در ماده تاریخ «کنج عالم الغیب» تقدیم و تأخیری نوده استخراج می شود که از روی قیاس «کنج از عالم غیب» بگوییم (۱)، (۱۰۹۶) صحیح می نماید.

۶- گل زرد:

یکصد و پنجاه بیت است، مرزارقه‌یی به نام شکرالله خان نوشته در آن رقه (۲) از این ابیات نام می برد. ما راجع به این ابیات در آورنیتل کالج میگزین ماه اگست، ۱۹۳۲، عرض ۷۰ فقره نگاشته ایم.

نشر

چهار عنصر:

این کتاب در بین ارباب تذکره تن: اباخان آرزو از این سخن ذکر نموده اما احوال مرزا و مشایخی را که به خدمت آنها رسیده بیشتر از همین کتاب گرفتیم. مرزا علاوه بر سوانح حیات از افکار و فیلسوفیانه خود نیز به جا در این کتاب صحبت میکند و چون مافلسفه مرزا را در بخش مستقل ذکر می کنیم در اینجا از آنچه در چار عنصر ذکر یافته صرف نظر نمودیم. چار عنصر در سنه ۱۱۱۶ انجام یافته و در تاریخ آن میگوید:

- ۱- عالم غیب» به حساب جمل ۱۰۵۳ هست و چون ۷۳ که عدد «کنج» است از آن برآید ۱۰۸۰ باقی می ماند و از این قرار تاریخ نظم طلسم حیرت ۱۰۸۰ می شود نه ۱۰۹۶ چنانکه فاضل محترم پنداشته. مترجم
- ۲- این رقه در صفحه ۱۳۵ رقعات طبع نو کشور مندرج است.

نخست اقسونی ازعجاز پرداخت که از افراد هر عنصر قنارقت (۱)
دوم در اجتماع چار عنصر نحوست بود چون رنگ از صفارقت

نکات:

کتاب مستقلى نیست، بلکه مجموعه یی است که درزا از نظم و نثر خُود
آنرا جمع و انتخاب نموده نکات نام کرده، بیشتر قسمت نظم و نثر نکات از چهار
عنصر دیوان، محیط اعظم، طوره معرفت و تیره می باشد. مابه طور مقابله
برخی از عبارتهای مشترک آنرا با تعیین کتاب و صفحه آن در ذیل ذکر می کنیم:

نمره ص نکات بیدل (طبع نول کشور) نمره ص چهار عنصر (طبع نول کشور)

۲۳ نکته : از بزرگی پرسیدند ...	۳۱۰ نکته : از بزرگی پرسیدند
..... دلکوبی است دلکوبی است
۲۴ عالمی بوضع خرد نمیکنند	۲۱۱ عالمی به وضع خرد نمیکنند
لی مع الله ... گمراهند	۱۳۳ لی مع الله گمراهند
۲۶ نکته : معنی بیابان نسخه اسرار ...	۳۱۳ نکته : معنی بیان نسخه اسرار ...
دو عدم	دو عدم
۲۷ صحبت دانا در عالمی	۳۱۹ صحبت دانا در عالمی
.. گفتم که کم است	... گفتم که کم است

۱- از این دو بیت تاریخ اتمام چهار عنصر به دو طریق استخراج می شود:
اول عدد عنصر فنا (۱۳۱) است و چون (۱۳۱) را از (۴۱۰) کم کنیم
دو صد و هفتاد و نه باقی ماند و پس از ضرب ۲۷۹ در ۴ (۱۱۱۶) حاصل
می شود که تاریخ اتمام چار عنصر است. دوم اگر عنصر را چهار بار تکرار و از
این مجموع که (۱۶۴۰) می شود عدد (نحوست) را که ۵۲۴ می باشد کم کنیم
(۱۱۱۶) باقی می ماند، که تاریخ ختم کتاب است.

(مترجم)

نمره ص نکات بیدل (طبع نول کشور) نمره صفحه چهار عنصر (طبع نول کشور)

۲۹ طبایع عالم از درشتیها کو- ۳۳۰ طبایع عالم از درشتیهای کو-
هساری است هساری است

گوش پراست گوش پراست

۳۲ طبایع راتقلید اوضاع ۳۴۰ طبایع راتقلید اوضاع
یکدیگر یکدیگر

تحقیق این است تحقیق این است

۴۴ حکم الفقر النفس واحد...مپرس ۲۷۹ حکم الفقر النفس واحد...مپرس

۴۵ آدمی ریشه استعدادی است... ۲۷۹ آدمی ریشه استعدادی است...

کاکل است کاکل است

۴۹ چشم پوشیده هر چند ۲۷۹ چشم پوشیده هر چند

هر چه بادا بادریز هر چه بادا بادریز

۴۹ غیب مطلق مرتبه ایست ۴۰۲ غیب مطلق مرتبه ایست

وجود اینجانیست وجود اینجانیست

۵۱ نکته ورود سخن نزول ملائک ۴۱۷ نکته : ورود سخن نزول ملائک
است است

بردارد فغان بردارد فغان

۵۵ روح انسانی جوهریست بسیط... ۴۱۷ روح انسانی جوهریست بسیط...

طلسم غنچه ذوق طلسم غنچه ذوق

۶۰ معنی کرم در جمیع احوال ۴۶۰ معنی کرم در جمیع احوال

تمثال خطور احوال دیگر است ۴۴۲ تمثال خطور احوال دیگر است

۶۲ جمیع خلائق میخوانند ۴۶۱ جمیع خلائق میخوانند

۶۲ تاثیر در طبایع گرم است ۴۶۱ تاثیر در طبایع گرم است

۶۵ از بزرگی پرسیدند ۴۶۲ از بزرگی پرسیدند

حقیقت دیگر است حقیقت دیگر است

۶۵ روح انسانی شاهدیست ۴۶۴ روح انسانی شاهدیست

خون شد جگرش خون شد جگرش

۶۸ شیرازه اجزی آسوده نیست ۵۰۴ شیرازه اجزی آسوده نیست

۶۸ تجربه کاران سخن ۵۰۴ تجربه کاران سخن

سبک هند و مکتب بیدل

نشر شده در:

مجله کابل، ش ۱، س ۱۳۱۳، صص

۸۹-۹۸

1.5

ACKU

ادبستان قندهار

«سبك هند» در بین سبکهای ادبیات پارسی آسیای وسطی، و باز هم «مکتب ادبی بیدل» عظیم آبادی، مزایای مخصوصی به خودش دارد، پیروان اسلوب حضرت بیدل، در ادبیات وطن عزیز ما مقام برجسته داشته، و خصوصاً در «ادبستان آخرین قندهار» که مؤسس آن سردار مهردل خان «مشرقی» است، اسلوب بیدل دخالت و نفوذ زیادی دارد.

وطن عزیز ما افغانستان که پرورشگاه و مهدنش و نمای ادبیات آسیای وسطی است هر چند عصرهای طولانی، کانون ادب و مدنیت به شمار میرفت، و ادبستانهای تاریخی غزنی، سیستان، پست، هرات و بلخ موقعیت شاخص و برجسته بی در دنیای ادب داشت و از افق این مملکت روشن و آبادان، شمس طالع (ادب) می تابید و به هر سون و روضی می پاشید، اما پیش آمدهای سؤ و حوادث جانفرسای ناگوار روزگار، مدتی پرده سیاهی به روی این مرکز انوار علم و ادب کشید، و طومار دانش این ملت نجیب دانش پژوه را در نور دید.

از آسمان فیروزه گون و زیبای این مملکت بود، که ستاره درخشان (ادب) در سواد اعظم هندوستان، و وادیهای ماورای جیحون و ترکستان درخشید،

شاهنشاهان ادب دوست این خاک پاک، ادب و مدنیت و ثقافت افغانی خود را به هر طرف دنیای مشرق، انتشار و رواج دادند.

بران اساسهای متین و شالوده استوار دانش خواهی، و ادب دوستی فاتحین این سرزمین بود، که بعد ها قصور شامخه سربه فلک کشیده در دنیای ادب، هرسو بنا یافت، و ازین کشور ادب پرور که میتوان وطن ادبیات فارسی اش نامید (۱) سبکهای مختلفی در محیطهای همسایه نشو و نما نموده به جوانی و دوره نشاط ادبی رسید.

سبک هند:

فاتحین نامدار و کشور کشایان نیرومند افغانستان، طوریکه دین اسلام و مدنیت خود را در مملکت پهنور هند انتشار دادند، همانطور شاهنشاهان غزنوی، غوری، سوری، لودی سدوزایی و غیره هم با ثقافت و مدنیت افغانی خود هدایای گرانبهای علم و ادب را نیز در آن کشور پهنور به ارمغان گذاشتند.

از عصر هاییکه شاهنشاه و فاتح نیرومند و معروف افغانستان اعلحضرت محمود زابلی (که اورا شاهنشاه کشور ادب نیز نامید) به فتح هند موفق آمد، از همان وقت هاتفل ادب نیز در دامن آن مملکت وسیع پرورش یافت. تا که بعد از چندی ادبیات پارسی هند، در عصر گورکانیان که فنون نقیسه را باوج عظمت رسانیده اند، دوره ریعان شباب خود را طی کرد، و ستاره گان درخشانی در آسمان ادب آن کشور درخشید.

زمان، محیط، نژاد، احتیاج و بالاخره ممیزات و نقیسه، و وضعیت پسینگو-لوژی، و ساختمان فکری و روحی اهل هر عصر، در ادبیات آن مؤثر است. مثلاً حماسیات شور انگیز، و هیجان آور اعراب آزاد، که از روح سرشار و غرور ملیت آنها در اوقات عظمت و اقتدار تراوش و ترجمانی میکرد، با

۱- برین سبک های ادبیات پارسی، اگر یک سبکی که مأخذ و مادر تمام سبکهاست، یعنی سبک غزنوی (یا سبک افغانی) بیفزاییم و آن را از امهات سبکهای ادبیات آسیای وسطی بدانیم از حقیقت دور نه رفته ایم.

ادبیاتی که بعد از انحلال خلافت و سقوط بغداد، و تهاجم خونین مغول، به میان آمده به تقضای عوامل مؤثره مذکوره، طرف مقایسه نیست.

همچنان است ادبیات سایر ملل و اقوام دنیا، که به اختلاف محیطها و عصرها تطور میکند، و مراتب عروج و انحطاط می پیماید. هندوستان سرزمین تفکر و معنویت و فلسفه ماورای ماده است، مدارک و مشاعر هندی را افکار و اندیشه هایی فرامیگیرد که به خاطر مغربها کمتر خطور میکند.

ادبیات پارسی که بافتوحات جهان کشایان افغانی، به کشور وسیع هند داخل گردیده بود، بعد از مدتی رنگ محیط جدید خود را گرفته، و کسوت هند، بالای زیبایی ادبیات آسیای میانه تأثیر نموده آنرا به صورت جدید و خیلی دلکش و لطافت کارانه آراست. و این قند پارسی که به بنگاله میروید در آن سرزمین شیرینی و حلوت نوینی را کسب نمود.

هندیها ادب پارسی را به سلیقه و اسلوب نفیس و نزاکتهای خیلی دل انگیز، و خیال بند یهای روح پرور خود آراستند، و سبك جدیدی را در ادبیات پارسی آسیای وسطی به نام «سبك هند» یا ابتکارهای بدیع و تلفیقات مهیج و شور انگیزی به میان کشیدند که بعدها در افغانستان عزیز ما، حتی کشور پاریس نیز نفوذ و سرایت نمود. پرورنده گان معروف این سبك، یا اختران مشعشع ادب پارسی هند، امثال صایب، کلیم، بابا افغانی، بیدل، فیضی، ناصر علی و دیگرانند، که سبك شیرین و اسلوب بدیع ادبی هند را به رشد و جوانی رسانیده اند.

مكتب بيدل

میرزا عبدالقادر بیدل از صنایع بزرگ کشور ادب، و اساتید نامدار سبك هند، آفتاب آسمان ادبیات پارسی است. وی سبك هند را به منتهای عروج و عظمت رسانیده است.

بیدل اسلوب بدیع و رقت انیکیزی و ادب پارسی، ابتکار کرده است که از شاهکارهای شگفت آور ادبیات پارسی آسیاست. مكتب جدیدی که بیدل عظیم آبادی در اواخر قرن یازدهم هجری در اواخر شاهنشاهی کورگنیان هند، در ادبیات پارسی کشوده است، از مکاتب معروف کلاسیکی است که

خودش استاد و پیشرو این اسلوب شمرده میشود، و بعدها ادبای زیر دست و نامداری ازین مکتب برآمده اند که اغلباً از سبک حضرت استاد پیروی کرده، و اسلوب گرانبهای وی را در دنیای ادب زنده ساخته اند.

مکتبی که حضرت بیدل همه دل، در سبک هندادبیات پارسی گشوده است، هر چند به سبب فتور انحلال شاهنشاهی گور گانیان، و انقلابهای پی در پی، و تهاجم نادرشاه ترکمان، و دوره فتوحات اعلی حضرت احمدشاه کبیرو بالاخره هم هرج و مرج هندی و دخول کمپنی انگلیسها، و غیره حوادث ویران کن آن عصر ها پیش رفتی به خود ندیده است، با آنهم شاگردان رشید و دانش پژوه این مکتب ادب، به هر طرف مخصوصاً در وطن عزیز ما بسیار اند.

اسلوب بیدل

حضرت بیدل، وقتی که اسرار و رموز بسته حیات انسانی را بازبان شیوای خود بیان میکند، یا مسایل پیچیده زوایای تاریک زنده گانی مادی را به روشنائی قلم اعجاز کار خود می نگارد، مصور حقیقی فضایل انسانی است، وی فلسفه مثبت و محقق را در تمام موضوعهای اجتماعی و حیاتی با براهین حسی و مادی پیش روی گذارده، و به مسلک ریالیسم (Realisme) (حقیقت) می گراید، او از ریالستهای نیرومند و نامور است که فضایل و محاسن انسانیت را با خوبترین و مبرهن ترین بیان، و جذاب ترین اسلوب می نگارد، و با براهین محقق، و استعارات دلکش و بدیع، مباحث مهم و مسایل مغلقی را خیلی روشن و آشکارا می سازد.

مثلاً تنازع للحیات، و بقای اصلح، از نوامیس علمی، و نظریه های جدید دنیای ساینس Science امروزه است، که داروین فیلسوف انگلیسی، نظریات و فرضیات خود را بر آن استوار کرده، ایرج میرزا (از ادبای متأخر ایران) این ناموس عمومی را چنین تصریح کرده است:

قصه شنیدم که بو العلاء (۱) به همه عمر

لحم نخورد و ذوات لحم نیاززد

۱- ابو العلاء معری شاعر و فیلسوف بزرگ عرب، صاحب «لزوم المایلیزم»

در مرض موت با اجازه دستور

خادم او جوجه به محضر او برد

خواجه چو آن طیر کشته دید برابر

اشک تأثر زهر دودیده بیفشرد

گفت به مرغ از چه شیر شرزه نگشتی؟

تأنتواند کست به خون کشد و خورد

مرگ برای ضعیف امر طبیعی است

هر قوی اول ضعیف شد و سپس مرد

حضرت بیدل این سر نوشت بشر، و رمز حیات، و سر مهم زنده گانی رادر

یک رباعی به چه پیرایه خوب و اسلوب شیرینی نشان میدهد:

(بیدل) برخلق کسرشان ننمایی

تأثیر توان شدن کمان ننمایی

خاصیت این معرکه عاجز کشی است

اینجا زنهار ناتوان ننمایی

«بیدل» در روحانی ترین نقاط دنیا (هند) جدیدترین و مادی ترین فلسفه

حیات را در رباعی بالا گنجانیده است. وی فلسفه عملیت و خود رانه باختن،

و حیات اتکالی را ترك کردن که از نوترین عقاید فلسفه پراگماتیسم Pragmatisme

و مولود مدنیت جدید است، درین رباعی درس داده است. (۱)

این همان موضوع مهم و مسأله حیاتی است، که فیلسوف بزرگی

دوکتور اقبال در قرن بیستم، خواسته است هندیها و مسلمانان را به آن سو

۱- اغلب محققین علم الروح، فلسفه بود او حیات هندی ها و افکار و عقاید

آنها را زیاد ترمایل به دنیای ما و اءالماده میداند، پس در اینچنین یک

دنیای منفی و روحانی فلسفه یی که بیدل درین رباعی گنجانیده است، آیا

شگفت آور نیست؟

دعوت و تبلیغ نماید (۱) دوکتور اقبال بعد از مطالعات مبسوط در فلسفه مغرب و مشاهده اوضاع دنیا، و تطورات فکری، علمی و اجتماعی قرن بیست بافیلسوف بزرگ (Nietzsche) نیچه همصداست. اینها جهد و کوشش، و مقابله با مشکلات میدان تنازع زنده گانی، و در مقابل آن خود رانه باختن، از لوازم حیات بشرینداشته اند. (۲) فلسفه آنها بر «خواهش اقتدار» استقرار می یابد.

اقبال فلسفه قنوطیت شوپن هاور (نام فیلسوفی، که اورا پودای اروپا در قرن ۱۹ خوانده اند) شدیداً جرح و تنقید می نماید، و به او میگوید:

درمان زرد ساز اگر خسته تن شوی

خوگر به خار شو که سرا پا چمن شوی

فطرت عالی و قریحه آگاه و تابناک حضرت بیدل را ببینید؟ او این موضوعی را که قرن (۲۰) به دوکتور اقبال بعد از تفحص و تدقیق، و کجکاویهای زیاد در مدارس فلسفه اسلامی و آلمان و اروپا نشان داده است. (۳) در محیط روحانیت پژوه و معنویت دوست هند، در همان وقت روشن کرده بود.

• • •

از موضوع قدری حاشیه افتادیم، کوتاه اینکه: حضرت بیدل در تصور فضایل حقیقی انسانی و روشن کردن مسایل و غوامض مهمه حیات، از حقیقیون آگاه و بصیر ادبیات آسیاست.

اما وقتی که دردنیای خیال، پرواز میکند، یا از قریحه بلند خود میخواهد در موضوعی خیال بندی نماید، آنگاه باوج خیال پروری و مسلک ایدئالیسم

۱- به منزلی رسد آن ملتی که خود نگر است. (اقبال)

۲- مثلاً اقبال راست:

به دریا غلط و با موجش در آمیز حیات جاودان اندر ستیز است

۳- اسلام از فلسفه معنویت و مادیت (عملیت) معجون مرکب و مفیدی را تشکیل داده است، فلسفه «خودی و بیخودی» اقبال لب لباب مسلک های متباینه فلسفی است.

(Edealisme) می‌رسد، و با تخیلات بدیع، و تصنعات زیبا، و تلفیقات دلچسپی، چهرهٔ ایدئالیست شیوا و عالی‌مشرقی را نشان می‌دهد. مثلاً خیال بندیه‌ها، و بداعت تخیل، و ابتکار طبع نزاکت پسندش درین بیت قیاس شود:

رگ گل آستین شوخی کمین صید ما دارد
که زیر سنگ دست از سایهٔ رنگ حنا دارد

این بود نگاهی کوتاهی به سبک شعر سرایی حضرت بیدل. در مکتبی که حضرت بیدل سمت اوستادی دارد، ادبای نامداری پرورده شده‌اند، مخصوصاً در وطن عزیز ما اغلب ادبای نزدیک، سبک ادبی حضرتش را به قدر استطاعت و نیروی سخنوری خود تعقیب و پیروی کرده‌اند. از ارکان مکتب ادبی بیدل، در وطن عزیز ما (طوری که من عجالاً تا معلومات دارم): (۱)

— «افغان» شاعر در پی — اراعل حضرت تیمور شاه

— سردار مهر دل خان «مشرقی»

سردار غلام محمد خان «طرزی» برادرزادهٔ «مشرقی»

— محمد امین خان «عندلیب» فرزند جوان مرگ «طرزی» است. (۲)

این ادبای معروف پارسی، از قبیل حافظ، مولوی، سعدی، ظهیر و غیره هم سخن گفته‌اند، اما اغلباً سبک آنها، نزدیکتر به اسلوب حضرت بیدل می‌ماند، و از حضرتش پیروی زیاد می‌کنند.

۱- این چارنفر را از مطالعهٔ آثار گران بهای شان، من می‌شناسم، البته پیروان حضرت بیدل دیگرها هم خواهند بود، شوقمندان علم و ادب و متبعین تاریخ نامرتب شده ادبیات وطن، آنها را خواهد شناخت، و این مضمون را تکمیل خواهد فرمود.

۲- کلیات طرزی در کراچی طبع شده است، اما کلیات «افغانی» و «مشرقی» و «عندلیب» قلمی پیش من موجود است، و مسلسلأ نقد و تبصره مبسوطی را راجع به شاعری این ادبای نزدیک، به سلسلهٔ این مضمون نگاشته و تقدیم خواهم کرد.

ادبستان قندهار

سردار مهردل خان، از سرداران ادیب و علم دوست، و ادب پرور قندهار بود، او به دانشمندان و ادبای وطن عقیدتی داشت و اینها را خوب می‌پرورانید، سردار مهردل خان بهره‌کافی از تصوف و علوم اسلامی داشت، و از عرفای معروف آن عصرها حضرت جی صاحب مجددی (مدفون شمال شرقی قندهار) حبیب‌الله آخوند زاده قندهاری (عالم معروف و زبیر دست، و صاحب تألیفات زیادی) و غیره هم استفاده می‌نمود.

سردار ادب دوست در قصر خود (۱) که آنرا ادبستان اخیر قندهار بعد از دربارشا همتشاه ادیب اعلی حضرت احمد شاه کبیر یابد دانست) ادب‌گاهی را در حدود نصف اول قرن ۱۳ هجری بنا نهاد بود، که خود او به حیث یک سردار فاضل و ادیب و نخبه ادبای آن عصر چون سردار خوشدل خان (برادرش) میرزا احمد، و میرزا حنان (ادیب پارسی و افغانی صاحب دیوان) و شمس الدین قلیچ آباد (صاحب دیوان پشتو) و ملا جمعه (صاحب دیوان پشتو) و صدیق آخوندزاده هوتک (صاحب اشعار پشتو و هزلیات و طلیات) و ملا میران (صاحب دیوان) و غیره هم ازارکان آنند. در این ادبستان علم و دانش، اغلب فضیلتی معروف آن عصر چون ملا محمد اکرم، و مولوی عبدالرحیم آخوندزاده (فرزند فاضل مشهور حبیب‌الله خان آخوند زاده) و دیگران نیز عضویت داشتند، شبها و روزها محافل ادبی منعقد و مسابقه‌ها، مشاعره‌ها، بیدل خوانیها، مذاکرات علمی و ادبی واقع می‌گردید، در پارسی و پشتو شعرها سروده میشد «طرزی» و «عندلیب» ازین دبستان دانش برآمده و در دنیای ادب نشوونما کرده‌اند. این ادبگاه چندین ک شعر و آثار گرانبهایی را در علم و

۱- هنوز هم اطلال این ادبستان که یک وقتی مجمعه ادبا و دانشمندان بود، به شمال قندهار نمایان است، و یادی از ادب خواهی «مشرق» سردار دانشمند آن عصر می‌دهند.

ادب وطن، به میان گذاشته است، که در تاریخ ادبیات ما اهمیت بسیار خواهد داشت، مآثر نفیس ادبی او را ذیلاً می‌شماریم:

۱- خود «مشرقی» یک دیوان مکمل و نفیسی مشتمل بر غزلیات و رباعیات و مخمس ها و غیره دارد.

۲- مشرقی به تتبع مولانا جلال الدین بلخی، ادبیات دیباچه مثنوی شریف را با نیروی ادیبانه خود به صورت بسیار دلکشی شرح کرده است.

۳- سردار خوشدل خان بعضی از غزلیات و اشعار متفرقی را از خود به یادگار گذاشته است.

۴- میرزا حنان یک دیوان مردفی در پشتو دارد، که در ادبیات افغانی از طراز اولین و ممتاز شعر شمرده میشود.

۵- ملا شمس الدین یک دیوان مردفی در پشتو دارد.

۶- ملا جمعه نیز دارای دیوان پشتو است.

۷- ملا میران صاحب دیوان مکمل است، در پشتو.

۸- میرزا احمد در پارسی اشعاری دارد.

۹- عندلیب (از مستخرجین این ادبگاه) کلیات ضخیمی مشتمل بر غزلیات، رباعی، تجنیس ها و غیره دارد.

۱۰- عندلیب به سبک نثر نگاری «بیدل» اثری نوشته مشتمل بر اخلاقیات و قصص دلچسپ.

۱۱- «طرزی» کلیات ضخیمش طبع شده.

۱۲- غزلیات و هزلیات صدیق آخوندزاده هنوز هم زبانزد عوام است.

اینها آثاری است که به ما معلوم بوده و یا در دست است. اگر انجمن محترم ادبی در نشر مضمون موافقت کند، البته تبصره های مفصلی را بر آن نگاشته و تقدیم خواهم کرد. (مسلسلاً)

یاد داشت

چون شالودهٔ ادبستان قندهار برسبك بیدل و پیروی شیرینش نهاده شده است و ضمناً بعضی های که این سبك را پیروی نکرده اند، یادپرشتو شعر گفته اند نیز درین ادبگاه شمولیت دارند بنأ عیله نخست از «مکتب بیدل» و بعد از آن از ادبگاه قندهار چیسز نگاشته خواهد آمد.*

* چنانچه از خود همین نوشته برمی آید، مقاله استاد عبدالحی حبیبی پایان نیافته است و ایشان در مقاله یی زیر عنوان «ادبستان قندهار» علت ناتمام ماندن مقاله خود را چنین به بیان آورده اند:

«در پایان مضمون (مکتب بیدل) که در شماره (۱) سال (۴) مجلهٔ محترمه «کابل» نشر شد یادآوری کرده بودم که راجع به «مکتب بیدل» در افغانستان چیزی بنگارم، پسان چون در شماره های مابعد تنبغات عمیق جناب فاضل حافظ نور محمد خان را مسلسلأ راجع به «عاجز» و «افغان» دیدم و ذاتاً من هم میخواستم در «مکتب بیدل» از این اذکری کنم و اکنون فاضل مشارالیه چنان می بایست و می شایست موضوع را تحت تدقیق گرفته و می نویسند، بنابر آن من عجلتاً از تفصیل «مکتب بیدل» گذشته و می خواهم راجع به «ادبستان قندهار» با قارئین عزیز صحبت کنم. چون این ادبستان ما ارکان نامور و رشیدی همچون مشرقی، طرزی، عندلیب (که غالباً پیروان حضرت بیدل شمرده می شوند) دارد، بنابر آن این مضمون ما تتمه و بقیه همان «مکتب بیدل» نیز شمرده خواهد شد.» (ادبستان قندهار، عبدالحی حبیبی، مجله کابل، ش ۶، س ۱۳۱۳، ص ۰۳۴)

عرس بيدل

نشر شده در :
مجله آريانا ، ش ۱۲ ، دوره ۹ ،
س ۱۳۳۰ ، ص ۵

ACKU

چون روز وفات این فیلسوف شهیر و عارف و شاعر بزرگ باتفاق روز چهارم ماه صفر المظفر است، جناب دانشمند گرامی هاشم شایق استاد فاکولته ادبیات همه ساله درین روز ختم قرآن کریم و خیرات نموده و به جمعه قریب آن مجمعی از اادبا و شعرا ترتیب میدهند، چنانچه در سال گذشته گزارش این مجلس را در شماره ۹۷ آریانا نوشته بودم امسال هم همان قرار به روز یکشنبه ۴ صفر ختم قرآن مجید و خیرات نموده و به روز جمعه ۱۶ عقرب ۱۳۳۰ که مطابق ۹ صفر ۱۳۷۱ بود تقریباً ۱۵ نفر از شعرا و ادبا را به منزل خود دعوت فرمودند. درین محفل مهمان عزیز دانشمند ما استاد دانشگاه تهران شاغلی سعید نفیسی نیز اشتراک ورزیده بودند. محفل به طور معمول مطابق برنامه به تلاوت چند آیت مبارک قرآن شریف آغاز گردید، سپس شرح حال مرحوم میرزا عبدالقادر از نسخه منقولۀ سفینه خوشگو (۱) از طرف فاضل معروف آقای گویا قرائت گردید و چند قطعه عکس خط و کلام بیدل به شهادت شاگرد خود ایشان مخلص اندرام جهت معرفی سبک خط ایشان ارایه یافت.

درین وقت صدای آذان جمعه را شنیده فضلا به طرف مسجد سر پل روان شدند. پس از ادای نماز سفره طعام حاضر شد، ساعتی به صرف طعام مصروف گردیدند از آن بعد باز به قرائت آثار گزیده بیدل اشتغال ورزیده شد، آثار منظوم و منثور بیدل بالنبوه مطابق برنامه از طرف جناب

۱- بندر ابن داس متخلص به خوشگواز شاگردان آرزو و از ارادتمندان بیدل و سرخوش می باشد.

استاد عبدالحق خان بیتاب و جناب فاضل حافظ نور محمد خان و حضرت فاضل عبدالسلام خان ائیم مجددی، آقای دانشمند محمد انور خان بسمل و آقای دانشمند خسته و آقای دانشمند عبد الرحیم خان رحیمی و آقای فاضل میر عبدالحی خان شایق هروی و آقای دانشمند امین خان قربت و آقای فاضل قاریزاده و آقای دانشمند حیاونگارنده این سطور خلیل و غیره که حاوی مضامین اجتماعی، اخلاقی، عرفانی، توحیدی و انتقادی بود از قسم غزل، قصیده، مخمس، ترکیب بند، رباعی و افراد بایک سکون و سکوت خوانده و شنیده میشد و در پایان مجلس تاریخچه مرثیه فرزند بیدل (عبد الخالق) یکبار دیگر با همان هیجان و عواطف استماع یافت.

درین موقع دو نکته قابل تذکر را باید فراموش ننموده. اول چنانچه پارسال در چنین محفل از یک نسخه قلمی که مال کتابخانه جناب هاشم شایق افندی بود و یکصد و سی و پنج سال قبل تحریر یافته اسم پدر میرزا عبدالمقادر بیدل یوسف الدین قید شده معرفی گردیده بود اما امروز به شهادت خوشگو اسم پدر بیدل عبد الخالق قید گردیده، فضیلتی مجلس این دور روایت را غالباً چنین تلقین نمودند که خوشگو معاصر و از اخلاص کیشان دیرینه حضور حضرت موصوف است، لذا به روایت خوشگو نظر به وضاحت کاملی که او میدهد اعتبار قطعی است و اشتباهی در اسم والد آن جناب باقی نمی ماند، اما شهادت کتاب قلمی را از القاب عارفانه پدر حضرتش باید شمرد که نویسنده از نوشتن اسم محضه از روی آداب منصرف شده و به نوشتن همان لقب اکتفا کرده باشد.

اشتباه دیگری که در بعضی اذهان تعبیر «آن لیلی نازنین شمایل» نشسته حتی جز وعقیده شان شده بود سترده گردد که این مرثیه سوزنده از دختر نیست از پسر است، چه بدون شبهه حضرت بیدل فرزند دلبند خویش را (چنانچه معتاد است) تیمتاً به نام پدر مرحوم خود مسمی نموده تعبیر لیلی نازنین شمایل اشاره بل کنایه از فرزند یگانه ایشان است، چنانچه در اصطلاحات شعر الیلی و ش، لیلی نسب و امثال آن اسم کنایی محبوب و معشوقه قرار یافته و اساتید در اشعار خود چنین استعمال کرده اند.

خلاصه در اخیر مجلس میوه رسید فضلادقیقه چند به بهانه صرف میوه

از سفینه خوشگو:

عبدالقادر بیدل

آن حضرت از قوم مغل از مغلان ارلاس که چهار قسم می باشند یکی از آنها میرزا ارلاس است تورانی الاصل، اکبر آبادی الوطن است. آنچه طاهر نصر آبادی در اصل ایشان نوشته که لاهور است اصلی ندارد - والد بزرگوارش میرزا عبدالخالق از اوایل ترك ماسوی کرده تماشایی خلوتکده وحدت بود و آخر عمر از صلب آن ابوالابای بزرگی که خالق صوری پیکرش بود - آن حضرت در سال هزار و پنجاه و چهار هلال سعید ساعتی مختار قدم به بارگاه شهود گذاشت وصفت کامله بی نشان قادریت به مقتضای سیر نزولی کسوت آب و نگ عبیدت پوشیده و موسوم به عبدالقادر جیلانی گردید. (۱) لاله سنگ رراج (سبقت) هم درین معنی رباعی از نظرش گذرانیده بود:

اثنان آمد قدرت به تنزیه مقام عبدالقادر نمود تشبیهش نام
شد زنده یکی بهر مسیحایی دین آمد دگر اکنون پی احیای کلام

مولینا قاسم درویش که از آشنایان پدرش بود به قوت ریاضت بر ماضی و مستقبل روزگار اطلاع گشت لفظ «انتخاب» تاریخ ولادت آن جزو زمان یافته (۲) چندی به مقتضای طلب آبیاری ریشه حیوانی به شیر خواره کی گذرانید و از آن حالت خود بیان فرمود:

بر زبان درس روایت های موج شیر بود

جنبش مژگان بی ثم خامه تحریر بود

چون از رضاع برآمد و قدم به پنج سالگی گذاشت زبان را که از اعضای رئیسه انسانی است به ختم کلام مجید شادابی بخشید و در اواسط همان سال

۱- مراد نویسنده چنان است که نامش را به نسبت نام حضرت غوث الثقلین تیمنا عبدالقادر گذاشتند زیرا والد آن جناب هم مربوط سلسله قادریه شریفه بوده اند و رباعی سبقت هم دال بر آن است اما در مصرع اول آن چیزی اغلاط روداده است؟

۲- خود حضرت بیدل در عنصر اول صفحه ۲۶ کلیات مطبوعه این تاریخ را به ابوالقاسم ترمذی اشاره می فرمایند.

میرزا عبدالخالق رخت هستی بر بست و کرد تیمی به چهره حالش نشست، در ماتم او واحوال خود می فرماید:

خروشید خرامید و فروغی به نظر ماند

دریابه کنار دگرافتاد و گهر ماند

در سال ششم از عمر (۱) از خدمت والده ماجده حروف تهجی آموخت و در همان نزدیکی آن مریم مکا نی نیز رهنورد عالم بالا گردید. این معنی مصداق رب المساکین فضل الله است که با وجود بی کسی های ظاهری کس بیکسانش به جایی رسانید میرزا قلندر برادر اخیا فی مرید عبدالخالق بارتربیت و پرورش بردوش گرفته بر تحصیل علوم صرف و نحو رهنمونش شد.

به هر حال میرزا جوانی شاه زور و صالح و مرتاض و شجاع و به دیگر اوصاف موصوف بود، اوایل نوکری سرکار شاه شجاع پسر دوم شاه جهان پادشاه است و نوبت ریاضتش اکثر باربعین کشیدی و به هفته به یک جام شیر قناعت نمودی - طرفه اینکه در سایه وی عقرب راتاب حرکت نماندی و اکثر از روی امتحان لحظه سایه داشتی ناچار به سوراخ عدم خزیدی و دیگر قفل های شدید آهنی را با اشاره سبابه اش جز کشایش چاره نبود - چون ازین هردو کیفیت پرسیدند نخستین از لسی است و ثانی عمل که به مواظبت اسم فتاح نصیب شده و در حالت عارضه تب قریب به پنج سیر پخته شیر و غن کرم نوشیدی - و در وقت درد چشم مقدار فلقل سرمه وارد چشم کشیدی و بی ارتکاب این هردو عمل امراضش به صحت نگر دیدی. چنانچه برخی از حالات او در عنصر اول کتاب چار عنصر بیدل نگاشته کلك جواهر سلك او شد

(۹) به هر حال حضرت در سال عاشق کتاب کافیه به اتمام رسانید و شروع به شرح املا نمود - روزی همراهِ میرزا قلندر در مدرسه نشست - بود دو طالب علم را دیدند که هنگامه بحث ضرب بضرب گرم داشته اند بعد در دسر بسیار یکی الزام یافت و دیگر گردن رعونت می افراشت، میرزا قلندر منع درس عربی اش فرمود و گفت اگر فایده علم همین است خاک برفرق جهل نه باید انداخت - چه در هر دو صورت جواهر انسانیت گذاخته می شود، اگر ملزم است لزوم رعونت چه بلاست و اگر ملزم انفعال الزام چه قیامت - از

۱- خود حضرت بیدل در عنصر اول صفحه پنج کلیات می نگارند در مبادی شهر سادسه از سال سادس.

آن وقت از کسب علوم عربیه باز آمده - صحبت فقرای صاحب کمال و مطالعه اشعار از باب حال و قال اختیار فرمود و نیز علوم ادعیه و نقوش و حفظ اسمای الهی از کاملان این فن آموخت و در نیمه سال عاشر مکتب از بهار مقدمش رشک گلستان بود - یکی از هم سبقان . . . قرنفل زیر زبان گذاشتی و هنگام تکلم انفاس . . . تخم رایحه در دماغ سامع کاشتی - چون طبعیت به او مألوف بود به حسب موزونی از لسی رباعی انشاء فرمود بی نقابسی فیض حقیقی تماشا کردنی است و آن رباعی را چهار رکن بنای موزونی خود دانست:

یارم هرگاه در سخن می آید

بوی عجبش از دهن می آید

این بوی قرنفل است یا نگهت گل

یار ایحه مشک ختن می آید

برای نظام سلسله صورت با وجود آنکه شعرای عالی فطرت شاگردان معنوی حق تعالی اند از جناب مولینا کمال نامی صاحب کمال استفاده کسب شعر نمود و رمزی تخلص مقرر فرمود تا مدت مدید به آن تخلص متخلص بود، روزی سیر دیباچه کتاب گلستان می نمود چون به این مصرع رسید: ع-بیدل از بی نشان چه گوید باز

اهتزاز و رغبتش روی داد از روح پر فتوح قبله شیرازی استمداد بسته لفظ بیدل را تخلص مبارک قرار داد و معنی این تخلص که به فهم اکثر در نمی آید آنست که چون دل را خاطر گفته اند چه این همه خطرات و عوارض از آنجا حادث می شود، پس صفتی باشد که حرکت به وی خطره از نتایج اوست و از آنجا آنجا در نفی صفت «بی» مستعمل فارسیان است چنانچه بی شعور و بی کمال به خلاف نفی موصوف که لفظ تابا بی آن می آید مثل ناموزون و نا-هموار، لہذا در تخلص اختیار نفی دل که صفتی بیش نیست آمده، بعضی ... صفات قلب است و از آن بیدل خطاب مستطاب عاشقان هم آید.

به هر حال چون بهار جوانی در بوستان سرای وجودش دمیدن آغاز کرد به حکم رفعت استعداد و تحصیل اسباب معاش ملازمت پادشاه زاده عالیجاه محمد اعظم شاه دریافت و به اندک فرصت معزز و مقبول گردید و در ترکی و فارسی هم زبان گردید و به منصب پانصدی به خدمت داروغه گی

کوفتگر خانه امتیاز یافت - بیست سال درین شغل مشغول بود و آن وقت تمارض نموده از خدمت شاهی مستعفی گردید و به هندوستان رسید - پادشاه - زاده از روی کمال قدر دانی نشانی به دستخط خاص نوشته فقیر خوشگو به جنسه در قلمدان ایشان دیده اینجائقل مسوده می نویسد:

نشان دستخط خاص پادشاهی

الحمد لله والمنه که هنوز قوای بدنی آن رفعت و شجاعت دستگاه به حال خود است و با وجود برقراری حواس از خدمت مالی شاهی تقاعد ورزیدند شرط ایفای حقوق اخلاص نیست تا حال هم هیچ نرفته آنچه ضروریات را در کار باشد به بیوات دار الخلافه امر نفاذ یافته سرانجام کرده خواهد داد، زود مستعد ملازمت گردد، انتهی. ایشان در جواب عریضه به القاب خداوندی مرقوم نمود که تمام آن در رقعات داخل است. يك رباعی نوشته می آید:

از شاه خود آنچه این گدای خواهد

افزونی منصب رضای خواهد

تا همت فقر ننگ خواهش نکشد

سرخیلی لشکر دعای خواهد

و به یاد آوری حقوق نمک غزلی در آن عریضه نگاشته بوده که این دوییت از آن است:

اگر خورشید گردونم و گر خاک سر راهم

گدای حضرت شاهم، گدای حضرت شاهم

قبولی داشتم در بارگاه عرش تعظیمش

ز کسب آن سعادتها کنون مقبول اللهم

پس آن حضرت به طریق سیاحت روبره حدود ممالك گنگ و بهار وادیسه به آزاده گی و بی تعینی به سر برده و دشت و بیابانها پیموده - عجایب قدرت الهی تماشا نموده اکثر از خصوصیات آن در چهار عنصر نگاشته قلم راست رقم اوست - وهم در آن ایام بسیاری از نعمت درویشی نیز نصیب او بود از آنجا به تکلیف پیر کامگار به هندوستان رسید - چندی به بلدة اکبر آباد

اقامت ورزید و باز به دارالخلافه شاه جهان آباد رسیده کنج عزلت گزید. نواب شاکر خان و نواب شکرالله خان بیرون دهلی دروازه شهر در محله کهکریان برکنار گذر گهات لطف علی حویلی به مبلغ پنج هزار روپیه خریده نذر نموده دوروپیه یومیه مقرر کردند که تا روز مرگ شان میرسید - بقیه عمر در آن مکان به فراغ سی و شش سال (؟) اوقات عزیز به سربرد و به حسب ظاهر رشد تمام پیدا کرد - و تا هل گزید - چهار حرم در حرم داشت (؟) . . . در وقت جوانی . . . به رفع گرسنگی قریب هفت و هشت سیر بود (؟) و اکثر به سبب فرمایش فقر به طوع و رغبت فاقه هم میکشید - درین وقت کبر سن که فقیر خوشگو هر روز به خدمتش میرسید - خوردن دو نیم سیر سه سیر طعام به چشم خود دیده.

بیان حلیه میرزا: بالای والایش در طول میانه بود - و عرض پهناوری بسیار داشت جمال داشته بود هرنگ کمال باچشمان خجسته و ابروان کلید درهای بسته - تخته وسیعی داشته که گویی قلم تقدیر جمیع کمالات انسانی را بر و رسم کرده . . . هنگام تکلم سخن بسیار آهسته فرمودی - گویا گوهر باری میکند - یا کلفشانی می نمود - و آهسته گی کلامش به حدی بود که صف نشینان مؤخر کم می شنیدند - یک غلامی داشتند مضمون نام چنانچه فقیر گفته :

بیدل تخت گاه فصاحت مقام اوست

معنی کنیز او شد و مضمون غلام اوست

. . . اما شعر را به صلابتی و مهابتی خواندی که گوش مستمعان باز شدی و از بیرون دروازه در کوچه معلوم شدی که آن حضرت شعر می خواند و مقرر آن کرده بود که تمام روزان درون محل به تنهایی و تجردنشسته با سخن صحبت می داشت و سر سام به دیوان خانه تشریف آورده تا نیم شب نشست و اقسام حکایات و امثال کار آمدنی در میان آوردی - فقیر ملفوظاتی نوشته که اکثر مذکورات آن صحبتها در او داخل است و اکثر اوقات در کپ زدنهای یاد گذشته فرمودی که یاران الحال باید ذکر خدای که کنایه از شعر خوانی باشد در میان آید - کلیات دیوان خود که در یک جلد چهار مصرعی نویسانیده مرتب فرموده بود، طلبیدی و مجلس گرم داشتی و نوبت به نوبت حاضران خطاب کردی - از اشعار خود عنایت فرمایند میرزایی از سرزیبایی

اش میبایرد۔ بی تکلفی تمام داشت۔ ریش و بروت تراشیده بود چنانچه وقتی در اکبرآباد عبدالرحیم نامی که طبع موزون داشت - این بیت درپالکی انداخت:

به خطا درخط استادازل دید آیا

که به اصلاح سروریش نیازافتاده است

ایشان همان وقت جواب نوشته دادند:

مختصر کن به تغافل هوس جنگ و جدل

مداین رشته تحقیق دراز افتاده است

روزی یکی از منشیان آن جناب از صحبت میرجمله ترخان به خدمتش حاضر شده و گفت همین وقت **نواب** میرجمله می فرمود که مرا و میرزا بیدل راقطب الملك سید عبدالله خان بارها به دعوت طلبیده بود دیدم انسان کامل به نظر آمدند اما عیبی داشت و اشار میی به طرف ریش و بروت کرد به فراست آن حضرت بعد استماع در جواب فرمود: «آری در میان ما و ایشان تفاوت مقدار پیشمی است که ایشان دارند و ما نداریم» و این بیت از اشعار یاد کرد:

بروت تافتنت گر به شانی هوس است

به ریش مرد شدن بزگمانی هوس است

یکی از خواجه سرایان به خدمتش التماس کرد۔ می خواهم که دستاری رنگ کنم۔ به هر رنگ ایجاد کرده۔ صندلی و بادامی.

طبع غیور آنقدر داشته که شبی جعفر رتلی (؟) که یکی از هجویان و مخمس گویان عصر بود۔ مثنوی در تعریف او گفته آورد همینکه مصرع اول خواند:

ع-چه عرفی چه فیضی به پیش تو بهش

فرمود شما مهربانی کردید که تشریف آوردید۔ ما فقیر بیدلیم ما را شنیدن امثال این حکایت که در حق استادان باشد نمی رسد۔ و دوا شرفی از کیسه برآورده به مداح بخشید و خاموش ساخت. حاضران مجلس خصوص فقیر خوشگو هر چند عرض نمودیم که ای حضرت اگر حکم شود

مصرع ثانی اش بخواند تا معلوم گردد که قافیه لفظ بهش چه آورد، قبول نیافتاد.

واستقلال ذاتی به حدی داشت که در عمر شصت و پنج سالگی فرزندی قدم به بیت الشرف او گذاشت ازین عنایت غیر مترقبه شادیا کرده و صدقه ها داد - چون چهار ساله (۹) به عدم شتافت و به شگفتگی پیشانی موافق دین و آیین تجهیز و تکفین نموده مدفون ساخت و تا دروازه پانعیش مشایعت کرد مردم که به عزابری می آمدند گریه ها و زاری میکردند و غم همکنان میخوردند میگفت - یاران جای تعجب است که فرزند من بمرد و گریه شما را میآید مخمسی در ماتم پسر گفته که خواندن آن بی اختیار رقت می آید - این دوبند از آن است:

میهات چو برق پرفشان رفت کاشوب قیامت به جان رفت
گرتابی بود ورتوان رفت طفلم زین کهنه خاکدان رفت

بازی بازی بر آسمان رقت

هر که دو قدم خرام میکاشت از انگشتم عصابه کف داشت
یارب چه علم به وحشت افراشت دست از دستم چگونه برداشت
بی من به رة عدم چسان رقت

در متاخرین هیچ شاعری به این عزت و آبرو به سر نبرده که اوداشت - قطب الملك سید عبدالله خان که وزیر اعظم و پادشاه نشان بود - دوسه مرتبه که طلبیده است همینکه نظرش بر میرزا افتاد از کرسی بر میخاست و پیش دویده معاشقه میکرد و تکیه و مسند میگذاشت - و ثواب نظام الملك آصف جاه که وکیل مطلق هندوستان بود از دوستان ایشان است - دیوان به مشورت ایشان ترتیب داده و دیگر اکثر خورد و بزرگ شهر سرشام به خدمتش میرفتند و انواع فیضها پرمیداشتند ، محمد فرخ سیر پادشاه شهید اول استمراج کرد بعد از آن چون معلوم نمود که او به ملاقات نخواهد آمد - دوهزار روپیه و یک زنجیر فیل رعایت کرد - از نقد خود به خدمتش رسید - چون وکیل از طرف ایشان برای آوردن فیل ثرفت متصدیان شکم بنده به حلق بردند و شاه علم بهادر شاه به منعم خان خانان اکثر می فرمود که به میرزا بیدل تکلیف نظم شاهنامه نموده ، خان خانان که آشنای قدیم

بود پنچ و شش بار در کتابت نوشت میرزا قبول ننمود عاقبت جوابی به درستی نگاشت که اگر خواه خواه مزاج پادشاه برین پله است من فقیرم جنگ نمیتوانم کرد ترك ممالك محروسه نموده به ولایت میروم وقتی عالمگیر پادشاه این بیت ایشان در فرمان پادشاه زاده معظم در مقدمه تسخیر حیدرآباد نوشتـه :

من نمی گویم زیان کن یا به فکر سود باش
ای ز فرصت بی خبر در هر چه باشی زود باش

و این بیت به اعظم شاه مکرر نگاشته :
بترس از آه مظلومان که هنگام دعا کردن

اجابت از در حق بهر استقبال میآید
و نیز عریضه شخصی که زیاده طلبی میکرد این مقطع مشهور شان دستخط پادشاه شد :

حرص قانع نیست بیدل ورنه اسباب جهان

آنچه مادر کار داریم اکثرش در کار نیست

آن حضرت در فهم معنی توحید و معارف پایه بلند داشته در علم تصوف خوب ورزیده بود و مسایل آن را از تحمل این فن به تحقیق کمال رسانیده درین مقدمه جنید و بایزید وقت خود بود بسامقد ماتیکه مولوی در مثنوی و شیخ ابن عربی در فصوص الحکم بیان کرده آن همه را به شرح و بسط تمام با تشبیهات تازه و رنگی بی اندازه در کلام خود بسته چون نمک جمیع اقسام سخن شورانگیز توحید است، در سخن طرز بلندی اختیار نموده طوری که مجاز او هم رنگ حقیقت دارد و در همه اشعارش این رعایت منظور است.

و او درین فن از استادان نیست که صاحب طرز خاص شده اند و از زمانیکه سخن آزمایند این طرز مخصوص به دست کسی نیفتاده کار هائیکه او کرده مقدور کسی نیست اکثر بی انصافهای زمانه از روی حسد حرفی چند ناسزا در حق جناب کرامت مآب وی می سازند که میرزا بیدل غلط گوی مقرر است و حال آنکه به غلطهای خویش نرسیده اند تا به کار هائیکه از او به ظهور پیوسته چه رسند و این محض جهل و بغض که مخمّر آن فریقت

است هرچه حضرت گلشن می فرمود که میرزا بیدل پایه دارد که این الفاظ و تراکیبش را بعد صد و صد سال اهل لغت و فرهنگ‌هایه طریق سند خواهند آورد. و ما فرض کردیم که ترکیب سازی و لفظ تراشی را که نامش غلط گذاشته اند در تمام اشعارش پانصد یا هزار بیت خواهد بود جواب بقیه شعرهایش که هم به زعم مدعیان صحیح و درست باشد که میتواند داد آخر تمام صد هزار بیت خود غلط نیست آدمی را باید که در هر وقت منصف احوال خود باشد تا به آن درجه برسد یا ازاندازه گلیم خود دراز نکند والی مطعون از باب خود گردد. زخاکی که بر آسمان افکنی سرو چشم خود را زیان میکنی

مشهور است که روزی ناظم خان مصنف تاریخ فرخ شاهی آن حضرت را به دعوت طلبیده بعد فراغ طعام ناظم خان به طریق الزام پیش آمد و گفت میرزا صاحب درین شعر سرو کار روزمره بسیار تازه است. توانگری که دم از فقر می زند غلط است

ز موی کاسه چینی نمد تمی بافند

میرزا در جواب فرمود من آن احمق نیستم که طعن صاحب را دریافت نکنم. خان مکرر گفت که بالله این روزمره شعرای قدیم کدام کس را از عسجدی، فرخی، معزی، مسعود سعد سلمان، خواجه سلمان و دیگر استادان در صحبت روزمره نمد باقی می شمارند (؟) - ناظم خان حیران ماند و به بانگ بلند گفت: «والله هر که در استادی این عزیز شک آرد بی شک کافر باشد» تازیست، معتقد او بود - از آنجا که این کم‌تبعان استقرار نداشته اند حمل بر غلط میکنند و فقیر خوشگو در عمر خود زیاد از هزار مرتبه به خدمتش مستفید شده باشد، گاهی ندیدم که کسی ازین جماعت که غلط گویش میگویند، به حضور اورفته حرف سبز کرده باشد روزی یکی از شعرای عصر که نامش نمیتوان برد با مثنوی به خدمتش رسید - چون به این بیت رسید:

بیاساقی که چشم بیقرارت چو گل خون شد ز رخم انتظارت

آن حضرت فرمود که اضافت چشم بی قرارت از عالم صفت و موصوف معلوم نیست یعنی چشم که بیقرار است و حال آنکه اراده شاعر اضافت لایمی است یعنی چشم عاشق تو که خود را به اسم بیقرار بر آورده، شاعر را باید که ازین چنین گفتگو احتراز نماید که اراده چیزی دارد و چیز دیگر بر آید -

آن عزیز گفت که زلالی بسته است - آن حضرت فرمود که زلالی را موقوف
دارید از خود حرف زنید این از آن عالم است که کسی درین بیت بسته :

هر که سویت به چشم بدیند چشمش از کله تو بیرون باد
آن مثنوی گو کاو کاو کرد - آن جناب فرمود همان قسم شعری در مدح میرزا -
الغ بیگ گفته اند :

حیدر میرزا الخ بیگ ولی دشمنان کلهم گه می خوری
در حین حیاتش مدعیان این نوع خفت همامی کشیدند - اکنون که از قضای
ایزدی آن آفتاب ارج معنی سربسته گریبان مغرب فنا برده است خفایش
طینتان از سوراخها برآمده بال و پر می افشانند .

بی خبر کز دستگاه یک دو لفظ مستعار

پیش نتوان برد با معنی سپاهیان همسری
به هر حال فقیر از معتقدات آنچه دیده ام سطر ی چند بی ادبانه نگاشته -
ام اگر کسی را به مذاق خوش نیاید مختار است . باید که این اوراق از
مطالعه موقوف نماید - قسم به جان سخن که جان من است و به خاک پای
ارباب سخن که ایمان من است که فقیر درین مدت عمر که پنجاه و شش
مرحله طی کرده با هزاران مردم ثقه برخورد می باشم لیکن به معیت کمالات
وحسن اخلاق و بزرگی و همداری و شکفتگی و رسایی و تیز فہمی و زودرسی
و اندازه سخن گفتن و آداب معاشرت حسن سلوک و دیگر فضایل انسانی -
همچو وی ندیده ام - و از کسی که او را بسیار کم دیده است انصاف می -
خواهم اما به شرط منصف باشد نه متعصب .

بالجمله آن جناب از الہیات و ریاضیات و طبیعات کم و بیش چاشنی
بلند کرده بود و به طبابت و نجوم و رمل و جفر و تاریخدا نی و موسیقی بسیار
آشنا بود - تمام قصه مہا بہارت کہ در ہندیان از آن معتبر تر کتابی نیست
به یاد داشت و در فن انشا مثنیٰ بی نظیر - چنانچہ در چہار عنصر و رقعات او برین
دعوی دلیل ساطع و در نظم چیزیکہ عیانست چہ محتاج بیانست و می فرمود
حضرت حق جل و علی قدرت پر گوی - وقوت سخن طرازی آن قدری کرامت فرود
کہ قلم برداشته متوجہ فکر تازہ می شوم نہایت روزی پانصد بیت برسد -
لیکن محتاج بہ نظر ثانی خواہد بود .

رباعی گفت در جواب آدم الشعراء حکیم رودکی تاحال ممتنع الجواب بود- ایشان بعد هشتصد سال از عهد جواب آن برآمدند - والحق گفتگوی واقعی واقع شده- خان صاحب و آرزومندان از آن بسیار معظوظ اند- فقیر خوشگونی از لنگ لنگان به سرمزل جواب آن رسیده عرسه نکارش می یابد.

رودکی :

آمد بر من ، که ؟ یار کی ؟ وقت سحر
ترسید ، ز که ؟ ز خصم ، خصم کی ؟ پدر
دادمش ، چه ؟ بوسه ، بر کجا ؟ بر لب و بر
لب بدنه ، چه ؟ عقیق ، چون بد ؟ چو شکر

بیاض :

دی خفت ، که ؟ ناخه ، در کجا ؟ خفت به گل
کردم ، چه ؟ فغان ، از چه ؟ زیاد منزل
داد ، از که ؟ ز خود ، چرا ؟ ز سعی باطل
کافتاده ، چه ؟ بار ، از که ؟ سر ، بر که ؟ به دل

فقیر خوشگو :

رفتم ، به کجا ؟ به باغ ، کی ؟ فصل بهار
دل تنگ ، چسان ؟ چو غنچه ، چون ؟ بی دلدار
دیدم ، چه ؟ شکسته کلی ، از چه ؟ زوی
گل بدنه ، چه ؟ نامه ، از کی ؟ از یار

پوشیده نماند که در رباعی حکیم رودکی و میرزای مغفور با وجود صنعت توافق قوافی به کار رفته که هر چهار مصراع مقفی است. فقیر از آن معاف مانده صنعت مخصوصه را در مصراع سوم ایرادی کرده چنانچه بر ذهن سلیم واضح میگردد و آن حضرت ترجیع بندی از هزار بیت زیاده در جواب ترجیع بند فرخ الدین عراقی که بسیار مشهور است گفته و بنده آن اینست:

که به چشمان دل مبین جز دوست هر چه بینی بدان که مظهر اوست
چون عراقی گفتگوی سالکانه کرده که همه اشیا را مظاهر قرار داده
و عقیده عارف اینست که اشیا را عین ذات دانند ایشان عارفانه گفتند:
که جهان نیست جز تجلی دوست این من و ما همه اضافات اوست

روزی چوب دستی مضبوط که در هندی لته گویند به دست کرده از خانه برآمدند. شیخ کبیر که از آشنا یان و همصحبان دیرین ایشان بود تا مدتی سی سال متواتر بلا ناغہ از دیدار ایشان کامیابی داشت. ذکر عصا بر زبان آورد. آن حضرت پنج فقره تقفیی در تعریف عصا فرمودند: «سنت الانبیاء زینت الصلحا - مؤنس الاعمى - مسند الضعفا - دافع الاعداء» بعد از آن فرمودند که برای دفع شرع اعدا چوب مضبوط باید قصه مختصر در سال هزار و صد و سی و سوم در ایامیکه ابوالفتح ناصرالدین محمد شاه پادشاه غازی بر سادات بارهه مظفر و منصور شده و استقلال سلطنت یافته به دار - الخلافة شاه جهان آباد تشریف آورده حضرت میرزا بیدل در ماه محرم عارضة تبروی داد. چار و پنج روز به حرارت گذشت بعد از آن تب مفارقت کرد، ایشان غسل فرمودند، روز دوم از غسل به تاریخ سوم سفر روز چهارشنبه وقت شام حرارت عودت کرد و تمام شب مانند نواب غیرت خان بهادر صلابت جنگ از یاران آن حضرت و آن شب به خدمت ایشان حاضر بود و نقل صحیح است که شب گاهی با فاقت و گاهی بغش گذشت و در وقت افاقت بی اختیار خنده از ایشان سرمیزند.

به مصداق این بحث!

جانان به قمارخانه رندی چندند برنسیه و نقد هر دو عالم خندند
به هر حال آثار یأس به نظر آمدن گرفت و تا صبح حال دگرگون شد، یوم - پنجشنبه چارم ماه سفر شش گیری روز برآمده همان روح پرفتوح آن زنده به عیش سرمدی از آشیانه تن بال و پر افشانده بر ساکنان عرش معلی سایه انداخت و به وصال حقیقی کامیاب گردید - رحمة الله علیه - در همان حویلی اقامتگاه که چبوتره برای قبر خود از مدت ده سال راست کرده بودند به خاک سپردند، غزلی و رباعی نوشته زیر بالین گذاشته بود - بعد برداشتن مرده ایشان کاغذ مذکور برآمد و اشتها ریافت - فقیر خوشکوی به جنسه آن کاغذ را روز سوم بهرگ ایشان پیش میرزای میرزا محمد سعید و لد میرزا عباد الله که خال حضرت و صاحب این شعر است:

به رنگ دوخت بلبل چشم بر گل که شد پیراهن گل چشم بلبل
و میرزا محمد سعید خلف ارشد اوست و الحال سجاده نشین و مجلس آرای
عرس آن جناب است - دیده بودند نقل آن برداشته می شود:

به شبنم صبح این گلستان فشانند جوش غبار خود را
 عرق چوسیلاب از جبین رفت و ما نکردیم کار خود را
 ز یأس ناهوس ناتوانی چوسایه ام ناگزیر طاقت
 که هرچه زین کاروان شد بدوشم افکند بار خود را
 به عمر و هوم فکر فرصت فزود صدبیش و کم ز غفلت
 توگر عیار امل نگیری نفس چه داند شمار خود را
 قدم به صد دشت و در کشادی زناله در کوشها فتادی
 عثان به ضبط نفس نهادی طبیعت نیسار خود را
 بلندی سر به جیب پستی است اعتبار جهان هستی است
 چراغ این بزم تاسحرگاه زنده دارد مزار خود را
 ز شرم هستی قدح نگون کن دماغ مستی به وهم خون کن
 توای حباب از طرب چه داری پراز عدم کن غبار خود را
 به خویش گر چشم میکشودی چو هوج دریا گره نبودی
 چه سحر کرد آرزوی گوهر که غنچه کردی بهار خود را
 اگر دلت زنگ کین زداید خلاف خلقت نه پیش آید
 صفای آینه شرم دارد که خورده گیرد دوچار خود را
 توشخص آزاد پرفشانی قیامت است این که غنچه مانی
 فزود خود داریت برنگی که سنگ کردی شرار خود را
 وداع آرایش نگین کن ز شرم دامان حرص چین کن
 مزن به سنگ از جنون به شهرت چو نام عنقا و قار خود را
 بدر زن از مدعا چو بیدل از الفت و هم پوچ بگسل
 بر آستان امید باطل خجل مکن انتظار خود را

رباعی بیدل

بیدل کلف سیاه پوشی نشوی تشویش گلوی نوحه گویی نشوی
 برخاک بمیر و همچنان روبر باد مرگت سبک است باردوشی نشوی
 خان صاحب آرزو مندان تاریخ وفاتش به طریق تعمیه یافته در قطعه یی بسته
 اند: (رفت بیدل زغم آباد فنا) فقیر خوشگوی این فقره تاریخ وقوع یافته -

یوم پنجشنبه ماه صفر- این رباعی نیز نظم کرده:

افسوس که بیدل از جهان روی نهضت و آن جوهر پاک در ته خاک خفت

خوشگوی چوز عقل کرد تاریخ سوال از عالم رفت مرزا بیدل گفت

هر سال به روز عرس ایشان مجمع شعرا میشود و جمیع نازک خیالان شهر جمع شده اول غزلی از کلیات ایشان خوانده هر یک جواهر خود را عرض میدهند مجلس خوبی منعقد میگردد- چشم بدتفرقه از آن مجمع رنگین دور باشد- کلیاتی از آن حضرت یادگار است که شمار تمامی ابیات آن نود و نو- هزار بیت است و آن را در حین حیات خود چهار مصراع نویسانده اوراق وزن کرده چهارده سیر متعارف به وزن در آمد در پله دوم میزان برابر آن اکثر فلزات و جواهر آلات داشته خیرات نموده در آن وقت فرموده که اهل هند و اولاد خود را وزن کرده تصدق میدهند، از آنجا که نتیجه بیدلان همین نتایج طبع می باشد من خیرات آنها از خدا خواستم امید که قبول شود.

از آن جمله یازده هزار بیت نسخه عرفان است در بحر حدیقه حکیم سنایی که بر آن مثنوی ناز میکرد چنانچه اکثر از زبان مبارکش شنیده ام که آنچه ما داریم نسخه عرفان است و آن را در مدت سی سال به اتمام رسانید سرا- سر گفتگوی تصوف و معارف دارد. این مصرع آخر در تاریخ اتمام گفته: ع، (هدیه ذوالجلال والاكرام) و آخر آن سرخی که سرسخن است هم بیت هوزون قرار دارد. این مطلع است سر بیت سخن:

عقل و حس سمع و بصر جان جسد همه عشقست هو الله واحد

عشق از مشقت خاک عالم ریخت آنقدر خون که رنگ عالم ریخت

و دیگر چهار هزار بیت مثنوی طلسم حیرت در بیان امتزاج روح بامزاج... خصوصیات عالم صغیر جسد عبارت از آن است در بحر یوسف ذلیخا که مطلعش این است:

به نام آن که دل کاشانه اوست نفس گرد متاع خانه اوست

در همین بحر سه هزار بیت مثنوی طور معرفت در احوال سیر کوهستان و خصوصیات ولایت بیرات که همراهی شکر الله خان فوج دار آن جاتشریف برده بودند. و این لطیفه از آنجا در زبانهاست:

شبی بر تیغ کوهی بود جایی ز بی تابیی به سنگی خورد پایم

توانایی به طاقت گشت مغرور نه از راهش به جرأت افکنم دور

ند آمد که ای محروم اسرار خرابات نزا کتهاست کهسار

مباد این جازنی بر سنگ دستی که مینادربغل خفته است مستی

دو هزار بیت ساقی نامه مسما به محیط اعظم سرجوش خمستان فکرهای
اوست. ملاظهوری ساقینامه شاعرانه گفته و ایشان همه موهبانه و یک هزار
بیت دیگر مثنوی تنبیه المہوسین در خدمت کیسها که هرگز معتقد آن نبودند
و هزار بیت ترجیع بند جواب فخرالدین عراقی و هفت هزار بیت در قصاید و
ترکیب بند و مقطعات و تواریخ و مخمسات و رباع و مستزاد و اشعار صنایع
و سه هزار بیت هزلیات و عشت هزار بیت (چهار هزار رباعی) که به قول
شاه گلشن رباعی گوئی حق اوست و مقدار ده هزار بیت نثر چهار عنصر و
بقیه پنجاه و چند هزار بیت غزلیات در اقسام بحور و زمینه های شگفت و
طرحی که عهده بر آیی هر یک کار همت بلند اوست بلکه گمان غالب آن که
میچ بحر از بحور در رسایل عروض از گفتن نمانده باشد چون از فکر همه
آنها طبیعت راسخ یافت بر همان قدر اکتفا کرده بحر بیستم سوای آن نوزده
بحر عروض ایجاد کرده و در آن غزلیها سرانجام داده چنانچه چهار بیت از
دو غزل به یاد بود:

می و نغمه مسلم حوصله که قدح کش گردش سرنشود

بہل است سبک سری آنقدر که دماغ جنون زده تر نشود

* * *

چه بود سرو کار غلط سبقتان در علم و عمل به فسانه زدن

زغرور دلایل بیخوردی همه تیر خطابه نشانه زدن

مژده توقع جهان بهم آرد و غبار هوس بنشان

به کشودن چشم طمع نتوان صف حلقه بہر در خانه زدن

عقبات جهنم ورنج بد نرسد به عذاب نفاق و حسد

تو را از طلب از در خلد و در آبه تغافل از دہل زمانه زدن

بیاضی به دستخط خود از اشعار غزلیات انتخاب فرموده نوشته آن را به فقیر عنایت کرده اند.

• • •

در غزل گراور مقابل که از روی کتاب سواد شده واصل غزل به انسبست صفحه گراور بیشتر است و ما بیات داخله آن را نشانی به عدد گذاری می نماییم.*

مضمون حاشیه گراور

یافیاض، این صفحه به دستخط . . . میرزا عبدالقادر بیدل است علیه الرحمه ذات مبارک شان سرآمد صاحب کمالان روزگار و انتخاب ورق گردانیهای لیل و نهار بود بعد ترك نوکری پادشاه زاده محمد اعظم شاه . . . در شاهجهان آباد گوشه عافیت اختیار نمودند . . . در مخلوق تشریف نفرمودند بعد از امیر خسرو دهلی . . . میرزایی از خاک پاک هندوستان برخواسته و صفحه روزگار . . . نوع سخن صنایع نازک این فن نیازاسته قریب . . . ایشان خواهد بود که برزبانها مذکور و در عراق و عجم مشهور است در تصوف غلوه داشتند و این . . . از بهترین علمهای پداشتند میرزا از برگزیده گان جناب الهی بود . . . توکل داشته . . . معاش میفرمود راقم . انندرام مخلص مدتی ممتد اشعار خود از نظر معنی پرورش گذرانده و به پیرایه اصلاح به دستخط ایشان است و با صورت و معنی رسانده در کتابخانه فقیر دیوان ایشان هر دو به جلوه آمده، شبیه ایشان نیز رونق افزای ورق آخر دیوان در سال یک هزار و یکصد و سی و سه و دیعت حیات سپردند در صحن حویلی . . . قبر ایشان است و زیارتگاه معتقدان هر سال محفل

* از گراور خط بیدل که چاپ آن ممکن نبود نیز نقل دو غزل و گراور مرقد آن انصراف به عمل آمد.

عرس منعقد میشود و شعرای شهر بر سر خاک پای حاضر گردیده صحبت گرم میسازند و به خواندن اشعار سحر آثار می پردازند.

خاک گردیدیم و میرقصدهنوز افغان ما

خم شکست امانی ریزد می چو شان ما

هفتاد و نه سال عمر یافتند این مصرع تاریخ رحلت اوست:

هیئات نماند قطب عالمقدار چون یک هزار و یکصد و سی و سه سال...
و حال یک هزار و ... پنج است ... سال شد ... مغفور مبرور بود.

• • •

غزل سعید نفیسی

بار دیگر جنون من گل کرد	هوس نغمه های بلبل کرد
آنکه چشمش هزارها خون ریخت	با که گویم که چون تغافل کرد
هر که دستش به دامن تو رسید	کافراست اربه کس تو سل کرد
لب تو کام عاشقان راداد	چشم مست تو گرتاول کرد
از جوانی مکن نفیسی یاد	عشق پیری ببین که چون گل کرد
وطن و خانواده و اطفال	همه رادل فدای کابل کرد

نوشتۀ دكتور محمد اسمعيل سابق

۱۳۷

دوشعر بيدل

نشر شده در:

مجلۀ عرفان، ش ۴، س ۱۳۳۳، ص ۱۴۰

۱۳۸

ACKU

در صفحه سوم شماره ۲۹ روزنامه فوق العاده اصلاح که به روزهای آدینه نشر میشود مقاله (جواب الجواب استیضاح) را که به قلم شاغلی (حیا) تحریر یافته بود مطالعه و احتفاظیک شعر بیدل (رح) مرا به تبصره موضوع و ادار ساخت.

هر فی حیات از حوادث سن الی نهایت حیات از محیط خود آکسیژن را اخذ و کاربن دای اکساید طرد میکند. این اخذ آکسیژن و طرد کاربن دای اکساید توسط دو عملیه فاعله و منفعله که اول الذکر راشهیق و دوم آنرا زفیر گویند صورت میگیرد از اثر همین دو عملیه در جوف ریتین یعنی شش ها خون از آکسیژن هوای نسیمی مبذول شده به تمام انسجه آنرا توزیع و بعد از احتراق که در انسجه و بالخاصه در عضلات انجام می یابد گاز کاربن دای اکسید تشکیل میگردد این غاز حاصله تکرار ذریعه خون انتقال و در نواحی اسناخ رئه وی طرد میشود. درین عملیات مهمترین رول راشش ها و خاصتاً حجرات اپی تل اسناخ آن ایفا میکنند و البته دوام تنفس ادامه حیات را تأمین میکند حاصل این عملیه را نفس یادم و اجرای همین عملیه را تنفس گویند. فعل تنفس را اولین دفعه به سال ۱۷۷۷ میلادی (لوازیر) تشریحات داد گرچه نظریه آن در آینده تعدیل هم شد (مشارالیه مرکز احتراق را در خود رئه می پنداشت حالانکه احتراق در انسجه سایر حصص بدن صورت میگیرد) باز هم شرف کشف و تتبع آن به خود «لوازیر» منسوب است گفتیم که حرکت فاعله را که هوا به اسناخ رئه داخل میشود شهیق (انیسپیراسیون) و حرکت منفعله که تکرار هوای مستهلك و مستعمل را از شش ها خارج می سازد زفیر (اکسپیراسیون) گویند این حرکات تنفس بدون وساطت اراده

ذریعه مراکز اساسی و تالی تنفسیه اداره شده الی اخیر حیات دوام میکند. شهیق وزفیر بلاوقفه یکدیگر را تعقیب میکند و در هر عملیه تنفس آکسیژن هوای نسیمی که ذریعه شهیق به رتین داخل میشود به استهلاك معرف وض شده مقدار آکسیژن از قرار (بیست فیصد) به شانزده فیصد تنزیل می یابد از اثر دوام شهیق وزفیر مشعل حیات فروزان میماند گویا حیات مستعار مأمون به حسن انجام همین دو عملیه است.

از اثر احتراق تعمیر و یا اقل ترمیم انسجه بدن صورت می گیرد که این تعمیر بیولوژی می باشد راجع به نفس شعرا و نویسندگان نیز تبصره هادارند که درینجا طرز تلقیات برخی از ایشان را به پیشگاه ارباب ذوق تقدیم میدارم: حضرت شیخ سعدی در گلستان خود می فرماید «هر نفس که فرو می رود بمد حیات و چون بر می آید مفرح ذات است» این جمله موجز عیناً فزیولوژی عمل تنفس را شرح میدهد. هوای زفیری که طرد میشود باعث فرحت میگردد زیرا اگر طرد اختناق حاصل شود.

حکیم عمر خیام می فرماید:

خوش باش که در نشیمن کون و فساد

و ایسته یکدمیم آن هم هیچ است

زمان اجرای هر نفس که در نزد ما خیلی بسیط و بی اهمیت است و تخمین سه ثانیه را در بر می گیرد از نقطه نظر خیام خیلی هادی اهمیت است: عارف موصوف می فرماید:

از منزل کفر تا بدین یک نفس است

و ز عالم شک تا به یقین یک نفس است

حقیقتاً به انقضای یک نفس یک نفر مشرک و متحد و مثاله شده می تواند و همچنان یک فرد متدین و راسخ العقیده از اعتقاد و نظریه خود عدول کرده می تواند . . .

بیدل صاحب دِل که از جمله نوابغ شعرای دوره متأخرین است راجع به میخانیکیت نفس شعر هادار در اینجا صرف دوشعرا ترا که نظریات فلسفی شان استنباط شده بتواند مثال می آوریم .

واحسرتا: به اساس شعراخیرالذکر حضرت بیدل دست یغماگرایام سی جلد کتاب حیات اینجانب را (درصور، تیکه دقیقه شانصد و ورق از این کتاب را از دست می‌دهیم کتاب یکساله حیات، حاوی هشت ملیون ورق می‌باشد) به تاراج برده و نمی‌دانم چند جلد و یا چند ورق دیگر آن باقیمانده باشد؟ آن اوراق حیات من آنقدر بی‌شی‌رازه پریشان و متشتت گردید که قطعاً انطباق آنها باقی نمانده زیرا متأسفانه محکوم و فرمان‌بردار نفس اماره بوده‌ام کنون بدرقه جز حسرت و آه برایم چیزی نمانده یا به اساس افاده شعر اول الذکر انهدام سی‌منزل از کاخ عمر من صورت گرفته نمیدانم چند خشت یک‌منزل و یا چند طبقه کاخ عمر که برایم از روز ازل است مقدر شد باقیمانده؟ نمی‌دانم خشت آخرین کاخ عمر من کدام وقت رفع خواهد شد؟ یا بهاره دیگر نفس آخرین من بکدام زمان موقوف خواهد بود. گویا وقوع همان یک نفس نهایی یا نفس بحرانی سر نوشت انسان هارا تغییر میدهد و انسان را از دار فانی به سرای جاودانی می‌گشاند شاعری می‌فرماید:

وین جهان تا آن جهان بسیار نیست

در میان جز یک نفس دیوار نیست

مالك این شعر حد فاصل حیات اینجهان و آن جهان را صرف یک نفس آنهم نفس نهایی خوانده و معلوم نیست که این یک نفس بحرانی کدام وقت حدوث می‌یابد. همینقدر میدانم تاریشه حیات در آب است یعنی چها از تنفسی من بهوای نسیمی اشتراك و حق انتفاع یعنی تنفس دوام داشته باشد امید حیات باقی است زمانیکه نفس نهایی و بحرانی من بصورت ناگهانی و غافلگیرانجام یافت تنفس انقطاع زنده‌گی من به استحاله معروض میشود یعنی کاخ عمر اینجهانی مرا از بین می‌برد. عارف نیشاپوری یعنی حکیم عمر خیام بیشتر به بی‌ثباتی عمر این جهان معتقد بوده حد فاصل این تحول را یک نفس نه بلکه نیم نفس ادعا کرده می‌فرماید:

(پرکن قدح باده که) معلوم نیست

کاین دم که فرو برم برآرم یا نه؟

حکیم موصوف بعد از فرو بردن نفس برآوردن آنرا یقین و اطمینان کامل ندارد، یعنی آنقدر اطمینان ندارد در صورتیکه نصف عملیه يك تنفس انجام یافت یعنی دم را فرو برد آیا به اجرای نصف عملیه دیگر تنفس یعنی برآوردن نفس موفق خواهد گشت یا خیر؟
اشك يك لحظه به مژگان باراست

فرصت عمر همین مقدار است

حقیقتاً دنیا آنقدر بی ثبات است وقتاً که شهیق را اجرا کنیم امید اجرای زفیر را نداریم همچنان حضرت بیدل که به شعر نفس را با اوراق کتاب تشبیه کرده، ممکن است مرامش این بوده که چون بشر اول صفحات دو، گانه تنفس تفکیک نمی شد به این سودوم صفحات دو گانه تنفس را افاده کرده هر دو صفحه تنفس را از هم منفصل ساخته زیرا به بسیار کتابها تصادف کرده ایم که در صفحه اول آخرین ورق کتاب متن آن انجام می یابد گویا حضرت بیدل هم معتقد است که حدفاصل يك نفس نه بلکه آنیم نفس است.

حالا که فهمیدیم که حیات مستعار ما وابسته نیم نفس است و نیم دوم آنرا اطمینان نداریم باید اجرای کار مشروع خود را به فردا چه بلکه باید قطعاً اهمال و معطل نکنیم زیرا ممکن است چند لحظه بعد مجال نیابیم. برای محصل جوان توصیه میدارم که امثال ما اوراق کتاب حیات خود را عبث بر باد ندهی زیرا مثل ما متحسر خواهی شد و حسرت هم سود نمی کند خصوصاً از نعمت تحصیل اگر در سن برنایی تمتع نکنی بعد به مشکلات و ناسازگاری های برخورد

خواهی کرد که حتی ممکن از استفاده آن بر نیایی! درخاتمه يك شعر پروین
شاعره شهیر را تذکر و توصیه مشارا. لیهاراتایید میدارم.
مخسب آسوده ای برناکه آمدنوبت پیری
به حسرت یاد خواهی کرد ایام جوانی را

بیانیهٔ افتتاحیه عرس بیدل

نشر شده در:

مجلهٔ آریانا، ش ۱۰، س ۱۳۳۳، ص ۳.

144

ACKU

بیدل امشب سیر آتشیخانه دل داشتم
شعله بی ریافتم خاموش دانستم تویی

ادبای محترم و دانشمندان عزیز!

امروز سوم ما صفر و روز عرس حضرت بیدل است، درست ۲۴۱ سال میشود که پیکر پاک وی را در شاه جهان آباد به خاک سپرده اند.

زان ننگبید در جهان سترگ که جهان خرد بود و مرد بزرگ

اما هنوز نسیم فیض وی چون رایحه یمن دل و دماغ مشتاقان را نوازش میدهد و روح و روان عشاق را به سوی آن قبله عشق و عرفان متوجه میگرداند تا هنگامیکه دل در سینه فرزند آدمی می‌تپید و ستاره گان بر آسمان میدرد - خشید نام نامی و آثار گرامی وی جاودان تا بناک و فروزان خواهد بود.

نغمه او از جهان دیگر است این جرس را کاروان دیگر است

ای بسا شاعر که بعد از مرگ زاد چشم خود بر بست و چشم ما کشاد

در نمی‌گنجد به جو عمان وی بحر هلا باید پی طوفان وی

برقها خوابیده در جان وی است کوه و صحرا باب جولان وی است
زاده گان فکر و دماغ و ریختگان کلك و بنان وی اختران آسمان شهود و کوهر آن دریای وجود و اعمار افلاك معانی و شمسوس جهان جاودانی میباشد.
عراقی که جهان آفاق و انفس را از یامداد جوانی تا شام زنده گانی سیر نموده و گاهی خویشتن را چندان ناچیز و بی مقدار یافته است که گوید:

زطنین پشه‌بی نفس خجل است بیدل هیچکس
 به کجایم وچیم وکیم که توجز به ناله ندانیم
 وجاییکه علومقام آدمیت رادریافته واز رتبت معنوی این خلیفه‌الله آگاه
 گردیده واز وحدت وجود سخن رانده گفته است :
 منم آن نشئه فطرت که خمستان قدیم
 دارد از جوهر من سیر دماغ تعظیم
 بیش از آنست درآینه من مایه نور
 که به هر ذره دوخورشید نمایم تقسیم
 ندیدم زبهارى که چمن سازنفس
 صبح ایجاد مرا خنده نماید تعلیم
 شوقم آن دم که پرافشاند به صحرای عقول
 گشت یکعالم ارواح در اندیشه جسیم
 قصر سودای جهان پایه قدری میخواست
 چتر زد دود دماغ من وشد عرش عظیم
 فطرتم ریخت برون شور و جوب و امکان
 این دو تمثال درآینه من بود مقیم
 بکشاد مژه ام انجمن آرای حدوث
 بشکست نفسم آینه پرداز قدیم
 شعله بودم من می سوخت نفس شمع مسیح
 من قدح میزدم و مست طرب بود کلیم
 پیش از ایجاد بامید ظهور احمد
 داشت نور احمدم در کنف حلقه میم
 کتاب وی پس از کتاب مولانا جلال الدین بلخی بزرگترین گنجینه رقایب
 ودقایق ومواجید و مصارف انسانی است.
 عارف نامی مولانا عبدالرحمن جامی درباره کتاب مولانا گفته بود:
 من چه گویم وصف آن عالی جناب نیست پیغمبر ولی دارد کتاب

امامن حیرانم که کتاب این نابغه دهر و اعجوبه روزگار را که شاهکار معارف بشریت است چه خوانم این جاست که تو سن بیان لنگ میکردی و شبرنگ خامه از پویه بازمی ماند، لاجرم به گفته خود وی او را باید ستود و گفت :

فطرت بیدل همان آیینۀ معجز ناماست

هر سخن کز خامه اش می جوشد الهام است و بس

اگرچه : زوصف ناتمام ماجمال یار مستغنی است. باز هم منت خدای را که انجمن به نام یاد بود بیدل دست داد ، تا از آن بزرگوار به حرمت و آداب یاد کنیم و روان پاک او را از سر اخلاص به فاتحه شادگردانیم و مرانیز که از خرمن فضایل و مناقب وی کمترین خوشه چینم مجال به هم رسید که این انجمن گرامی را که امروز به نام یاد بود و روز عرس او منعقد گردیده و عاشقان و اراد تمندان او گرد آمده اند به نام خداوند جان آفرین و حکیم سخن بر زبان آفرین افتتاح نمایم. من یقین دارم ، بیدل ما، زنده جاوید است. و اینک فیضان روح وی درین انجمن فیض دلها مارا تحت تأثیر گرفته است.

دوستان گرامی ! درین حدیقه که بهار و خزان هم آغوش و زمانه جام بدست و جنازه بردوش است یاد کنم از پیری مرد صاحب دل روشن ضمیر که پارسال در همین روز مانند سالهای گذشته به آشیان درویشانۀ خویش به یاد و بود حضرت بیدل محفلی برپا نموده و دوستان را گرد هم آورده بود این مرد وارسته و درویش در زادگاه خواجه ، خواجگان شاه نقشبند پایه عرصه وجود گذاشت و در مولد مرشد شوریده و آزاده بیدل شاه کابلی به خاک آرمید. از شباب تاشیب و از بام تاشام زنده گی حتی تا دقایق آخرین حیات دل داده و عاشق جان باخته بیدل بود و چند ساعت پیش از مرگ با آوای حزین و نفس های واپسین این بیست بیدل را تکرار میکرد:

بسکه بی روی تو خجلت کرد خرم زنده گی

بر حریفان مرگ دشوار است و بر من زنده گی

آشیان او همیشه تجلیگاه بیدل بود و بوریای کلبه وی مظهر درویشی و فقر و فتنای این طایفه. افندی ازین جهان رفت، ولی یادگارهای شورانگیز او همیشه در ضمیر مانقش خواهد بود، خدایش بیامرزاد و صبا بر تربتش گل دماناد. باز هم المنة الله که در میکند باز است، ارباب دل ازین خاک نرفته اند و شهر عشق خالی نشده.

هنوز آن ابر رحمت در فشان است سر خمخانه هامهرو نشان است

و هنوز درین دیار دردمندان و شوریده گان و صاحب دلانی موجود اند که نمی گذارند این چراغ خاموش شود و کانون شوق و آتش عشق منطفی گردد.

آتش عشق پس از مرگ نگرده خاموش

این چراغیست کزان خانه بدین خانه برند

فرزانه صاحب دل درد، آشنای درویش منش، فیضی کابلی وارث سوختگان بوده نوبت پروانه به وی میرسد، جادارد که وی را به این اقدام عاشقانه و عارفانه وی تهتیت گوئیم و در ادامه این ضیای فیضی یعنی محفل یاد و بود امیر قلمرو ادب و بشر جهان سخن حضرت میرزا عبدالقادر بیدل طاب ثراه به وی توفیق مزید نیاز کنیم.

یارب بدار بانی این باغ فیض را

ایمن ز باد فتنه آشوب ماه و سال

مزار حضرت مرزا عبدالقادر بیدل در کابل است

نشر شده در:

مجله آریانا، ش ۱۰، س ۱۳۳۳، ص ۴.

102

ACKU

**یاردر خانه ومن گردجهان میگشتم
آب درکوزه و من تشنه لبان میگشتم**

دو نیم سال قبل برین اطلاعی گرفتم که دردامنۀ کوه خواجه رواش درجمله مزارات مزاری به نام مزار میرزا بیدل در بین انام آن نواحی معروف است. درصدد تحقیق و تتبع و تفحص برآمدم و از رجال مسن و عمده اهل خبرت قراء و قصبات نواحی مزار موصوف تحقیق و وثایق موثوق و اسناد یکه عاری از اغراض بود بدست آوردم که محتویات اخبار متواتره متحدالمرام میباشند که اختصار مطالب آن حسب ذیل است:

۱- شهرت يك ویرانه قریب مزار بیدل به نام (یکه ظریف) که قبر آن ظریف رادر پهلوی قبر میرزا بیدل معرفی میکنند، بدون آنکه بدانند ظریف مامای بیدل است.

۲- قبر میرزا عبدالقادر بیدل میگویند مطابق اسنادیکه در قدیم نزد آنها موجود بوده.

۳- مفقود کردن لوحه سنگ مزار میرزا بیدل در اوایل حکمرانی ضیاء الملة والدین اعلیحضرت امیرعبدا لرحمن خان توسط تیمورشاه، احمدشاه و سلطان شاه به عمل آمده و از بین برده شده، به علتی که امیر مرحوم اراده تعمیر مزار موصوف را نموده بودند. چون مزار موصوف در بین زمین

مملوکه آن واقع بوده مرتکب این جنایت شده بودند از خوف ضبط شدن و سرکاری شدن زمین خودها.

۴- ساکن بودن قوم چغتی در زمان قدیم در حدود مزار میرزا بیدل و موجود- دیت چغتاییان در حال موجوده در قریه خواجه رواش که از سلسله قوم بیدل و خود هارا از اولاد ظریف که مامای بیدل است میدانند، مسکن چغتاییان را در خواجه رواش شهنشاہ مغل یا برشاہ در صفحه ۱۳۶ توزک باری تأیید می نماید. که از آن برمی آید که مدفن حضرت میرزا بیدل در خواجه رواش در مدفن آبایی و قومی میرزا بیدل است و به مدفن آبایی انتقال داده شده و البته انتقال در دوره های فتور مملکتین افغانستان و هند بعد از انقراض حکومت دوره مغل کبیر صورت گرفته.

۵- به قرار روایت اهل خیرت و معمر که در مزار بیدل حفريات نمودم مطابق روایت اخبارشان دخمه ظاهر شد که در سمت غربی دخمه يك قبر بود که به گچ و آجر پخته کاری شده و لوح نیمه شکسته بی هم دارد از عبارات لوح برمی آید که کدام مجاهدی بوده و در ۱۰۲۶ قبل از ولادت حضرت بیدل رحلت کرده و در سمت شرقی دخمه عظام دومیت به وضع غیر منظم در صحن دخمه که در خاک مدفون نیست گذاشته شده که دلیل و سند قاطع است بر انتقال عظام از هوضع دیگر و درین دخمه گذاشته شده چنانچه در اول مرحله کشف دخمه برخی از فضلا و علما . . .

در مزار موصوف رفته تشریف حاصل و در داخل دخمه وضع عظام را مشاهده و از اهالی در موضوع شهرت مزار حضرت بیدل استفسار و صورت مشاهدات و تحقیقات شانرا تثبیت و به من سپرده اند.

۶- استاد موثوق و مستند دیگری از رجال واعظم علمای هند مثل جناب مولانا فضل حق صاحب را پیوری و مولانا اشرف علی صاحب نهادانی و مولانا امجد علی صاحب بهاری رحمهم الله که بزرگترین علمای هند

میباشند توسط جناب مولوی صاحب فیض الله خان قندهاری مدرس مدرسه شرعیات و جناب مولانا سید عمر خان هروی رکن محترم جمیعت العلماء که بیست سال در هند بوده اند به دست آمده که آن همه علما و اساتذۀ بزرگ هند متفق بر این اند که عظام حضرت میرزا عبدالقادر بیدل بعد از دفن مؤقت در خانه اش توسط بقایا و باز مانده گان خاندانش به وطن اصلی آن جناب (کابل) انتقال داده شده مزار جناب شان در هند نیست و به قرار حدیث شریف نبوی علیه السلام به غیر از انبیاء علیهم السلام تدفین دایمی اش برای احد جواز نیست و تدفین حضرت میرزا بیدل در خانه اش طور مؤقت بوده، اگر مزار میرزا بیدل در هند می بود آبدۀ بزرگی تعمیر می شد.

۷- بعد از تدوین اسناد، و و تأیید مرتبه ام را که حصۀ اعظمی آن تواتر اخبار جم غیرواژات معظم اهل خبرت، عالم، کبیرة السن بود به حضور علمای اعلام ارایه و استفتاء نمودم که آیا تواتر اخبار و آنهم در موضوعیکه غرض شخصی و مدعای نفسی در آن راه ندارد و شهرت عام محیط شمول را داراست عندالشرع طایز کدام امتیاز هست با خبر اجماع در امور عرفانی دارای چه همت است، علمای کرام همه و همه بدون اختلاف عقیده فتوی فرمودند که تواتر اخبار و اجماع حجم غفیر مسلمین در امر بدون غرض عندالشرع قبول و مدار حکم است، زیرا توطئه موجب علم یقین و سند معقول در مقابل تواتر اخبار حجم، غفیر مسلمین رای چند نفر یا چند روایت شرعاً و عقلاً قابل اعتبار نیست.

۸- در مرتبۀ دوم و تأیید تحقیقۀ خود را به حضور علمای عصری و نویسندہ گان ممتاز و برجستہ کشور که وارد موضوع بودند نیز تقدیم کردم تا مدققانه از نظر امان ائس خویش گذشتانده ابراز نظریه فرمایند که آیا تحقیقات من مطابق پرنسیب و اصول تتبع می باشد یا خیر؟ ذوات گرامی اسناد را مدققانه یکایک مطالعه و هر کدام به نوبت خود به مرام واحد

وثایق رامو ثوق و مستند قرار داده مزار حضرت بیدل رادر خواجه رواش محقق و انتقالش را تأیید و تتبعات را مطابق اصول تتبع دانسته اند.

اگرچه هزاران نفر مردوزن قرا و قصبات اطراف و نواحی قبر میرزا عبدالقادر بیدل علیه الرحمه به نام و نشان مزار میرزا بیدل درخواجه رواش معرفت و ارادت دارند و بسـه طریق متصل و مسلسل از پدران و موسفیدان اسلاف خود هاموجودیت قبر میرزا بیدل رادرخواجه رواش ر وایت و قطعی میدانند و زیارتگاه خاص و عام است متجمله راویان اهالی قرای یکه توت، خواجه رواش، ده یحیی، تره خیل، پای منار، خواجه چاشت، بختیاران اسمای ذوات گرامی که عالم، مسن ترین و اهل خبرت و ثقه میباشند از موجودیت قبر میرزا بیدل و ظریف و مسکن و مودیت قوم چغنی (قوم بیدل) درخواجه رواش به من سند تحریری داده اند . . . *

مزاراتیکه در کابل موجود و از روی حسب و نصب به حضرت میرزا عبدالقادر بیدل ارتباط مستقیم دارند:

۱- قبر ظریف که در پهلوی قبر میرزا بیدل است و ناحیه مزار بیدل در خواجه رواش به یکه ظریف «ظریف آباد» معروف می باشد و خود ثابت است که میرزا ظریف مامای میرزا بیدل بوده و اولاده اش درخواجه ر و ش موجود هستند.

۲- قبر قلندر در قریه کمری واقع است و نزد موسفیدان معمر و اهل خبرت آن قبر به عنوان میرزا قلندر شهرت دارد، و این هم واضح است که میرزا قلندر کاکای میرزا بیدل بوده.

۳- مزار مبارک شاه فاضل صاحب مرشد حضرت میرزا بیدل در باغ ارگ شاهی .

* از آوردن نام هشتاد و شش نفر که در مقاله آمده است، صرف نظر گردید.

۴- مزاری در مندوی خربوزه فروشی کابل موجود است که موسفیدان معمر و اهل خبرت اسم آن را سید احمد علی شاه صاحب کابلی میگویند.

۵- دو قبر دیگر در برج جنوبی ارگ شاهی میباشد که یکی آن «ایل محمد چغتی بن میر حاجی چغتی» و یکی دیگر آن «میرزا محمد خواجه» است که از کلمه میرزا ثابت می شود که از اقر بای نزدیک میرزا بیدل می باشد.

تازه ترین خبر و سندی که توسط جناب دوکتور محمد انس خان مشاور وزارت معارف و دانشمند جناب سرور خان گویا، جناب دکتور جاوید استاد فاکولته ادبیات به من رسیده:

چینکه ذوات موصوف از تهران به کابل آمدند به من گفتند جناب پرو- فیسر محمد باقر رئیس دانشگاه پنجاب در تهران فرمودند که دکتور عبدالغنی خان استاد دانشگاه پنجاب راجع به بیدل کتابی نوشته و چندین بار در آن باره تتبع و تفحص نموده و در نتیجه کنجکاوای های عمیق ثابت کرده که قبر میرزا عبدالقادر بیدل در هند نمیباشد و این مطلب را به من سند تحریری دادند.

بعد جناب دکتور محمد انس خان و جناب گویا عنوانی جناب پروفیسر- محمد باقر مکتوبی به لاهور نوشتند و عین اثر و تحقیقات جناب دکتور عبدالغنی را به کابل خواستند. جناب پرو فیسر محمد باقر به جواب نتیجه تتبعات دوکتور عبدالغنی خان را در موضوع قبر بیدل عنوانی جناب دوکتور محمد انس خان فرستاد، چون اوراق به زبان انگلیسی بود توسط دانشمند آقای منصوری ترجمه شد که حاصل مطلب حسب ذیل است:

دانشمند دکتور عبدالغنی بعد از تتبع بلیغ چندین ساله باین نتیجه رسیده و مینویسد که این قبریکه توسط مرحوم حسن نظامی در رانه قلعه دهلی به نام قبر میرزا عبدالقادر بیدل نامزد شده مطلقاً معقول است، زیرا هیچیک از تذکره نویسان معاصر میرزا بیدل قبر بیدل را در رانه قلعه

نوشته اند، و این موضوع از مدفن اصلی حضرت بیدل که در تذکره‌ها مسطور است دو میل فاصله دارد.

تقریباً تاسی سال بعد از فوت بیدل عرس آن جناب در مدفن گرفته میشد بعد از آن تاریخ مقبره آن شاعر شهیر اسلام تاکنون در دهلی نامعلوم و بی اثر است.

چنانچه همدانی مصحفی در کتاب مؤلفه خود «عقد ثریا» می نویسد که خانه یی که مدفن میرزا بیدل بود اکنون ویران محض است و از آن تاریخ به بعد مراسم عرس و سالگره متوقف شد.

و نیز می نویسد که در تاریخی که جناب سید احمد آقا در ۱۸۴۷ ع نوشته و همچنین در کتاب و تاریخ مزارات اولیای دهلی و واقعات دارالحکومه دهلی از مقبره بیدل تذکری داده نشده و میرزا اسدالله غالب (۱۸۶۹-۱۸۹۷) که یک فرد از متعاقبین غیور و پر حرارت بیدل بود یک تقریظ بالای آن کتاب نوشته و جناب میرزا غالب از آقای سید احمد خان سوال کرده است که تذکار دهد که آیا در ۱۸۴۷ کدام نشان و اثری از قبری بیدل بوده است یا نه، بنابرین یقین کامل است که به صورت قطعی هیچ یک اثری از قبر بیدل تا آن زمان باقی نمانده بود و مزارش در دهلی نیست.

نتیجه:

از تتبعات جناب دکتور عبدالغنی واضحاً استنباط و مستفاد می شود که قبر میرزا بیدل در دهلی مفقود است، پس ثابت است که عدم قبر میرزا بیدل در دهلی، اثبات انتقال بیدل است در کابل زیرا به قرار استناد موثق مزار مشکوفه میرزا بیدل علیه الرحمه در حضیره چغتاییان یعنی مقبره آبایی و قومی آن جناب در خواجه رواش کابل کاین است.

اگر مزار حضرت بیدل در دهلی باقی می بود، یقیناً مثل دیگر اولیاء الله و مشایخ و فقرات قلندران و عرفا و شعراً آبدۀ سزاوارشان و مقام شان را مخلصین

واحباب و پیروان آن جناب برپامی نمودند، زیرا برای کسانی که سه مراتب از رتبه عالی و مقام عرفانی حضرت میرزا بیدل پایین تر اند مسلمین قدر شناس و با پاس هند از بزرگان قدر دانی کرده اند محققاً از میرزا عبدالقادر بیدل علیه الرحمه نیز قدر دانی به عمل می آمد مخصوصاً که نوابان عالی مقام و همه طبقات به حضرت بیدل اخلاص و ارادت داشتند این همه دلایل مقنع است که حضرت بیدل در دهلی نیست و به کابل انتقال داده شده و نام و نشان قبر بیدل در هند معدوم الاثر است و یقین کامل است که انتقال حضرت میرزا بیدل علیه الرحمه در عصر سلطنت اعلیحضرت احمدشاه بابا مؤسس سلطنت ابدالیه ای سدوزایی که تا سال ۱۱۸۶ ق حکمران مقتدر هند و افغانستان بود عملی شده و علل انتقال حسب ذیل است:

۱- در اول مرحله دفن حضرت میرزا بیدل در خانه اش دلیل بردفن مؤقت است که اگر دفن مؤقت مطلب نمی بود می بایست میت آن عارف پیشوای اهل ادب توسط بازمانده گان و مخلصین آن جناب که تعداد آنان به هزاران نفر می رسید با تجلیل و تکریم خارج شهر در مقبره برده میشد و آبدۀ بزرگ و شائدار سزاوار شان و مقام آن جناب تعمیر و عرس آن عارف شهیر اسلام تاکنون جاری می ماند.

۲- چون بعد از رحلت حضرت میرزا بیدل حکمرانی سلطنت مغل کبیر منقرض و حمله نا در افشار وضعیت هند مخصوصاً دهلی را دگرگون ساخته بود و رجال بزرگ لشکری و کشوری و نوابان دوره مغل یا به کلی از بین برده شده بودند یا مضمحل و متشتت گردیده بودند، خاندان و بازمانده گان حضرت میرزا بیدل که به خاندان شاهی مغل و اهل دربار و بزرگان آن دوره ارتباط مستقیم و وابستگی نزدیک داشتند نیز پریشان گردیده بودند. به قرار نوشته تونک بابر چون مسکن چغتایها در پیش خواجه رواش کابل بوده که اکنون مزار میرزا بیدل صاحب نیز در آن منطقه هست بقایای خاندان حضرت بیدل صاحب مأیوسانه از هند کوچ کرده به وطن اصلی خودها

کابل آمده اند در این صورت عظام حضرت بیدل که دارایی معنوی و گنج شایگان شان بود نیز با خود آورده در مدفن آبایی مدفون ساختند. در قریه ده یحیی قریب مزار حضرت بیدل يك خاندانی به نام (یکی خیل) موجود است که موسفیدان این خاندان را چنین میگویند که با (بکریهای خود) یعنی (بز) باقوم بیدل آمده اند.

۳- در افغانستان رواج وعثنه یی است که حتی القدرت مرده های خود را در خاک بیگانه نمی گذارند به همین تاسی عظام حضرت بیدل را بازمانده گانش به وطن اصلی خود کابل نقل داده اند چنانچه عظام حضرت سید جمال الدین افغان تقریباً بعد از پنجاه سال به کابل انتقال داده شد.

۴- علامه شهیر جناب مرحوم قاری عبدالله خان ملك الشعراء در تذکره الشعراء مؤلفه خود می نویسد که مزار میرزا امروز معلوم نیست و کس سراغ آنرا ندارد مگر در اوایل رحلت تاجندی معلوم بود و از طرف مخلصین عرس گرفته می شد و مردم به زیارت میرفتند.

بیدل از افغانستان است

نشر شده در:

مجله آریانا، دوره ۱۲، ش ۹۱،

س ۱۳۳۳، ص ۹.

142

ACKU

دامان خاک خوابکه ناز بیدلست آغوش چرخ شوخی انداز بیدلست
شور جهات گردنگ و تاز بیدلست این هفت پرده پرده بی از ساز بیدلست
بر هر چه گوش می نهی آواز بیدلست

حضار محترم !

بسیار بی ادبی و خیلی گستاخی است که همچو من به این سن و سال و به این بی علمی و بی معلوماتی در محفل چنین که در آن رجال برجسته علمی و ادبی کشور گرد آمده اند ایستاده شوم و درباره بزرگترین نابغه شرق و شاعر فیلسوف اسلام که چنومادر شرق کمتر زائیده و او را حضرت ابوالمعانی میرزا صاحب عبدالقادر بیدل صاحب دل خوانند ژاژ خانی کنم. زیرا به گفته علامه سلجوقی و فیضی کابلی:

«بیدل شاعر یست فکور و فیلسوف، بیدل صوفی است باحرارت، بیدل شاعر فطرت است، بیدل مردی است بسیار روحی و مجرد، بیدل شاعر زمینی نیست و محبوب او آسمانی است بیدل از متصوفین بزرگ اسلام است، فطرت بیدل عالم متبحر کلام است بیدل استاد اخلاق است بیدل عالم علم اجتماعیات است، یعنی بیدل که در در سگاه فطرت نشسته و کتاب کاینات را مطالعه نموده و دری از حقیقت به و وی ماکشوده است.

اماتشویق وزیر صاحب دل جناب فیضی کابلی که مرد بیدل دوست است به من جرات بخشید تا به حضور فضیلتی کشور به حیث یک متعلم نالایق

نظریه و جرات عقیده و اخلاص مردم سرزمینیکه در تشکیل فرهنگ آریانا سهم بارزی دارند و زبان دری از آنجا نشأت کرده است یعنی بدخشان درین محفل ادبی بزرگ که يك چند کس يك چند نفس بهر خدانشسته اندواز بزرگترین شاعر اسلام یادآوری و قدر دانی می کنند چیز ناقصی عرض و تقدیم کنم.

امیدوارم که دانشمندان محترم این نبشته مرا به دیده اعجاز نگریسته به طور رهنمایی اگر نظریه بی داشته باشند بروی روزنامه ها بکشند تا یک عقده تاریخی به دست اوشان باز شده باشد و مرا عفو فرمایند.

بیدل و بدخشان

گرچه به گفته سلجوقی شاعر در بین چار دیوار اشعار خود زنده گی می کند و هم از نقطه نظر بنی نوعی (هر ملک ملک ماست - که ملک خدای ماست) مردهای بزرگ به عالم بشریت تکیه نموده از قید وطن و جای فارغ اند بیدل هم همین قسم موجب افتخار عالم اسلام و شرق است و از نقطه نظر معنی دانستن وطن اصلی و غیره آن آنقدر ضرورت نیست زیرا ما اشعار و افکار او را کار داریم نه نام پدر و جای او را اما تاریخ و تتبع برای اقتناع تجسس خود درین حصه وظیفه دارد که بداند بیدل از کجاست؟ درین حصه کدام تمصیبی روی کار نیست فقط يك امر علمی است که باید تاریخ اجرا کند در تاریخ دروغ گفتن سبب رسوایی بوده و حقیقت زود معلوم خواهد شد اما در تاریخهای مجهول و اقاعات ازدادن مؤرخ و نویسنده حدس و فرضی می زنند که بعضی اوقات درست می آید و برخی وقتها غلط می آید و این حدسیات و فرضیات گناه نداشته بلکه پایه است برای دریافت حقیقت. درباره بیدل اگرچه تذکره نگاران همه متحداً مال چیزی نوشته اند اما در حصه وطن اصلی آن چیزی ننوشته اند و خاموش مانده اند درین اواخر نام پدرش نیز معلوم شد اما تنها چیز یکه باقی مانده و باید تتبع شود و وطن اصلی بیدل است.

بنده در حالیکه از عاجزی خود دسرسار است و از جرات خود مخوف تتبع ناقص خود را به صورت بسیار مختصر که سبب ملال حضار نشود و از موضوع مجلس خارج نشوم به حضورتان تقدیم میکنم به اتفاق همه تذکره

نگاران گذشته و حالیه ثابت است که مرزا عبدالقادر بیدل پسر عبدالخالق از قوم برلاس چغتایی و از نژاد ترك بوده در سنه ۱۰۵۴ در پتنه عظیم آباد هند تولد شده بعد از ۹۷ سال حیات در سنه ۱۱۳۳ در دهلی گذشته در آنجا مدفون است و هم جای تردید نیست که سرزمین اولی مغلها مغولستان چین بوده و هندیست که مابین بیدل مغل را هندی بخوانیم زیرا خودش گفته :

خنك ترز ز اغيست تقليد كيك

گر هندوستانی تحفل کند

و به اهل تاریخ نیز آشکار است که مغلها از ظهور چنگیز تا عصر بابر مهاجرت داشته و به صورت تدریجی آمده است آهسته از چین به ماوراءالنهر و از آنجا به افغانستان از اینجا به هند و ایران و غیره رفته اند.

این هم معلوم است و مؤرخین میدانند که تیمور از قوم برلاس بود و برلاسها با او از آمو گذشته اند مافقط درین حصه می خواهیم بدانیم که برلاس وقتی که از آمو گذشتند آیا در کجای افغانستان مسکون شده و بعد از کدام وقت به هند رفته اند برای اینکه بیدل نیز برلاس است و از روی دانستن تاریخ قوم برلاس ما وطن پدران بیدل را در افغانستان می یابیم و معلوم می کنیم اگر کسی بپرسد که پدران بیدل در ماوراءالنهر در کجا بوده اند به طور احتمال و از روی يك بيت خود او که پسان می آید در کاشغر بوده اند. سوالات فوق را تنها از ولایتهای افغانستان کسی که جواب داده مردم بدخشان و تذکره نگاران آنند.

تذکره نگاران بدخشان چون استاد حسینی در بهار بدخشان و صادق در تذکره صادق و لوالجی در چراغ انجمن ادعا دارند که مردمان برلاس با تیمور از آمو گذشته و داخل افغانستان شده و در بازگشت تیمور از سرحدات بدخشان که به تعقیب امیر حسین از بدخشان عبور نمود، گذشته بود در حصه ارگو بدخشان سکونت پذیر شده و در آنجا ماندند.

این سخن را خواندمیر در روضه الصفائین تأیید کرده و ما آن را عین حقیقت میدانیم زیرا اکنون که سنه ۱۳۳۳ هـ، ش است در مابین علاقه ارگو بدخشان در هشت میلی در غرب فیض آباد فعلی زنده گی میکند که به نام برلاس یاد شده و به زبان ترکی متکلم بوده خود را چغتایی و تیموری می خوانند تعداد

خانواده آنها تاهزار و نفوس شان به پنج هزار بالغ می شود و درسه قریه پهلوی به پهلوی زنده گی میکنند که به نامهای برلاس چنار، برلاس شمر، برلاس کور چشمه یاد می شوند.

این مردم عنعنات ملی خود را حفظ نموده به مالداري واسپ سواری و دهقانی مشغول اند درباره اینکه برلاسها باتیمور آمده اند کدام سند تاریخی نیست و شده میتواند که برلاسها در عهد بابریه بدخشان آمده بعد از کمی توقف پدران بیدل بابریه هند رفته و با قومهای خود در بدخشان نمانده باشند اما تذکره نگاران بدخشان لیلی دارند که پدران بیدل در هر وقت که آمده باشند در عهد جهانگیر یا شاه جهان به هند رفته اند زیرا بیدل بدخشان را وطن خود گفته است چنانچه سید عبدالکریم حسین مؤلف بهار بدخشان در کتاب خود از قول حاجی داماد محمد شریف نحوی که شخص واثقی بوده روایت میکند اوشنیده است از استاد خود در بخارا که او دیده است در یک کلیات قلمی نزدیک به زمان بیدل که بیدل نوشته جای من جای است که آبش لاجورد سیما و به کنار لعل جاری است.

حضار محترم خوب میدانند که لعل و لاجورد مخصوص بدخشان بود و آب لاجورد سیما گوپو و آمو در بدخشان جاری است.

در این اواخر نظریه دیگر پیدا شده که بیدل را از خوست بدخشان که فعلاً مربوط قطع است میدانند: (پارسال در قیص آباد محمد قاسم واجد مدیر مطبوعات بدخشان در یک مجلس ادبی گفت که بیدل در یک شعر خود نام کاشغر و خوست را یاد کرده طوری که از آن بوی وطنیت می آید) آن بیت را پیدا کردیم اینطور است: *

اگر درباره این نظریه تتبع شود به تاریخ زمان زنده گی بیدل خوب تطبیق می شود و نتیجه خوب حاصل خواهد شد زیرا از مردمان خوست تن

* بیت در متن مقاله نیامده است.

رستان بسا اشخاص شاعر وعالم ومنصبدار عسکری به دربار شاهان مغلی هند شتافته ورتبت یافته وعزت دیده اند مثلاً از آن جمله اسلام خان (والا) نایب سالار دربار شاه جهان اورنگزیب سیف خان داماد اورا به اثبات نام برده میتوانیم که همه از خوست تخارستان بوده وبه هند رفته در آنجا پرورش یافته اند و شده میتواند که پدران بیدل یا به گمان اغلب پدر بیدل که عسکر پیشه بودند نیز به این دسته یا بعد از ترقی یافتن این وطندارانش به هند رفته باشند.

وباید تذکر داد که از وقت ظهور بیدل تا امروز در بدخشان هر چه شاعری ظهور کرده به پیروی بیدل شعر گفته واز دیگر سبکها دست شسته اند و کتاب بیدل در نصاب درسی آن سامان شامل بوده و کلیات آن ذخیره گرانهای علم و عرفان است زیب محافل ومجالس عمومی وخصوصی بدخشان بوده و در آنجا کسی نیست که بیدل را نشناسد وشعری از او یاد نداشته باشد بیدل آنجا شوریده گانی دارد بیدل در آنجا خوانده می شود، توجیه میگردد واستقبال می شود چنانچه شاعر بدخشی در اصول هشتگانه دل خود که در مقابل اصول دین ساخته است دیوان بیدل را شامل آن اصول نموده چنانچه میگوید:

اصول دل برادر هشت قسم است

بگویم باتو هر يك را چه قسم است

بیان سازم به رنگ استعارت

زاقسامش بگویم این عبارت

که قسم اولین یار عزیز است

بلاغت مظهر وصایب تمیز است

صداقت موج از بحر صفاتش

ملاحظت لمعهایی از نور ذاتش

دوم باشد رفیق نیک آیین

که باشد مدح نامش نصره الدین

سوم کاشانه خالی زاغیاری

رقیبانم نه در بیند نه دیوار

چهارم درمیانہ شمع کافور

رخمہ را فزاید پرتو نور

مقام پنجمین شطرنج تنبور

رباب خوشنوا قانون خوش چور

کہ از شطرنج فرزین بند گردی

زشہاتش گہی خورسند گردی

ششم دیوان بیدل درمیانہ

زنی بر موی معنی ہاش شانہ

تصور گر کنی یک معنی بکر

بر آری صد عروس از جملہ فکر

مقام ہفتمین انواع ماکول

زہر قسیمیکہ بر طبع است مقبول

خصوصاً چای و چینی ہای مرغوب

زدست مرحمت افزای محبوب

بہ ہشتم قسم دیدم این روایات

زدنیای دنی کردن شکایات

ہر آنکس این اصول دل نداند

سمند لنگ ولا غرمی جہاند

اینک چند بیت بیدل را کہ در آن نام بدخشان بہ طور خوبی آمدہ نیـ

بخوانید :

اگر خورشید در صد سال یک لعل آورد بیرون

بدخشانہا بہ یکدم بشکفاند جوہر تیغش

متانت کان الماس از قوی بنیادی ہمت

دلیریہا جگہ رسامانی کوہ بدخشانش

• • •

جان کند عقیق از ہوس لعل تولیکن

دوراست بدخشان ز تلاش یمنی ہا

به هر صورت بیدل رطناً یا قوماً به بدخشان متعلق بوده و به افغان-
نستان عزیز تکیه میکند و به افتخارات سنایی و موآوی، بوعلی و سید جمال الدین
بیدل هم علاوه میگردد.

اینک بعد از شنیدن چند بیت بیدل که دنیای افکار را در آنجا گنجانیده است
مقاله خویش را به یک غزل حضرت عبدالسلام خان (اثیم) خاتمه می بخشیم.
اگر از دیروا رستم شوق کعبه پیش آمد

تگ و پوی نفس یارب کجا همامی برد ما را

یقینم شد که در هر قطره جانی است

نهان در هر کف خاکی جهانی است

کار دنیا بسکه مشکل بود عقبی ریختند

و عده امروز خون شد رنگ فردا ریختند

به کمال خالق انس و جان نه زمین رسد و نه آسمان

به صدف کسی چه دهد نشان ز حقیقت کهر آفرین

در پس این کاروان چندین ندامت بار داشت

هر که رفت از پیش خاکش بر سر ما ریختند

بیدل

به نوك خامه شد زلف سخن را شانه زن بیدل

مشامی عالمی را کرد پر مشك ختن بیدل

گلستانی زمینی های رنگین است الفاظش

به دل پرورده بستانی زرمز علم و فن بیدل

تجلی زار انوار حقیقت گر کلامش شد

کلیم آساز طور معرفت گوید سخن بیدل

طلسم حیرتش آینه دار راز عرفان شد
 محیط اعظمی دارد ز گوهر موج زن بیدل
 زبزم آرایی ساز طرب دارد به هر محفل
 نوای نغمه وحدت به قانون سخن بیدل
 زرمز سیر مضمون نکات خویشتن دارد
 به خلوتخانه معنی هزاران انجمن بیدل
 سزد دیوان او کر مطلع الانوار فیض آمد
 چو خورشید است در ملک سخن پر تو فکن بیدل
 کجایابی سراغی از بهار ستان اسرارش
 به رنگ بوی گل دارد به بیرنگی وطن بیدل
 (اثیم) از بسکه شد دلدادۀ ذوق سخنهایش
 به هر مضمون شیرین است همچون کوهکن بیدل

مآخذ جدید در موضوع مزار مرزا عبدالقادر بیدل در خواجہ رواس کابل

نشر شدہ در:
مجلہ آریانا، ش ۱۱، س ۱۳۳۳، ص ۱۴۰

ACKU

بعد مردن شعله آواز من خاموش نیست

خیزد از تار و کس سنگ مزار آهنگ من

(بیدل)

روز شنبه چهارم برج جاری (عقرب) ۱۳۳۵ یک دوست خدا و محب بزرگان و عرفا کتاب جنگ قدیمی قلمی را برای من آورد که در آن کتاب مطالب و مقاصد عمده دینی، تاریخی، عزاییم، طبیبی، نصایح و اندرز، سلسله نسب حضرت رسول اکرم علیه السلام و اصحاب کبار و رضی الله عنهم و تاریخ جلوس و رحلت بعضی سلاطین و وزرای دوره سده و زاییها و غیره رجال نامدار قرن ۱۸ و تاریخ واقعات و حوادث مندرج است و این مطالب متذکره از هزار اول به بعد در چندین نوع کاغذ و چند رقم سیاهی و رنگ به قلم چندین محرر و کتاب دراز منتهی مختلفه نوشته و یاد داشت شده منجمله در چهار صفحه که کاغذ آن کشمیری سفید است به خط قاضی صاحب سید حسین نام بیدل تخلص معروف به ابن قاضی راجع به مزار حضرت میرزا بیدل صاحب درخواجه رواش در دامنه کوه خواجه است علیه الرحمه مضمونی نو -

شته شده که تاریخ آن نود و چهار سال قبل بر این است به غرض مطالعه قارئین گرام و از باب فضل و دانش عیناً فوتوی صفحات مطلوبه را نشر میکنم ضمناً متن سوالی که از مالک کتاب به عمل آمده با جوابیکه ایشان نوشته اند اشاعه می یابد .

سیادت پناه محترم جناب سید شریف خان .

روز شنبه چهارم برج عقرب ۱۳۳۵ به ساعت هشت و نیم در حالیکه من در خانه نبودم يك جلد کتاب جنگ قلمی قدیمی که تاریخ آن سه صد و چند سال را نشان میدهد به پسر سید نجات الله سپرده بودید که به من بدهد گفته بودید که درین کتاب راجع به مدفن حضرت میرزا عبدالقادر بیدل مضمونی در زمانه قدیم نوشته شده و در آن حدنشانیه گذاشته ام کتاب متذکره را به من داد، مطالعه کردم در کتاب موضوعات مختلف از قبیل ادعیه مأثور، تعویذات، طب یوسفی، مضامین تصوفی، سلسله انساب حضرات، صدیق دلقمان و غیره یاد داشتها در موضوعات مختلفه به قلم چندین محرر و چندین زمانه و چندین نوع رنگ در آن نوشته شده و در چهار صفحه این کتاب راجع به تاریخ ولادت و تاریخ رحلت و محل دفن حضرت ختم المعارفین میرزا عبدالقادر بیدل علیه الرحمه به خط جناب سید حسین «بیدل» ابن قاضی نود و چهار سال قبل بر این تحریر شده خواندم مستفید و مستفیض شدم، جزا لله خبر الجزا و چون وارد موضوع هستم از جناب شما سوال آتی را نموده خواهان جواب می باشم .

آن بیدل است و به ابن قاضی معروف است و در سلطنت امیر شیرعلی خان مرحوم و امیر محمدافضل خان مرحوم قاضی بوده اند، و دیوان غزلیات از او مانده و چاپ نیز شده و موجود است قاضی سیدحسین پسر مرحوم قاضی میرفتح الله خان می باشند پسر قاضی سید حسین خان سید عثمان خان مرحوم که در زمان سلطنت امیر عبدالرحمن خان مرحوم و امیر حبیب الله خان شهید نایب امین نظام بود قاضی سید حسین خان مرحوم کاکای پدرم می باشند این بوده معلومات عاجزانه ام که تحریر نمودم. والسلام

سید محمد شریف ۷ عقرب ۱۳۶۵

در اطراف آرامگاه مولانا بیدل

نشر شده در:

مجله آریانا، ش ۱۲، س ۱۳۳۳،

ص ۱۱۰

ACKU

بعد از وفات تربت مادر زمین مجسوی در سینه های مردم عارف مزارعاست

انجمن تاریخ در شماره مسلسل (۱۱۷) مجله آریانا در اطراف آرامگاه مولانا بیدل (رح) تذکری داد. داشت تا در آن باره برای روشن شدن موضوع نظریاتی تقدیم شود و اشاره کرده بود تا به مقاله جناب سید محمد داود الحسینی در شماره (۱۱۶) و هم نوشته ایشان که در همین شماره نشر شده توجه شود.

این جانب به نوبه خود نوشته جناب سید محمد داود الحسینی را خواندم درین گونه موارد تا وقتی گفتار و عقاید شفاهی می باشد در فضای لایتنهای منتشر کرد یده و ظاهراً از بین میرود و همینکه بروی اوراق جراید و یا مجلات جای گرفت از آنجا که چنین اوراق دفتر عصر و زمان است و سویه فکری و عملی جامعه همان عصر را تمثیل میکند شایسته همین است که در معرض عقاید و آراء قرار گیرد.

واقعاً چه خوب بود اگر ثابت می شد که مدفن آن عارف پاک و شاعر بزرگوار در خطه کابل می بود و هر فرد از فیض مزارش استفاده میکرد، اما اثبات چنین واقعه از نظر حقیقت کار صعب و در خور تحقیق بسزایی باشد.

در مورد وفات و مدفن مولانا یک اصل پدید آمده که مورد اتفاق است و آن این است که مولانا در تاریخ ۱۱۳۳ در دهلی وفات کرده و به قولی بنابه وصیت خود مولانا در محلی که مسکون بوده دفن شده اند.

حالا بروی این اصل ادعای می شود که جسد آن مرحوم از دهلی نقل داده

شده و در خواجه رواش کابل به خاک سپرده شد، درین صورت باید دو چیز ثابت گردد :

اول نبش و نقل دوم دفن در خواجه رواش کابل .

جناب محترم سید محمد داؤد الحسینی درین راه کوشش فراوان کرده اند که نظریه تحمل زحمت باید تقدیر نمود. و اما دلالی را که استناد کرده اند هیچیک اثبات نبش و نقل و همچنین اثبات دفن عظام را در خواجه رواش نمی کنند که اینک هر یک از دلایل شان را از هر دو مقاله منتشر ذیلاً متذکر و تحلیل می نمائیم:

الف) دلایل متذکره در مقاله منتشره در شماره (۶۶) مجله آریانا: ۱ - نوشته اند: (قبر ظریف را در پهلوی قبر میرزا بیدل معرفی میکنند بدون آنکه بدانند ظریف مامای بیدل است)

این دلیل اول جناب آقا صاحب است. در حالیکه ابتدا باید اسناد مؤثق توضیح میدادند که ظریف مامای مولانا بوده و باز به فرض اثبات ماما بودن ظریف دلیل بر نقل جسد از دهلی و دفن آن در خواجه رواش نیست، زیرا هر کس مامای او دارد حتماً قبر ماما و خواهر زاده پهلوی هم واقع نبوده و لازم و ملزوم یکدیگر نمی باشند .

۲ - نوشته اند: (قبر میرزا عبدالقادر بیدل میگویند مطابق اسناد یکده در قدیم نزد آنها موجود بوده). عرض می شود که اگر اسنادی می بود با همه بزرگواری مولانا و ارادت مردم چنین اسناد از بین نمی رفت و کلمه (میگویند) در مورد افسانه ذکر می شود، در علم تاریخ (میگویند) هیچ موقع ندارد .

۳ - در دلیل سوم خلاصتاً مرقوم فرموده اند که چون ضیاء الملة والدین میخواست بر روی مزار تعمیر بنا کند مالک زمین لوح سنگ را از بین برده است که زمین ضبط نشود.

سند این ادعا را ذکر نفرموده اند ادعای بدون سند است حتی کلمه (میگویند) را هم استعمال نکرده اند علو تا عرض می شود در حالیکه موجودیت مزار در حضور ضیاء الملة والدین ثابت بوده و چنین اراده داشته اند چگونه ممکن بوده که به دروازه دربار کسی لوح سنگ را از

بین ببرد و ضیاء الملة والدین از اراده خیر و کار بزرگ پيشمان شود و تعقیب نکند و باز چون آن موضوع قبرستان و سردآبه و مزار جماعتی از نیکان بوده و هست قابل ضبط نبوده.

۴- در دلیل چارم مرقوم فرموده ندکه درخواجه رواش قوم چغتائی سکونت داشته که تاحال می باشند چون مولانا ازین قوم بوده به این دلیل میرزا بیدل در مدفون آبایی انتقال داده شده.

البته واضح است که هر کس در هرجا وفات کرد و دفن شد حتماً از آنجا به نزد قوم خود منتقل نمی شود و قومیت لازمه اش این نیست که متوفی به جناب قوم منتقل شود.

۵- در دلیل پنجم نوشته اند که من حفريات کردم معلوم شد داخل دخمه يك قبر بود که پخته کاری شده بود و از لوح سنگ آن معلوم بود که کدام مجاهد در ۱۰۲۶ رحلت کرده بوده و در صحن دخمه استخوان دومیت به وضع غیر منظم که در خاک مدفون نیست گذاشته شده که دلیل و سند قاطع است بر انتقال عظام از موضع دیگر.

در حالیکه غیر منظم بودن عظام و غیره مدفون بودن آن دلیل قاطع است بر اینکه عظام مولانا نیست زیرا اگر عظام مولانا می بود منظم می شد و تدفین میکردند و باز از اینکه دومیت بوده دلالت دارد که مخالف به ادعای باشد زیرا مولانا یکنفر بوده نه دو نفر، غیر منظم بودن عظام دومیت دلالت دارد که در حین تصادف اهل قریه در اثر تعمیر یا آب برده کی و حوادث دیگر با استخوانهای میت آنرا احتراماً جمع کرده و در گوشه دخمه ریخته اند.

۶- در دلیل ششم جناب آقا صاحب نوشته اند که جمعی از علمای هند مانند مولانا فضل حق صاحب رامپوری متفق بر آن هستند که عظام حضرت بیدل بعد از دفن مؤقت در خانه اش توسط بقایا و بازمانده گان خاندانش به وطن اصلی آن جناب به کابل انتقال داده شده.

مولانا در زمان حیات مانند آفتاب در جهان هند میدرخشید و بعد از وفات و تدفین مزارش محل استفاضه بوده مؤقت بودن تدفین هم هیچ اساس و مدارک علمی ندارد و گمان و تصور است و در صورت نقل هم چون در عصر درخشنده علمی ادعای شود اگر صحت میداشت باید آنرا

در تابوت گذاشته همه مردم دهلی و بلاد و قراتا کابل با خبر میشدند و جسد را تشییع می نمودند و تذکره نویسان و مؤرخین این واقعه مهم را قید میکردند اگر چنین سندی مربوط به آن عصر و علمای آن زمان باشد لازم است نام برده شود و اگر شبانه و به طور مخفی نبش قبر به عمل آمده و عظام در جوالی افکنده شده و مخفیانه تا حواجه رواش آورده شده و در گوشه دخمه کسی دیگر به طور پنهانی و نامنظم ریخته شده به چه سبب و چرا عظام را از محل افاده و ارشاد مولانا در عهد سلطنت اعلی حضرت احمد شاه بابا در قلمرو حکمرانی او به این صررت نقل داده یا گمنامی مطلق مواجه سازند که حتی بعد از قریب دو صد سال تنها دو نیم سال قبل جناب سید داؤد آقا به آن متوجه شود و این همه فضلا و دانشمندان در طول این قدر مدت از چنین امری واقف نگردند. فایده این کار چه بوده؟ دوست که این کار را نمی کند و مولانا مسلماً دشمن نداشته.

۷- در دلیل هفتم جناب آقا صاحب نوشته اند که از علمای شرعی استفاده کرده ام فرموده اند اجماع جم غفیر مسلمین عند الشرع قبول و مدار حکم است.

کاملاً درست است و اساس مسلم می باشد اما تطبیق آیین حکم را باید عالم شرع بنماید و احباب عند الفاضل باشد تا اظهارات از نظر وحدت موضوع و معمول مسند و مسند الیه و زمان و مکان تحقیق شود و از مجموع آن برای قاضی شرع مفید علم گردد و در امور دینی مبنای مدار حکم قضایی شود. ۸- جناب آقا صاحب در ذیل هشتم خود نوشته اند که وثایق تحقیقی خود را حضور علما عصر و نویسندگان تقدیم کردم هر یک آنها را موثق و مستند قرار دادند.

عرض میشود که کدام وثیقه کدام سند؟ شاید پنج سال قبل بود منورین و دانشمندان از جمله شخص جناب سید محمد داود الحسینی از مردم خیر اندیش این کشور عانه جمع کردند و جهت تعمیر مزار مولانا در دهلی پول فرستادند آیا وثایق جناب آقا صاحب بعد از آن تاریخ تهیه شده و یا قبل از آن تاریخ هم بدسترس شان بوده؟ در ذیل دلیل هشتم جناب آقا صاحب باطلاعات جماعتی استناد و

تا اینجا هونه نفر را نام برده اند گرچه عین اظهارات مبتنی بر سماع است یا مبتنی بر علم؟ اما درین مورد سه چیز قابل تذکر است:

(۱) در حالیکه برای چنین اشخاص موجودیت مزار مولانا مسلم بوده چگونه در دوره زندگی خود بمقامات مربوط اطلاع نداده اند و برای تعمیر مزار اقدامی نفرموده اند.

(۲) در پنجاه سال قبل چرا مبالغه‌نگفتی را که برای تعمیر مزار در دهلی از افغانستان فرستاده شد در همین مزار بمصرف نرسانیدند این آوازه جدید است و وقایع تاریخی از گذشته روبه آینده سیر میکند نه از آینده روبه گذشته.

(۳) جناب سید محمد داود آقا که ماشاء الله در حدود شصت سال عمر دارند (اگر از زیادی عمر از مخلص‌شان آزرده نشوند) و در کسب اطلاع از حال و عرفا و بزرگان سلف علاقه مند میباشند و یقیناً در همین قبرستان که چند تن از محترمین از قبیل خواجه نظام، خواجه شیر، خواجه دریاب، خواجه محی‌الدین، خواجه اکبر، خواجه رواش (رح) مدفون میباشند مگر جهت زیارت قبور و دعای مغفرت رفته اند چرا خوت‌شان برای یکبار هم از موجود بودن مولانا بیدل (رح) سخنی نشنیده اند و اطلاعی نداشته اند؟ چنانچه در اول مقاله خویش در شماره (۱۱۶) مجله آریا نا چنین نوشته‌اند:

(دو نیم سال قبل برین اطلاعی گرفتم که در دامنه کره خواجه رواش در جمله مزارات مزاری بنام مزار میرزا بیدل در بین انام آن نواحی معروف است.)

حقیقت اینست که چون جناب آقا صاحب در نزد عموم طبقات عزیز و محترم و محبوب هستند و راجع باین ادعاهم طوری با سحر بیان و فصاحت و بلاغت با مخاطب حرف میزنند و واقعه را با اشعار مناسب توأم میسازند و در آن ضمن چشم‌شان از فشار احساسات پراشک میشود که مخاطب بکلی تسلیم و تسخیر و مسحور میگردد و در همین موقع از طرف مخاطب طومار امضا میشود و نام امضاکننده جزو مطالبین قرار داده میشود.

به سلسله همین دلیل هم جناب آقا صاحب نام چند تن از معاریف

محترم را برده اند که آنها در این مزار بزیارت رفته اند، مزار مسلمین و مخصوصاً که در آن قبرستان جمعی از مشاهیر مدفون باشند هر کس مشرف میشود و از دونیم سال قبل باین طرف که جناب آقا صاحب دستانه دسته اشخاص را برده اند و هر کس بروح مولانا در حال زیارت قبور آنجا دعا کرده اند.

۹- جناب آقا صاحب تحت عنوان مزاراتیکه در کابل موجود و از روی حسب و نسب بحضرت بیدل ارتباط مستقیم دارند چنین ذکر فرموده اند: (۱) نوشته اند: (موجودیت قبر ظریف مامای مولانا) اولاً باید مستنداً نسبت ظریف را از حیث ماما بودن بامولانا ذکر مینمودند. ثانیاً طوریکه قبلاً متذکر شدیم موجودیت قبر ماما دلیل بر موجودیت قبر خواهرزاده نیست.

(۲) موجودیت قبر قلندر در قریه کمری و نوشته اند: (این هم واضح است که میرزا قلندر کاکای میرزا بیدل بوده).

اولاً باید کاکا بودن میرزا قلندر را نسبت به مولانا از روی سند ذکر میفرمودند و باز بر فرض اثبات موجودیت مدفن کاکا دلیل بر موجودیت مدفن برادر زاده نیست.

(۳) (میرزا مبارک شاه فاضل صاحب مرشد حضرت میرزا بیدل در باغ ارگ شاهی).

این هم دلیل نیست که هر جا مرشد مدفون باشد مرید هم در آنجا دفن شود.

(۴) مرقوم فرموده اند: مزاری در مندوی خرپوزه فروشی کابل موجود است که آنرا سید احمد علی شاه، شاه صاحب کابلی میگویند.

بسیار خوب موجود بودن مزاری در خرپوزه فروشی دلیل نمی شود که عظام مولانا را از دهلی بکابل بیاورند و در این باره نه از قومیت و نه از مرشدتناسب بیان فرموده اند.

(۵) نوشته اند که دو قبر دیگر در برج جنوبی ارگ شاهی می باشد که یکی ایل محمد جعتی و دیگری میرزا محمد خواجه است که از کلمه میرزا اثبات می شود که از اقربای نزدیک میرزا بیدل می باشد.

عرض میشود که تمام افراد ذکور خانواده تیجوری و بلکه قوم جغتی نامشان بامیرزا ذکر میشده چنانچه در این عصر با کلمه (خان) یاد میشود و این دلیل نیست که عظام باین مناسبات آورده شده باشد. (جناب آقا صاحب در آخر مقاله به نوشته دکتور عبدالغنی استاد دانشگاه پنجاب استناد فرموده اند که ایشان نوشته اند: (این قبر یکه توسط مرحوم حسن نظامی در پرانه قلعه دهلی بنام قبر میرزا عبدالقادر بیدل نامزد شده مطلقاً معقول است. زیرا هیچیک از تذکره نویسان معاصر میرزا بیدل قبر بیدل را در پرانه قلعه ننوشته اند و این موضع از مدفن اصلی حضرت بیدل که در تذکره ها مسطور است دو میل فاصله دارد.)

از بیانات دکتور عبدالغنی جناب آقای سید محمد داود الحسینی چنین نتیجه گرفته اند که: (قبر میرزا بیدل در دهلی مفقود است پس ثابت است که عدم قبر میرزا بیدل در دهلی اثبات انتقال بیدل است در کابل) این رابطه لازمه که جناب آقا صاحب از عدم باثبات استفاده کرده اند منطقاً درست نیست که اگر محل قبر مولانا در دهلی نامعلوم باشد مدفن درخواجه رواش ثابت میشود که بر اهل دانش و منطق واضح است و علاوه بر دکتور عبدالغنی مدفن مولانا را با استناد تذکره ها و دو میل فاصله از پرانه قلعه میداند. جناب آقا صاحب بعد از شرحی که مرقوم فرموده اند آنگاه علل نقل عظام را از دهلی بکابل در وقت سلطنت اعلیحضرت احمد شاه بابا که تا سال ۱۱۸۶ به هند و افغانستان حکمران مقتدر بوده چنین توضیح داده اند:

(۱) دفن مولانا در خانه اش مؤقتی بوده و الا در خارج شهر با تجلیل پرده دفن می کردند و آبدۀ درخور شان بنامی کردند.

عرض میشود که مولانا در دهلی وفات کرد و بقولی به قرار وصیت مولانا در خانه اش با تجلیل و تکریم دفن شده و حتی در اثر خود فرموده اند: طوریکه در حیات باردوش کسی نبوده ام بعد از وفات همرا تکیف ندهید تا آرام بگوشه خانه ام بمانم و تا مدت ها مراسم عرس برپا بوده و بر حسب بیوفایی اهل زمان کم کم ترك شده است. اگر ساختن آبدۀ درخورشان مولانا دلیل تدوین دایمی باشد و عدم آن دلیل بر مؤقتی بشمار رود پس میتوان گفت که در صورت نقل درخواجه رواش که

بقول آقا صاحب برای تدفین دایمی در عرس اعلیحضرت احمد شاه بابا پادشاه علم دوست و معارف پرور و عالم و شاعر واقع شده باید در هر بلده و قریه با تجلیل وارد شده و همان وقت از طرف اعلیحضرت موصوف و مردم کابل آبدۀ بزرگ و درخورشان بنامیشد و تذکره نویسان و مؤرخین آنرا قید و همه ساله عرس بر روی مزار دایمی انجام می گرفت. چون چنین نشده پس بهمان منطق آقا صاحب، عظام نقل نشده و حقیقت ندارد و رنه چنین يك واقعه از نظر مردم علم دوست و نویسنده گان باین صورت پنهان نمی گردد و در تأسیس آبدۀ و تجلیل و ادامه عرس مردم کابل اینقدر بی علاقه نمی ما ندند.

۲) جناب آقا صاحب در دلیل دوم خود که برای نقل عظام ذکر فرموده اند نوشته اند:

چون در اثر حمله نادر شاه افشار اوضاع دهلی دگرگون شده و مردم مغل پریشان شد _____ داقوام مولانا هم پریشان شدند و جانب خواجه رواش آمدند و عظام مولانا را با خود آوردند.

عرض میشود که نادر شاه بعد از فتح دهلی سلطنت رایه محمد شاه مغل و اگذار کرد و رفت و وضعیت عمومی تحت حکمرانی محمد شاه مغل بود و باز طوری که جناب آقا صاحب ادعا کرده اند نقل عظام در وقت سلطنت اعلیحضرت احمد شاه بابا واقع شده که بکشور هند و افغانیستان پادشاه بودند و نادر شاه افشار از دنیا رفته بود و دهلی و کابل بسلطنت یکنفر بابا (رح) مربوط بوده و خانواده سلطنتی و شهزادگان مغل همه آسوده و محترم بوده اند و در هند مخصوصاً دهلی آبدات و آثار مهم داشتند.

پس در اینصورت برای مردم چغتایی توقف در دهلی نسبت به خواجه رواش مناسب تر بوده و مخصوصاً در حالیکه مولانا در دهلی متولد شد و تمام عمر در هند افتادۀ علم و عرفان کرده بودند و در هند وفات کرده دفن شدند و جهان علمی هند در زمان حیات از مولانا و بعد از وفات مولانا احترام مینمودند و بقول دکتر عبدالغنی تاسی سال بعد از وفات عرس پیدل را بجای آوردند نقل عظام مولانا به خواجه رواش کدام سودی نداشته در حالیکه هیچگونه مراسم تجلیل و انجام عرس و تعمیر آبدۀ در خواجه رواش بعمل نیامده است تا دلیل چنین ادعا باشد و به هیچ دلیل برای عظام مولانا دهلی يك منطقه تنهایی و وحشت تصور نمی شده که عظام

خود برپا می‌کرد از موجودیت عظام مولانا ساله مراسم عرس مولانا را در خانه خود در خواجه رواش چیزی نوشتند.

(ب) راجع به مقاله منتشره در شماره (۱۱۷) مجله آریانا: تا این جا در اطراف مقاله جناب آقا صاحب که در شماره (۱۱۶) نشر کرده اند عقیده خود را نوشتیم حال در اطراف مقاله ایشان که در شماره (۱۱۷) منتشر شده نظریات خود را عرض میکنم!

جناب آقای سید محمد داود الحسینی در ضمن این مقاله در دو صفحه یادداشتی را که از یک کتاب خطی که توسط جناب سید محمد شریف خان بایشان داده شده نقل و عکس گرفته اند و مرقوم فرموده اند که یادداشت مذکور (بخط قاضی صاحب سید حسین نام بیدل تخلص معروف به ابن قاضی راجع به مزار حضرت میرزا بیدل صاحب در خواجه رواش در دامنه کوه خواجه - راست (ع) مضمونی نوشته شده).

چون یادداشت جناب سید محمد شریف خان و عکس عبارات ملاحظه می‌شود نتایج و تحلیلات ذیل را بدست میدهد:

طوری که جناب سید محمد شریف خان نوشته اند: سید حسین متخلص به بیدل معروف به ابن قاضی و در دوره سلطنت امیر شیرعلی خان مرحوم و امیر محمد افضل خان مرحوم قاضی بوده اند و پسر مرحوم قاضی میرفتح الله خان میباشند و شاعر بوده و دیوان غزلیات شان چاپ هم شده.

از معرفی جناب سید محمد شریف خان معلوم است که سید حسین یکی از علما و شخصیت های برجسته عصر خود بوده که باین حقیقت واضح است که یادداشت خط سید حسین بیدل نیست. بدلائل ذیل:

(۱) شیوه خط در نهایت درجه خام است یک شخص عالم و قاضی و شاعر تا این درجه خط ابتدایی ندارد.

(۲) عبارات اغلاط ادبی دارد مثلاً کلمه (مدفون) بجای مدفن و نوشتن علیه الرحمه بدون (الف) و (لام).

(۳) استعمال کلمه (انقریب) با الف و نون و مطابق با تلفظ و عرف عوام.

(۴) غیر مرتبط بودن مبتدا و خبر در این جمله: (و مدفون میرزا صاحب در ظریف شهر کابل در انقریب جبل خواجه راست . . . مدفون شد)

که در نتیجه جمله چنین میشود که: (مدفون میرزا صاحب مدفون شد)

(۵) تاریخ تولد مولانا نیز صحیح نیست زیرا بقرار استناد مرحوم

ترمذی در این دو بیت:

بسالیکه بیدل بملک ظهور

ز فیض ازل تافت چون آفتاب

بزرگی خبر داد از مولدش

که هم فیض قدس است و هم انتخاب

که دو کلمه (فیض قدس) و کلمه (انتخاب) هریک ۱۰۵۴ میشود و در این یاد داشت ۱۰۷۰ قید شده.

۶) عمر مولانا را دریادداشت ۶۳ نوشته در حالیکه مولانا از سال ۱۰۵۴ تا ۱۱۳۳ زنده گی ندوده و ۷۹ سال عمر کرده است.

۷) دریاد داشت مذکور محل تولد مولانا را در ظریف شهر کابل نشان داده که صریحاً مغایر و مخالف حقیقت است و محل تولد مولانادر (پتنه) واقع در هند است.

۸) از تاریخ تحریر یادداشت که هزار و دو صد بوده معلوم میشود که در حدود هفتاد سال بعد از وفات مولانا بوده اما در عبارت نوشته شده که: (مدفون مولانا در ظریف شهر کابل . . . مدفون شد) که کلمه (شد) افاده شهودی میکند و در ست نیست باید (شده) میشد که دلالت بزمان گذشته میکرد.

۹) از عبارات این یاد داشت نقل عظام قطعاً استفاده نمی شود بلکه تولد و تدفین رادر ظریف شهر نوشته که هر دو صحیح نیست زیرا هم تولد و هم تدفین در دهلی واقع شده.

۱۰) دریاد داشت مذکور نام (نقاره خانه) و (مدرسه) و (قبله - گاه خود) نیز برده شد که هر سه چیز توضیح ندارد کدام نقاره خانه، کدام مدرسه، و منظور از (قبله گاه خود) کیست و به قرار کدام سند درست می باشد که در این سه مورد جناب آقای سید محمد داود الحسینی نیز توجه نه فرموده و بدون توضیح گذاشته اند.

باتذکرات فوق چنین آثار به یک شخص عالم، قاضی و شاعر مانند مرحوم سید حسین بیدل منسوب نبوده و برای اثبات یک واقعه تاریخی دارای هیچ ارزشی نیست. تا این جادلائل جناب آقا صاحب را تحلیل نمودم، در خاتمه لازم میدانم عرض کنم که مردم هند بعد از وفات کوکب درخشنده در خاک دهلی تدْرِیجاً بی مهر شده و بی سبب از سالی سال مراسم عرس راترک نمودند و بناییکه درخور آن شخص بزرگ و عالم ربانی می بود نه ساختند، حتی

طوری شد که محل قبر نامعلوم شد اگر بعضی از مردم هند میگویند: عظام نقل و در کابل برده شد میخواهند مسوولیت مراسم عرس و تعمیر آبدیه مناسب در خود را در فرو گذاشتی که به اجرای ذمه داشته اند به عهده دیگران بيفکنند و در حالیکه این گفته را ما هم بدون سند تاریخی قبول کنیم چنین نتیجه میدهد که تمام فضلا و دانشمندان و منورین تاریخ نویسان را که در عصر سلطنت احمد شاه بابا (رح) از دهلی در هر بلده و قریه تا کابل واقع بوده اند و همچنین کابل را از آن زمان تا حال مسوول این بی اعتنائی و غفلت قرار دهیم و نیز میدانیم که دوره اعلیحضرت احمد شاه بابا و همچنین فرزندان و نواسه های او همه اهل علم و دانش و ادب و فضیلت بوده اند و پس از آن اولاده پائنده محمد خان همه مردم عارف و اغلب از شعرای نامی بوده اند و این وضعیت در دربارهای افغانستان و محیط مملکت مخصوصاً کابل ادامه داشته و روز به روز نور علم منکشف شده و از زمان حیات مولانا صییت عرفانی و علمی او درین کشور پهن بوده و بعد از وفات در خانه بی شاه و گدا آثار مولانا طرف استفاده خاص و عام بوده مخصوصاً در عصر سراج الملک اعلیحضرت امیر حبیب الله خان عنایت خاص به آثار مولانا به عمل آمده، چگونه این واقعه مهم به این صورت مخفی بوده و در ظرف تقریباً دو صد سال مردم و دربار افغانستان وظیفه خود را در مقابل مولانا اجرا نکرده اند؟ يك مشت استخوان در گوشه دخمه کس دیگر به حال گمنامی باقی مانده است. مائمی توانیم با این اظهارات غیر مستند چنین مسوولیت عظیم را برگزشتگان وارد سازیم. ملت افغانستان همچنین باقی مردم علم دوست در نقل عظام مرحوم، سید جمال الدین در طول راه از ترکیه تا کابل چگونه وظیفه خود را اجرا نمودند که در تاریخ قید شد، قطعاً معقول نیست که نقل عظام مولانا با این وضع مبهم در عصر روشن و علمی شبانه از راه هوا آمده در گوشه دخمه کس دیگر گذاشته شده باشد و احدی در طول راه و در راه کابل آگاه نشده باشند ولی چنین بی اعتنائی و فرو گذاشت عظیم نموده باشند.

ما متذکر می شویم که باید مردم دهلی گذشته را از روح مولانا پوزش طلبیده و ازین به بعد وظیفه خود را در باره مدفن این عالم ربانی و مراسم عرس آن اجرا نموده و بعضیها مسوولیت گذشته را بر دیگران تحمیل نکنند.

اظهار نظر در مورد آرامگاه بیدل

نشر شده در مجله آریانا، ش ۱۲،
س ۱۳۳۳، ص ۲۵.

195

ACKU

راجع به تحریری که در کتاب جنگ ملکیت جناب سید محمد شریف خان آقا بوده و در شماره ۱۱ سال ۱۴ تاریخی ۱۳۳۵ مجله آریانا عکس برداری شده بنده را اشتباهات روداده که لازم می بینم آن اشتباهات خود را بیان سازم :

(۱) اصل جنگ و نوشته مذکور را قبل از عکس برداری توسط جناب سید محمد داود الحسینی دیدم ، به نگاه اول تحریری مذکور از لحاظ روشن بودن سیاهی خود و مغایر بودن با خطوط صفحات دیگر که جلب نظر میکرد به نظرم جدید خورد ، روز دیگر که باز دیدم بالای همان نوشته چند دقیقه انگشت گذاشتم و قتیکه انگشت خود را برداشتم اندک آثار سیاهی در آن وجود داشت در صفحات دیگر نیز این کار را کردم چنان نشد .

(۲) رسم الخط نوشته بروش خطوط مردم کابل نیست خصوصاً از کسیکه چون جناب قاضی سید حسین معروف و متخلص به ابن قاضی شاعر و صاحب دیوان باشد ، طرز تحریر مردم ما از خوشخط تا بدخط بنظر آشنای خورد این خط بیشتر تمایل به خطوط مردم چمر کند دارد و گمان میرود نویسنده خط خود را باراده تغییر داده باشد زیرا یک حرف در یک محل یک طور و در دیگر محل بطور دیگر تحریر یافته چنانچه حرف زاورادر همه جایک طریق نوشته و در جوار به طور دیگر .

۳) عبارت فوق‌الحدی ربطو اغلاطاً ملا در آن موجود است، کسیکه از خاندان علم و فضل بوده خودش هم قاضی و هم شاعر باشد اشتباهات بروی غیر قابل قبول است بظن نگارنده که اغلاط را نویسندۀ آن عمدتاً آورده باشد، اگر به جناب سید محمد شریف خان گران نیاید خوب میشود که کدام قطعه خط دیگر ابن قاضی را که بنی اعمام شان است برای تأیید این خط توسط همین مجله بملاحظه قارئین رسانده زودتر برفق آشتباه بگوشتند.

۴) چیزی که در تاریخ بسیار روشن است سال ولادت و وفات حضرت عارف و شاعر نامور بیدل میباشد اما کسیکه تا باین درجه باو علاقه دارد که قبر نامعلومش را معلوم میکند و قبر مجهول پدر و مادرش را می-

شناسد چگونه ازین تاریخهای روشن بیخبر مانده سنۀ ولادت را که اصلاً (۱۰۵۴) و مندرج کلمۀ (فیض قدس) و (انتخاب) است (۱۰۷۰) مینویسد ؟

۵) در عبارت خود مدفون شد می آرد، نه تابوت، یا نعش، یا خاک، یا استخوان آورده شد. معلوم است که زیر نظرش دفن شده حالانکه نازکی موضوع را نسنجیده، و بیتی را از خود حضرت بیدل در آنجا نگاشته که باید آنرا کس بنویسد که محل تربت جدید برایش آشکار گردد و بیت مذکور این است :

سالها بیدل ز چشم خلق پنهان زیستم

عشق آخر خاک مارا گنج این ویرانه کرد

خوشتر تر آنکه این بیت در یک شماره پیشتر همین مجله در همین موضوع ارقام یافته بود مگر فکر نکرده که برای کسیکه ادعا دارد این نوشته را ۹۴ سال پیشتر کرده و در مدفن متردد نیست نوشتن این بیت مناسب نمی آید، بهر وجه رفع همچو اشتباهات خـ و امیدواریم.

۶) مقصد این نوشته ابن قاضی درین صفحات مجهول است که مقبول نمی افتد، یعنی نه از آثار بیدل علیه الرحمه چیزی را بعد از آن مینویسد تا ذکر شخص و مدفنش را لازم دیده باشد، و نه از دیگر عرفا و شعرا یاد داشتی کرده تا بسلسله آنها از او هم نام برده باشد و نه راجع بمزار بیدل-

رح) کدام اشتباه را قایل شده و این محل را که نزد او محقق است برای دیگران واضح میسازد تا نظر بکدام یکی از این مناسبتها این تحریری او مورد میداشت، در اکثر کتب قدیمه یاد داشتهایم که دیده میشود از واقعات ناگهانیست چون سیل، زلزله، مرض طاعون و وباء بعضی ولادت و وفات، اگر این واقعه را طوری مینوشت که ثابت آورده شد، یا کشف مزار از روی کدام کتیبه و تاریخ درینجا ثبوت یا شبریت پیدا کرد دلیل داشت، اما تا بجاییکه دیده میشود موضوع پیش او چیز نوی نیست بلکه پیش نظرش مدفون شده پس موجه برای نگارش این سطور نیافتیم و خود او هم شخص فاضلیست نوشته بیمورد پر از اغلاط را از همه چه شخص چگونه بپذیریم؟

آقای محمد شریف خان که در ص ۱۶ همان مجله این نوشته را عبارت لوح میرزا عبدالقادر بیدل معرفی میکند، این عبارت سراپا غلط قطعاً بطریق مضامین الواح نیست نه از کدام لوح نقل شده و نه از کدام تذکره هر کس نوشته از اسلوب نگارش و معلومات بی بهره بوده. باطاعت دعوتیکه در نگارش افکار و عقاید درین موضوع بمجله شماره ۱۱ سال ۱۴ آریانا شده بود بنده هم جسارت ورزیده به تحریر این اشتباهات پرداختم، امید وارم مالک محترم جنگ خطی بتوضیحات مدلل بپردازند که نگارنده و هم قاریین محترم را قانع بسازد و گما نهی احتمالی ما را رفع سازد و از حقیقت بیانی خود حقیقت راهوید و جسارت فکری ما را بفرایح حوصلگی تردید فرماید. و چنان توجهی بکار برد که این تحریری بتمام معنی جامه ثبوت پوشیده و درین انکشاف موفقیت کلی نصیب گردد.

چیز دیگری که بیشتر تأیید مینماید این تحریری از خود ابن قاضی نیست این است که تخلص خود را ابن قاضی بیدل بصراحت نوشته حالانکه این اشتباه را دیگران بروی نهوده اند. زیرا مسلماً و قیقه آغاز بشعر

سرایی کرده خودش قاضی نبوده پدرش بوده و بهمین اعتبار ابن قاضی
 تخلص کرده و وقتیکه قاضی هم شده باشد همان تخلص را داشته چنانچه
 در مقاطع اشعارش همه جا ابن قاضی یا قاضی آمده نه بیدل چیزیکه کوتاه
 فکran را باین اشتباه آورده غزل اول دیوان اوست در آنجا ابن قاضی بیدل
 آمده و مثل این در دیگر جا قاضی گداهم آمده مگر بیدل یا گد تخلص او نیست
 بلکه اینها کلماتی اند که شعر ا بعد تخلص خود را برای انکسار و عجز و
 کم زدن خود می آرند ضرور نیست که آن راجز و تخلص یا عین تخلص او
 بدانیم و باز نزد اهل خبرت مرام و معنی تخلص ظاهر است. در مقاطع غزلیات
 دیوان مطبوعش دیده شود تخلص وی پوشیده نمیمانند.

نوشته محمد حیدر ذوبل

یاد بیدل

نشر شده در :

مجله عرفان، ش ۷، س ۱۳۳۵، ص ۲۴۰

ACKU

دوش در محفل به رنگ رفته شمع می میگریست
 قدردانان یاد بیدل هم بر این قانون کنید

روز عرس بیدل

روز چهارم ماه صفر یکی از روزهای برجسته تاریخ ادبیات افغانستان به شمار می آید و به نام «روز عرس بیدل» معروف است. این روز در غالب کشور - رهای آسیای میانه که با ادبیات دیری انس و الفت دارند و ادبیات مشترک شان به شمار می آید با مراسم خاصی تجلیل میشود. در تاجکستان و ازبکستان و سایر بلاد ماوراءالنهر علاقه زیادی به حضرت بیدل ابراز می شود و درین روز از او یاد و یادگار میکنند و آن را «روز عرس میرزا» می نامند. در نیم قاره هند و پاکستان نیز ارادت مخصوصی به وی ورزیده می شود و صدرالدین عینی در کتاب خود به نام «مرزا عبد القادر بیدل» می نویسد که در ایام باستان در شاه جهان آباد «دهلی امروز» در این روز نخست کلیات بیدل را که به خط خودش ترتیب شده بود برآورده به خانه وی در آنجا که مرقد او پند - شته می شود، در میان می گذاشتند و از آثار او بر می خواندند و بر آن بحث میکردند. در افغانستان نیز همواره يك محبت و عشق مفرطی به بیدل و آثارش موجود بوده است، نظم و نثر بیدل خوانده می شود، اشعارش به حیت شاهد قول ذکر می شود، به تصوف و روحانیت وی مردم معتقد اند. اهل

دل و اهل عرفان به وی ارادت‌های ورزند، نام او را به تکریم می‌برند. غالباً حضرت بیدل و حضرت میرزا میگویند، در مکتبها و مدارس آثار او تدریس می‌شود، شعر و نثر او مورد بحث و تفحص قرار میگیرد و بالاخره روز عرس وی در محافل مختلف و مجامع با ذکر بیدل و قرات آثارش برگزار می‌شود و این از سالها در این مملکت که منبع و مهد زبان و ادبیات دری است معمول است. از جمله این محافل خصوصی یکی میتوان منزل استاد هاشم‌شایق افندی مرحوم را بر شمرد که هر سال در چهارم صفر محفلی ترتیب میداد و از آن سخنور دانش گستر یاد بود میکرد. پس از وفات استاد مرحوم برای یکبار این محفل در منزل جناب فیض محمد ذکریا دری که توت دایر شد.

از علایق مردم افغانستان و ارادت‌شان به حضرت بیدل میتوان تذکر داد که در زمان سلطنت اعلیحضرت سراج‌المة والدین، مرحوم سردار نصرالله خان مجمعی از سخن‌سنجان و بیدل شناسان راجع کرده به تنقیح دیوان بیدل پرداخته قسمتی را به چاپ رسانیدند و قسمتی هم آماده طبع شد که پس از فوت نصرالله خان مرحوم این کار متأسفانه متوقف گشت.

امسال وزارت معارف بنا بر علاقه‌یی که با احیای ادبیات کشور و تعمیم آثار عرفانی و فرهنگی دارد خواست این عرس حضرت میرزا در کانون علم و ادب در محفل عرفان و هنر مملکت یعنی در وزارت معارف گرفته شود اهل عرفان پروانه وار در این بوستا نسرای کرد شمع درخشان ادبیات بیدل جمع آیند و از آن نور کسب فیض و الهام نمایند. این است که شام روز دوشنبه ۱۸ سنبله را که روز تأسیس شورای ملی است و مصادف به چارم صفر سال ۱۳۷۶ می‌باشد تعیین فرمودند که برخی از حضرات در مورد بیدل و شخصیت ادبی و عرفانی وی سخنرانی نیز نمودند همچنین برای آنکه خاطره‌یی از این روز بزرگ مانده باشد وزارت معارف این موضوع را که حاوی مختصر شرح حال و تذکری از مناسبات آثار و افکار و سبک وی است و به روش و شیوه نو تحقیق شده و به پیشگاه ارباب فضل و اهل عرفان تقدیم میدارم، گرچه میدانم این سطور برهم شاید گیاهی باشد که به آن گل تازه همراه شده و شاید

عارفی بگوید که این گیاه ناچیز نباید در صنف گل نشیند لیک سعدی -
وار اینقدر است که اگر شِش جمال ورننگ و بوی نیست، آخر نه گیاهی
است که از باغ بیدل چیده شده؟

روح عصر بیدل

که دارد طاقت همچشمی ظرف حباب من

محیط از خود تهی گردید تا بیدل برون آمد

پیش از اینکه به زنده گانی بیدل پردازیم مختصری از عصر بیدل تذ-
کر می دهیم، تادیده شود که بیدل، فکر و سبک وی محصول کدام دور است و
چه محیطی بیدل را چگونه بار آورده، واضح است که با سلسله غزنو یان
و سلطان محمود کبیر شاهنشاه غزنه دین اسلام و ادبیات دری به هند راه
یافت و سپس غور یان و بعد، قطب شاهیان، خلجیا و تغلق شاهیان در
هند به سلطنت پرداختند. پس از ضعف حکومت مرکزی یکنوع ملوک-
الطوائفی در آنجا چیره شد که با نزاع های ادیان مختلف مخصوصاً
مسلمان و هند و در آن کشور و علت های اقتصادی و سیاسی آن وضع هند را
فوق العاده مختل کرده بود. با بر تیر تیمور در برابر حملات شیانیها در
کابل اقامت گزید و بنا بر اختلاف بین برادران همایون شیر شاه سوری
افغان به هند حمله و برگردید. حکو، متهای اسلامی که از بیرون هند در
هند حکومت کرده اند، عموماً برای قبایل خارجی که در هند میزیستند،
امتیازات بیشماری میدادند و مردم هند این مهاجران خارجی را از هر
طبقه یی که می بود «مغول» می نامیدند. نزاع های مذهبی بین اهالی هندو-
ستان روز افزون و در بین عوام شدید تر بود. اما همینکه آکبر به سلطنت
رسید عالمان و دانشمندان مذاهب مختلف را به دربار خود گرد آورد و
اینها متوجه شوند که برای بر قرار نگه داشتن حکومت تیموری بر قرار
پایه های این ضدیتها و مخالفت های مذهبی از بین برده شود و به نزاع
کفر و دین خاتمه داده شود. حکومت اکبر در این زمینه اصلاحات زیادی
کرد و شاه در برابر همه دینها «صلح کل» اعلان کرد و یک مساوات
عمومی بین همه دین ها اعلام شد تا همه در فضای برادری و برا بری

زیست کنند. در مجلس و در بار منظرتهای مختلف به عمل می آید تا دوستی بین مسلمان و هندو و غیره تأمین شود. کتاب مهابارا تادین گاه به زبان دری ترجمه و منتشر شد. دربار جهانگیر و شاه جهان از بهترین و پرشکوهترین دربارهای علمی و ادبی آن دور به شمار می آید که شاعران و نویسندگان و فاضلان زبان دری آثار بس گران بهایی در آن به وجود آورده اند.

اورنگزیب از شاهان معروف مغولی هند به شمار می آید وی چهل و هشت سال پادشاهی کرد که قسمت بزرگ زندگیش حضرت بیدل مقارن پادشاهی اوست. در زمان مرگ اورنگزیب، بیدل ۶۲ سال داشت چند گاهی در خدمت نظام شهزاده اعظم شاه پسر اورنگزیب به سر برده است. در یکی از جنگهای بین اعظم شاه و بهادر نخستین کشته شد، تا اینکه پادشاهی به بهادر شاه ماند. وی پسر بزرگ اورنگزیب بوده قسمت بیشتر وقت محمد اعظم شاه، عالمگیر و سایر آل اورنگزیب به خانه جنگی گذشت، اغتشاشات زیادی هر طرف دیده می شد که این موضوع به ذات خود وقفه بزرگی در پیشرفت علم و ادب، فرهنگ و هنر وارد کرد. همان بود که در این دور به بسیاری از حکومتهای محلی استقلال داده شد که هر یک از این حکومتها دربارهای کوچکی داشتند و از شاعران و هنرمندان تشویقهایی به عمل می آوردند، از حوادث عمده این عصر که حضرت بیدل هنوز در قید حیات بود آمدن اروپایی ها به هند بود که در نخست پرتگالیها، بعد فرانسویها، سپس انگلیسها و هالندیها به مغلوب و تجارت به فکر استعمار نیم قاره هند شدند. به هندوستان آمدند و به تدریج شرکتهای تجارتی فرانسه و انگلیس فرمانروایان و حاکمان محلی را علیه یکدیگر تحریک کرده، شالوده آن اتحادی را که بین مسلمان و هندو سایر مذہبها به وسیله دربار اکبر ریخته شده بود از هم پاشیدند تا به مرام خود نایل آیند. متدرجا انگلیسها بر سایر اروپاییها غلبه حاصل کردند و تمام هند را به دست آوردند تا این دم که انگلیسها تمام هند را تسخیر کردند به نام شرکت تجارتی آرزوهای خود را پیش می بردند. و پس از اشغال دهلی حکومت خود را رسماً اعلام کردند.

بیاد عبدالقادر است

بیاد ایشب سیر آتشناخته دل داشتیم

شعله یی رایاقتم خاموش دانستم تویی

دو قرن و چهل و سه سال پیش از این در شام چهارم صفر سال ۱۱۳۳ هجری مطابق ۱۷۲۱ عیسوی ستاره یی درخشانی از افق ادبیات دری افول کرد و آثار گرانبهایی از نظم و نثر خود به جهان بشریت به ودیعه گذاشت که نیروی خیال و فکرش از خلال آن برای ابد تلاطم میکند و میدرخشد و به قلبهای فسرده و افکار تاریک نور می تابد، این ستاره یی درخشان حضرت مولینا عبدالقادر بیدل بود که در سال ۱۰۵۴ مطابق ۱۶۴۴ عیسوی در عظیم آباد پتنه در آسمان ادب و عرفان طلوع کرد و جهانی را با آثار فنا ناپذیر خود روشن نمود، ودلی بود که در بیکر سخن می تپید، نام پدرش را میرزا عبدالخالق می نویسنده که شغل سپاهیگری داشت و هنوز کودک بود که پدرش راه هموار عدم در پیش گرفت و چشم بسته به سفر پرداخت، وی یتیم شد، آن دریای بیکران که این گهر رازاده بود به کنار دیگر رفت و این گهر ماند، سپس مادرش ورا به تحصیل گماشت، سواد قرآن، صرف و نحو قواعد عربیت و ادبیات فارسی را فرا گرفت و تاده سالگی بدان مشغول بود سپس به کاینات و طبیعت پرداخت و از این مدرسه به آموزش مشغول گشت بیدل به اساس فلسفه افلاطون و حکمت اشراق فکر کرد که به اوج آگهی رسیدن نردبان تعلیم و کتاب لازم ندارد و نگاه تا پر خاستن مژه به فلک میرود، نوری از عالم به دلش می تابد تا راه بر فکر و خیال او در تنگناهای زنده گی و کشف اسرار طبیعت باشد.

تربیت بیدل پس از اوقات پدر به دوش میرزا قلندر عم او بود. قلندر عارف و شاعر بود و بیدل را قلندرانه تربیت کرد. بیدل بنا بر توصیه میرزا قلندر از قال به حال و از عالم جدل و مباحث به جهان حضور و اشراق پرداخت به عوض آنکه در مدرسه به تحصیل حکمت و طبیعیات گراید و شاگرد ارسطو شود، بحث و جدل فلسفی پیش گیرد، پیرو مکتب تصوف و حکمت

اشراق گشت ، در بحر طبیعت غرق و تفکر شد ، به عالم داخل پرداخت تا آن روشنائی جاودانی ، به دامن بتابد و حل کننده مشکلا تش بشود .
 بیدل اشعارش را به میرزا قلندر میخوانده و از وی مشورت می جست .
 جوانی بیدل با آه و ناله ، شوریده گئی و شیدایی همراه بود ، سوز و گداز داشت ، روزهایش در غم «او» بیکاه شد و روزها با سوزها همراه شد و از اینکه روزها رفت باک نداشت و در کنج آنرا به سر می برد . میگویند تخلص خود را از این شعر سعدی الهام گرفته :
 عاشقان کشتگان معشوقند

بر نیاید از کشتگان آواز

گر کسی وصف او از من پرسد

بیدل از بی نشان چگوید باز

بیدل هنوز در مکتب و دبستان بود که قریحت شعری اش برانگیخت و شعر گفت ، اولین رباعی اش یادگار ایام تحصیل اوست . راهبر بزرگش شاه قاسم هواللهی نیز وی را در پیودن راه شعر تنمیت ذوق تشویق میکرد . گذشته از این شوریده گان دیگری نیز بودند که بیدل از پرتو وجود آنها نور میگرفت و آتش چراغ خود را روشن میکرد .

بیدل بر بداهت شعر میگفت و داستانهای زیادی از آن موجود است که خودش در چهار عنصر نقل کرده است و نویسنده «فیض قدس» با شیرینی گفتاری که اسرار توحید را به خاطر میدهد ، به نقل آن می پردازد . در آوان شباب به خدمت شاه قاسم هواللهی مدتها مصروف بود ، شاه وی را به مطالعت آثار صوفیان و رسالتهای شبلی توصیفها میکرد ، بیدل دو بار در سال ۱۰۷۶ و ۱۰۷۸ در دهلی با شاه کابل ملاقات کرد و پس از آن در ۱۰۸۰ متاهل شد ، بعد برای کسب معاش به مسلک عسکی شاهزاده گان تیموری پرداخت . بیدل از محضر مشایخ و وار ستگانی مانند شیخ کمال ، شاه قاسم هواللهی ، شاه فاضل ، شاه کابل ، شاه ملوک ، شاهیکه آزاد افاضنها و استفاضتها کرده کسب فیض و فضل نموده که در چهار عنصر از ایشان به تفصیل سخن میگوید . بیدل با میرزا

ظریف مامایش که عالم فقه تفسیر و احادیث بود یکجا به تفسیر قرآن کریم میپرداخت و در این رشته در سال ۱۰۷۱ محضر شاه قاسم را نیز دریافته اند و در سال ۱۰۷۶ در دهلی به حضور شاه کابلی نیز مشرف شد. حضرت بیدل را از قوم برلاس چغتایی گویند. بیدل در شصت و شش سالگی دارای پسری شد و او را عبدالخالق نامید که پس از چهار سال پدر را به داغ خود ماتمیرا کرد. بیدل به عمر هفتاد و هفت سالگی در دهلی وفات نمود و در خانه خود، در شاه جهان آباد (دهلی) مدفون شد و ماده تاریخی‌ش را «فیض قدس» گفتند.

مؤلف فیض قدس از شاعران دیگر که بیدل تخلص کرده اند نیز تذکر میدهد و به نقل از مجمع الفصحای هدایت گوید که سه شاعر بیدل تخلص از بلاد ایران بوده و به استناد تذکره روز روشن همی نویسد که یک شاعر کابلی نیز بیدل تخلص داشته و در سفینه فرخ از بیدل کا بلی اشعاری نقل شده.

انشای تحریر یا آثار بیدل

بیدل سخنت نیست جز انشای تعجیر

کو آینه تاصفحه دیوان تو باشد

آثار بیدل محصول فعالیت ادبی کلیت دوره زنده گانی اش است از آنجا که در ده سالگی به شعر گفتن آغاز کرده، تا آخر عمر شعر سروده، اثر نوشته و این پیشه را از دست نداده است، دوره فعالیت ادبی وی شصت و شش سال را دربرگرفت. بیدل با این درازی عمر و پشت کار آثار زیادی را به وجود آورد که امروز به دست است و به «کلیات بیدل» معروف. کلیات بیدل عبارتست از :

- ۱- دیباچه ۲- مثنوی عرفان، ۳- مثنوی طور معرفت، ۴- نکات، ۵- اشارات و حکایات، ۶- رقعات، ۷- چهار عنصر، ۸- مثنوی محیط اعظم، ۹- مثنوی طلسم حیرت، ۱۰- غزلیات، ۱۱- رباعیات، ۱۲- قصاید، ۱۳- قطعات تاریخی، ۱۴- ترکیبات و ترجیعات (ترکیب بند و ترجیع بند)، ۱۵- تشبیهات و تمثیلات. آثار نظم بیدل در حدود سی و پنج هزار بیت می‌شود در حدود ده هزار مصراع

بیدل در حدود سی و پنج هزار بیت متفرق سروده که آثارش خود را به آنزینت داده. بنابراین کثرت آثار، از نظر فکر گاهگاهی افکار متضاد هم در آثارش دیده میشود که با در نظر گرفتن دوره‌های مختلف زنده گانی‌ش این تضاد افکار نه تنها عجیب نیست بلکه طبیعی است: به گفته خودش: شعرم که به صد زبان فروز آمده است

در چندین وقت و آن فروز آمده است

آورات نبوده تابگویم که همه

یک بوده ز آسمان فروز آمده است

و از آنجا که دیوانهای شاعران شرق به ردیف جمع آوری میشوند نه به ترتیب تاریخی بناء گاهی شعر آغاز جوانی با شعر اخیر عمر پشت سر هم قرار میگیرد چون اشعار کمتر به ترتیب تاریخی فراهم می‌شود کار محقق که فکر بیدل را در دوره‌های مختلف تحقیق میکند، بس دشوار می‌شود و بنا بر معلوم نبودن تاریخ شعرها خواننده نمیداند که ضدیتهای فکری شاعر چه زمانهایی را در بر میگیرد.

از آثارش بیدل دیباچه، نکات، رقعات و چهار عنصر به حساب می‌آید. از جمله مهمترین اثرش بیدل که محور سایر نشرش توان نامید «چهار عنصر» است که در چهار فصل نگاشته شده با حمد و نعت آغاز می‌شود و پس از سبب تألیف کتاب به متن آغاز میکنند. در عنصر اول از ایام کودکی و صحبت با بزرگان سخن میگوید، در عنصر دوم از شاعری و بداهت سرایی، در عنصر سوم نثرها و مقالات و در عنصر چهارم عجایب زنده گانی خود را گنجا نیده است. این کتاب در مدت بیست و یک سال و در سال ۱۱۱۶ ختم شده دارای خاتمه یی نیز هست.

نویسنده فیض قدس در اثر خویش از آن معاصران و دانشمندانی که از بیدل ذکر کرده اند به تفصیل سخن میگوید، و سراج علی آرزو، سرخوش، والہ داغستانی، غلام علی آزاد بلگرامی، غلام همدانی مصحفی، منلص، حسینی، حسن قلی عظیم آبادی، شفیق مؤلف خزانه عامره، خوشگو مؤلف تذکره، رضاهدایت، میر تقی مؤلف نکاة الشعراء، قائم مؤلف

مخزن نکات، حکیم قاسم مؤلف مجموعه نغز، مؤلف گلزار ابراهیم، محمد حسین آزاد، مؤلف نگارستان فارس، مؤلف کشف الظنون، شمس سامی مؤلف قاموس الاعلام، اسدالله غالب مؤلف بزم تیهوری، دکتور شفق، مؤلف سخندان فارس، یاسین نیازی را ذکر میکند که در مورد بیدل سخن گفته اند.

چند اثر دیگر را نیز بر آن علاوه میکنیم

- ۱- رساله افکار بیدل. به قلم فیض محمد زکریا: فیضی کابلی.
- ۲- فیض قدس مطالعه کامل شرح حال بیدل، چاپ کابل.
- ۳- دو مقالات درباره افکار بیدل، در کتاب افکار شاعر به قلم استاد صلاح الدین سلجوقی.
- ۴- کتاب میرزا عبدالقادر بیدل تألیف صدرالدین عینی در دو قسمت، قسمت اول در مقدمه، معلومات مختصر درباره زمان بیدل، شرح و ایجادیات بیدل، اسلوب و هنر شعری، تفکرات بیدل و دوره های حیاتش، مکتب بیدل، تأثیر بیدل در آسیای میانه و نسخه اصلی کلیات.
- قسمت دوم انتخاب آثار. نظم و نثر بیدل از کلیاتش بایک خاتمه چاپ استالین آباد تاجکستان در سال ۱۹۵۴- مجموعه در ۳۴۰ صفحه.

مناسبت فکر و خیال بیدل

بهر قدر تم بیدل موج خیز معنی هاست

مصرعی اگر خواهم سر کنم غزل دارم

فکر و خیال دو حادثه روانشناسی است که در این جابه کمک روانشناسی به تحلیل مناسبت فکر و خیال بیدل می پردازیم:

امام محمد غزالی مشهور هائید غالب شاعران و عالمان در آغاز زنده گانی به فلسفه و حکمت گرایید تا حدی متوجه این رشته شد که وی رادهری گفتند، در اخیر عمرش متصوف شد، توجهی خاص بدین مبذول کرد و آثار فلسفی خود را محو نمود. اما در فعالیت ادبی بیدل تذکر است که درست عکس این بوده: در کودکی دیندار، در جوش جوانی مجذب و درویش، در آخر های جوانی متصوف و در آخر حیاتش فیلسوف

به زنده گی نزدیک، گردید، مطالعت و مقایست «طلسم حیرت» و «عرفان» که نخستین رادر ۲۵ سالگی و اخیر رادر ۶۸ سالگی نوشته این تکامل فکری شاعر را واضح میدارد.

زبان شعر بیدل منتها ساده است و در عین زمان زیبایی کلام را لفظاً و معنأً رعایت کرده است، در ضمن کلمات عامیانه و اصطلاحات روزانه را استعمال میکند که غالباً آن اصطلاحات و لغات در افغانستان امروز مروج بوده بی تکلیف در گفتار روزانه به کار برده می شود، اما از نظر جمله بندی، تشبیهات، کنایات، و استعارات زبان بیدل مشکلترین زبان ادبی دری است. قدرت و نیروی بیدل از این هویداست که گاه اشعارش پیچ در پیچ و خیلی دشوار است و زمانی هم بسیار ساده و روان تشبیهات، کنایات و استعارات بیدل: فهم تندی خواهد و سیر فکرش آسان نیست زیرا که هست کتل دارد و خودش نیز متوجه این نکته هست، همچنین زبان نشر بیدل خیلی دشوار است: جمله های دراز سلسله دار با تشبیهات مرکب و استعارتهای پیچ در پیچ دارد خصوصاً که اصطلاحات فلسفی و تصوفی را نیز متضمن میباشد که غالباً دارای معانی متعددی هم هست که فهم موضوع را مشکلتر میکند، اما گاهی توجه به سجعها و آغاز فقرات فهم مطلب را آسان میکند، بعضی از نقد کنندگان اظهار میدارند که بیدل برای افادت تعلیمات فلسفی و تصو فیش به اختیار این سبک مجبور بوده چه افادت مطالب دقیق تعبیرات مخصوصی را ایجاد میکند، خاصاً که این تعبیرات در پرده تصوف اظهار شده باشد.

اقتدار شعری بیدل بلند و طبیعی است. غزلهایش حداقل دارای نه بیت است و تا ۱۵ بیت هم میرسد و در یک قافیه و بحر چندین غزل دارد که یکصد و هفتاد بیت میرسد. قدرت وی در استعمال بحر و اوزان غیر مطبوع بیشتر نمایان است در تمام کلیاتش بیت مبتدل دیده نمی شود. روش و سبک بیدل مخصوص به خود اوست. حتی در زمان خودش از نوبودن سبک اوسخن میگفتند. وی فلك را سقف بشکافته و در سخن طرح نودر انداخته: مثنویهایش گرچه فلسفی و بعضاً تصوفی است، دارای نکات عالی اجتماعی هم میباشند. اختراعات بیدل در غزلیات از نظر

تشبیه، استعارات و کنایات نیز خاصه خوداوست پیروان بیدل از آن تقلید میکنند.

نظم و نثر بیدل در آسیای میانه همواره دوستان و پیروانی داشته است، سبک بیدل در افغانستان تا طرزی افغان در نظم و تامحمود طرزی در نثر، در هندوستان تا دوره های اخیر و در ماوراءالنهر (تاجکستان و ازبکستان) تا انقلاب اکتوبر تقلید میشد. اما در پیروان بیدل اینقدر می شود که اینان تنها شکل و اسلوب بیدل و تصوف او را تقلید کرده. از آثار فلسفی، اجتماعی و سیاسی وی کمتر بهره برده اند چه آنانیکه در آثار بیدل تعمق کرده اند بهتر میدانند که آثار این شاعر عالی مقام بیشتر بر پایه های فلسفی، اجتماعی و سیاسی استوار است و تصوف یک جزء ضمنی آن است.

از این است که نیروی تخیل بیدل خیلی عالی بوده و آن از سبکی که اختیار کرده هویداست وی خیال خود را با فکر خود ممزوج کرده از آن شعر می سراید و سبکی که بیدل در آن شعر سروده به «سبک هندی» معروف است :

در علت بوجود آمدن آن : آب و هوا، وضع جغرافیایی، تأثیرات کیفیت اقتصادی و عقاید و فلسفه و عادات و عرفان در هندوستان باعث شده است تا افکار و احساسات اهالی این سرزمین در عالم خیال توهم سیر کند و معانی باریک و مجرد بیندیشد و همان بوده که در شعر مبالغت، تشبیه و کنایت راه یافته مضامین غریب و دور از ذهن عادی با خیال بافی مروج گشته و بنا بر روح عرفانی مردم هندو روحیت تصوفی و ریاضتکش ادیان هند، زمینه شعر تصوفی در هند آماده شده است.

شعر دری نیز در هندوستان به همین قالب درآمده برای مطالب صوفیانه و عرفان مستعد گشت، که شعر پروری و فضل پژوهی دربار شاهان مغلی نیز ممد واقع شد و شاعران بزرگی از قبیل صایب، عرفی، نظیری، امیر خسرو، بابا فغانی، فیضی دکنی و حضرت بیدل و امثال

شان بوجود آمدند.

از ممیزات سبك هندی اینهاست:

یکی: مضامین باریک افکار، پیچ در پیچ، استعارات، وتشبیهات
تخیلی و خیالبافی مثلاً این بیت بیدل که بلندی قصر معانی را بنا بر
بلند فطرتی خود داند و اندیشه بلندی نردبانی است که سخن بر آن
قرار گرفته:

بیدل از فطرت ماقصر معانیست بلند

پایه دارد سخن از کرسی اندیشه ما

یا اینکه بدون نردبان بر فلک میرسد و یک شبه ره صد ساله می رود:
به اوج آگهیت نردبان نمیخواهد

نگاه تامله برخاسته است بر فلک است

دو: شکایت از زنده گانی و ابنای زمانه و توجه به جهات زشت زنده-
گانی:

وضع زمانه قابل دیدن دوباره نیست

روپس نکرد هر که از این خاکدان گذشت

سه: اظهار ملالت و تمایل به غم و آلم:

غمم دردم سرشکم ناله ام خون دلم داغم

نمیدانم عرض گل کرده ام یا جوهر عشقم

چار: عجب و اعتقاد شاعر به بلندی مقام خود و اظهار آن:

مدعی در گذر از دعوی طرز بیدل

سحر مشکل که به کیفیت اعجاز رسد

پنج: مبالغه و اغراق:

ز چشم حرص یقین دارم اینقدر بیدل

که خاک کور هم این درد را دوانشود.

بیدل در مقام حیرت

هجوم جلوۀ یار است ذره تاخورشید
به حیرتم من بیدل دل از که بر دارم

بیدل شاعر فطرت است. اسرار طبیعت را جستجو میکند و فطرت او همان آینه یی معجز نمایی است که وجوب و امکان در آن انعکاس میکند و هرسخن که از خامه اش می تراود الهام است. بیدل شاعر آزاد است. او آزاد فکر میکند، به مکتبهای فلسفی و متون استناد نمیکند و خودش به تحقیق می پردازد، گویا فلسفه اش تجربی و انطباعی است که به طور ضمنی به غالب افکار و آراء تماس میکند. از تجربتها و انطباعات خود سخن میگوید، آنچه را محقق میدانند اظهار میدارد. به شیوۀ اصالت تحقیق و پوزیتویستها افادت مطلب میکند.

بیدل مانند اهل تحقیق و پوزیتو یستها انسان را مرکز تمام فعالیتها طبیعت و محور فلسفۀ خود قرار میدهد و از این نگاه از «من» دیکارت فراتر می رود. دیکارت «من» را ستون و استنادگاه استدلال و دانش میداند. «من» بیدل ستون فقرات دیوان اوست که تمام جهان و عالم را از آینه «من» نور میدهد و از استاد سخن و فکر پیروی میکند آنجا که مولوی معنوی گفته:

باده از ماهست شدنی ما از او

قالب از ماهست شدنی ما از او

بیدل راست:

بیش از آن است در آینه من نور

که بهره ذره و خورشید نمایم تقسیم

«انسان» را بیدل عنصر فعال و روح سیال جهان می شمارد و به اصحاب تحقیق نزدیکتر می شود:

عشق انجمن است در نظر نیست

رنگ است و بهار جلوه گر نیست

اسرار جهان هست و گر نیست

«من» میگویم کسی دگر نیست

این طرفه که از خودم خبر نیست

از این مثال برمیآید که بیدل برای طبیعت و جهان مادی روحی قایل است که آن را در حرکت می آورد و این روح همان (Ego) در فلسفه های نو غربی است که وی به «من» تعبیر کرده.

هیگل فیلسوف آلمانی در «روش مناظر» خود اظهار میدارد که «حقیقت» را نمیتوان با مفهومیهای مجرد نشان داد، حالانکه حقیقت یک حادثه متحرک و یک عملیه مناظر است که نمیتواند مفهوم های مجرد را با تمام معنی نماینده گی کند چه این مفهوم ها تنها یک قسمت موضوع را روشن میدارند. بناحقیت گاهی این و گاهی آن است، و بدین معنی یک عالم تغییر، ضدیت، تحول و انقلاب دیده می شود، نباتات و انسان ها بوجود می آیند، نمو میکنند و از بین میر و نسل. همچنین آب، یخ و هوا به همدیگر تبدیل می شوند. جنگلها زغال سنگ و حیوانات فوسیل میگرددند. ملتها، اقوام، مؤسسات می آیند و میروند.

خلاصه تمام عالم در یک تغییر، در یک انقلاب مادی و معنوی است. بیدل با آنکه در حدود یکصد سال پیشتر از هیگل از دنیا رفته بود، این مطالب را درک کرده و بدان تماس نموده است؛ جهان را متحول میدانند، و با اصحاب اصالت ماده همناست:

در عالم انقلاب زنهار بردل هوس ثبات مگمار
جمعیت وهم مغتنم دار پرواز نما و خواش انگار

بالین کسی تهی ز پر نیست

در اینجا به یکی دو فکر بیدل از نظر فلسفه تماس نمودیم حالانکه وی صدها و شاید هزاران نظر فلسفی دارد. اما باید گفت چون وی از نظر مسلک شاعر است نه فیلسوف، بناء در فلسفه، کدام مکتب خاصی را تعقیب نمیکند و افکار فلسفی او مخلوطی از نظریات مختلف فلسفی است، که در هر مقام آن با آیینی حیرت روبرو است و مداح فطرت است:

بیدل از فطرت ماقصر معانی است بلند

پایه دارد سخن از کرسی اندیشه ما

از هیچکس نیم صله اندوزیش و کم

مداح فطرت نه ظهیر نه انوری

وفات بیدل، قبر بیدل، عرس بیدل

نشر شده در :

مجله عرفان، ش ۸، س ۱۳۳۳ ص ۲۳.

۲۱۴

ACKU

یکی از تذکره نگاران معاصر میرزا عبدالقادر بیدل رحمه الله علیه که به صحبت وی رسیده و شرف شاگردی آن استاد بزرگوار را داشته ۲۵ سال در آغوش تربیت او به سر برده خو. شکو می باشد که در سال ۱۱۷۰ یعنی ۳۷ سال بعد از وفات بیدل وفات یافت، وی کتابی به نام سفینه الشعرا تألیف نمود و این کتاب در سه جلد بود جلد اول شرح احوال متقدمان، جلد دوم متوسطان، جلد سوم معاصران مؤلف. در جلد سوم شرح احوال استاد خرد میرزا عبدالقادر بیدل را سخت شیوا و مفصل و محققانه نگاشته است. درباره مرگ بیدل و دقائق آخرین حیات او چنین می نویسد:

«در سال ۱۱۳۳ در ایامی که ابوالفتح ناصرالدین محمد شاه بر سادات باره مظفر و منصور شده و استقلال سلطنت یافته به دار الخلافه شاه جهان آباد تشریف آورد حضرت میرزا بیدل را در ماه محرم عارضه تب روی داد چارپنج روز به حرارت گذشت بعد از آن تب مفارقت کرد ایشان غسل کردند روز دوم از غسل به تاریخ سوم صفر روز چارشنبه وقت شام حرارت عود نمود و تمام شب باقی ماند از نواب غیرت بهادر صلابت جنگ که از یاران آن جناب بود و در آن شب به خدمت ایشان حاضر بود شنیده شد که شب گاهی به افاق و گاهی به غش گذشت و در افاق بی اختیار خنده از ایشان سر میزد.

به هر حال آناریاس به نظر آمدن گرفت و تا صبح حال دگرگون شدیوم

پنجشنبه چارم ماه صفر ششگری از روز برآمده همای روح پرفتوح آن زنده به عشق سرمدی از آشیانه تن بال و پر افشاند، بر ساکنان عرش معلی سایه انداخت و به وصال حقیقی کامیاب گردید رحمه الله علیه و در همان حوالی اقامتگاه خود که قواب شاکر خان و شکرالله خان بیرون دهلی دروازه پناه شهر در محله اکهریان برکنار گذر گهات لطف علی کنار چمنابه مبلغ پنجهزار روپیه خریده برایش اهدانموده بودند در چپوتره که برای قبر خود ده سال قبل از وفات خود ساخته بود به خاک سپرده شدند. يك غزل و رباعی قبل ز فوت خود نگاشته زیر بالین نهاده بودند. بعد از برداشتن جنازه ایشان کاغذ مذکور ظاهر شد و اشتها یافت فقیر خوشگو به جنسه آن کاغذ را روز سوم مرگ ایشان در نزد میرزا محمد سعید ولد میرزا عبدالله که خلیف ارشد اوست و الحال سجاده نشین و مجلس آرای عرس آن جناب است دیده بود نقل برداشته می شود.

رباعی

بیدل کلفی سیاه پوشی نشوی

تشویش کلوئ توحه گوشي نشوی

بر خاک بمیر همچنان رو بر باد

مرگت سبک است بار دوشی نشوی

هر سال درکنار قبرش به روز نهرس شان مجمع شعراً منعقد میشود. و جمیع نازک خیالان شهر جمع شده اول غزلی از کلیات شان خوانده بعد هر يك از حاضرین جوهر خود را عرضه میدهند. مجلس خوبی منعقد میگردد چشم بد تفرقه از مجمع رنگین دوریاد.

انتدram مخلص که در سال ۱۱۶۴ مرده و یکی از معاصران میرزا عبدالقادر بیدل و از شاگردان مخلص او میباشد و صاحب تألیفات متعددی است درباره وفات و قبر بیدل چنین نوشته است: «در سال ۱۱۳۳ و دیعت حیات سپردند و در صحن حویلی خودش که برکنار چمن واقع بود پیوسته قبر ایشان است و زیارتگاه معتقدان هر سال محفل عرس منعقد می شود

و شعرای شهر بر سر خاک پاک حاضر گردیده و صحبت گرم میسازند و به خواندن اشعار سحرآثار می پردازند.

میر غلام علی آزاد بلگرامی در خزانه عامره که در سال ۱۱۷۶ یعنی ده سال بعد از تألیف تذکره سرو آزاد به تألیف آن پرداخته درباره مرگ و عرس بیدل چنین می نویسد: میرزا سوم صفر سال ۱۱۳۳ به عالم قدس خرامید و در صحن خانه خود واقع شاه جهان آباد مدفون گردید، آزاد در تاریخ وفات او گوید:

سرو سر کرده ارباب سخن

از غم آباد جهان خرم رفت

گفت تاریخ وفاتش آزاد

میرزا بیدل از عالم رفت

میر عبدالولی عزت تخلص نقل کرد که روز عرس میرزا بر سر قبرش رفتیم شعرای شاه جهان آباد همه جمع بودند و کلیات میرزا را موافق معمول روی قبرش گذاشته من به این نیت که آیا میرزا را از آمدن من خبر هست کلیات او را کشودم. سر صفحه این بیت بر آمد:

چه مقدار خون در عدم خورده باشم

که بر خاکم آیی و من مرده باشم

همه یاران دیدند و کرامت میرزا را مشاهده کردند.

غلام همدانی مصحفی متولد در سال ۱۱۴۱ تذکره به نام عقد ثریا در سال ۱۱۹۹ تألیف نموده در باره قبر میرزا بیدل که

۶۳ سال بعد از مرگ وی قبر او را زیارت نهوده چنین می نویسد: «قبر میرزا در صحن خانه یی وی میباشد و اکنون آن خانه ویران محض است.»

نواب درگاه قلی خان سالار جنگ متولد در سال ۱۱۲۲ هجری متوفی ۱۱۸۰ در سال ۱۱۵۱ هنگام سیاحت خود بانواب نظام الملک آصف خان در دهلی آمده و خصوصیات دهلی را بر اساس رویت و مشاهده خود به قلم درآورده و به نام مرقع دهلی کتابی تألیف کرده و گویا نواب نامبرده وقتی به دهلی آمده که ۱۸ سال از وفات میرزا عبدالقادر بیدل گذشته بود در همان سال سپاه نادر شاه افشار از قتل عام و ویرانی دهلی باز

گشته بودند این رساله حاوی مقامات و مزارات دهلی می باشد و از خصوصیات زنده گی مردم آن شهر سخن میراند و از صحبت مؤلف بافضلا و موزونان و دانشمندان شاه جهان آباد بحث میکند ذکر میرزا عبدالقادر بیدل چند جادریں کتاب آمده و درباره قبر و روز عرس آن بزرگوار چنین می نویسد: « تربت موزون ایشان در دهلی کهنه در محوطه مختصر به رنگ معنی خاص و الفاظ رنگین واقع شده سوم صفر عرس می شود تلا میزش و جمع موزونان شهر به غرض خوشنودی و مغفرت روحش حاضر می شوند و دور قبر حلقه مجلس ترتیب میدهند کلیاتش که به خط گرامی خودش ترتیب و ترقیم یافته مابین حلقه گذاشته افتتاح به شعر خوانی می نمایند. بعد ازین علی قدر مراتب نتایج افکار خود را نقل مجلس می سازند طرفه حلاوتی به حصول می پیوندد و انبساطی خاصی به حضار عاید میگردد. محمد سعید برادرزاده اش چون معنی یگانه از نسبت معنوی میرزا بیگانه است. به تواضع حاضران مجلس و ترتیب شمع و چراغ دعاغ خود را میسوزد.

و بابتیاع معاجین و حبوب - اختراعی میرزا که از قبیل کیمیاست - در همه دهلی انگشت نما صرف معیشت می نماید سراج المحققین خان آرزو در روز عرس میرزا بیدل مرحوم به نسبت شاگردی اش بزم آرا میگردد و عالمی را از صافی خانه یی افکار ذله چین منت میگرداند جمیع شعرای دهلی بر مزار ایشان مجتمع می شوند و دیوان میرزا را در میان افتتاح شعر خوانی از آنجا میکنند و بعد از آن به تدریج مسودات اشعار خود را به عرصه ظهور آورده از حضار مجلس متوقع تحسین می شوند اول کسی که شروع به غزل خوانی میکند معنی یاب خان است که از مخلصان وارد تمندان حضرت بیدل است. در این اواخر یعنی در سال ۱۳۵۹ قمری در نزدیکی قلعه یی شیرشاه -

سوری مشهور به پرانه قلعه مقابل آرامگاه ملك نورالدین یار پیران کنار جاده متراخواجه حسن نظامی دهلوی بنابر علتی در خرابه‌یی مرتفع و تپه زاری قبری به نام بیدل شهرت داد و از نظام حیدر آباد درخواست ندوده تا به امداد وی مقبره را آباد نماید نظام حیدر آباد دکن دوهزار روپیه هندی فرستاد و صفحه و صورت قبر از پارچه رخام و خشت و سمنت آباد گردید و کتیبه‌یی هم به زبان اردو خواجه حسن نظامی بر آن نوشت و به نام میرزا بیدل اشتهار یافت. نظامی درین باره به کلی اشتباه نموده است و غرضی داشته است. قبر مذکور به هیچ وجه من الوجوه از بیدل نیست به طوری که شاگردان و معاصران بیدل می‌نویسند خانه و قبر بیدل در جوار دروازه دهلی محله کهریان کنار دریای جمنا واقع بوده که از قبر ملك نورالدین یار پیران زیاده از دو میل فاصله دارد. به علاوه قبر ملك یار پیران و مقابلش قبر ابوبکر طوسی از زمان علاءالدین بلخی موجود و مشهور بوده است و هیچیک از معاصران و شاگردان حضرت میرزا قبر بیدل را نزدیک بدین دو قبر و قلعه شیر شاه سوری اشارت نکرده است. همچنین در کتاب مزارات اولیای دهلی و آثار الصنادید و چراغ دهلی و وقایع حکومت دهلی و مسافر دهلی و غرابت نکر و غیره از مقبره بیدل در صدسال هیچ جاذبگری نرفته است. شاعر نامور هند میرزا اسدالله غالب در زمان حیات خود بسیار جستجو و تفحص نموده تا اثری از قبر بیدل در دهلی بیابد دریک مکتوب خود این مطلب را نوشته و عدم موفقیت خود را اظهار می‌نماید. خلاصه تا زمان مؤلف عقد ثریا یعنی ۱۱۹۹ هجری قمری که ۲۳ سال بعد از مرگ میرزا بیدل مزار حضرتش معلوم بوده است و بعد از آن به کلی نامعلوم و کسی از آن سراغی نداده است یا

جمنا بستر خود را تغییر داده و یا در اثر حوادث دیگر قبر به کلی معدوم گردیده است و امروز در دهلی اثری از آن پدیدار نیست. والله اعلم -
بحقایق الامور.

بعد از وفات تربت ما در زمین مچوی

درسینه های مردم عارف مزار است

روزهای اخیر زنده‌گانی و مرگ بیدل

نشر شده در:

مجلهٔ عرفان، ش ۲، س ۱۳۳۷،

ص ۴۶.

۲۲۲

ACKU

وجود مقبره حضرت بیدل در دهلی مشکوک و نا پیداست

بعد از خطاب به مدیر مجله عرفان.

به شما معلوم خواهد بود که دکتر عبدالغنی ام ای دانشمند گرامی لاهوری سالیان درازی راجع به شخصیت و مقام عرفانی و ادبی و موجودیت مقبره ختم العارفین و امام المحققین حضرت میرزا عبدالقادر (رح) سرگرم تتبع و تحقیقات بوده و درین راه عرفانی تکالیف و مشقات زیادی را متحمل شده چنانچه چند سال قبل بر این آقای دکتر عبدالغنی موصوف به غرض مزید کسب معلومات در تحقیق موضوع بیدل به کابل نیز آمده و با ادباء و فضلاء کابل مذاکره و نتایج مطلوبی در موضوع به دست آوردند.

به سلسله تحقیقات چندین ساله من در این باره به کمک عرفان کارانه دانشمند گرامی جناب دکتر محمد انس خان معین تدریسی وزارت معارف یک قسمت از نتیجه تحقیقات فاضل محترم دکتر عبدالغنی به لسان انگلیسی توسط جناب معین صاحب موصوف به دست من رسیده که اینک ترجمه فارسی آن را به غرض نشر به شما فرستادم که در شماره اول سال ۳۷ تمناً مذکور را نشر و علاقمندان علم و ادب مخصوصاً پیروان ادب سبک بیدل و شاگردان این مکتب را ملاحظه و مستفید سازند و به این

وسيله به حال حیات ومات حضرت میرزا بیدل روشنی انداخته شود.
درخاتمه موفقیت های عرفانی تان واطالب است.

۶- حوت ۱۳۳۶

سید محمد محمد داؤد الحسینی

تحقیقی در مورد پایان زنده گانی ومدفن حضرت بیدل:

به مرض محرقه مبتلا شد. بعد از چارپنج روز تب از بین رفت و به تصور اینکه شفاء یافته ، بیدل به روز دوم صفر ۱۱۳۳ هجری (معادل سه دسمبر ۱۷۲۰) غسل روز چارشنبه سوم صفر تب عودت کرد که تمام شب دوام نمود. نواب غیرت خان بهادر ، صلابت جنگ که یکی ازدوستان بیدل بود ، تمام شب همراه وی بود. بعضی اوقات بیدل بیخود میشد و یاز به خود می آمد. و وقتیکه به هوش و فکر می شد ، بدون اراده میخندید بالاخر امید بهبودش باقی ماند و هنگام صبح حالت مریض تغییر مدحشی کرد. روز پنجشنبه چهارم صفر ۱۱۳۳ هجری معادل دسمبر ۱۷۲۰ میلادی ساعت شش بعد از طلوع آفتاب بود که طایر روح بیدل به طرف خلد برین پرواز کرد.

جسد پاکش در صحن حویلی خانه اش به خاک سپرده شد. این خانه بر ساحل رود جمنا واقع بود ، و جای قبر خود را خودش تعیین فرموده بود. خوشگو این رباعی را که تاریخ وفات بیدل از آن استخراج می شود سرود:

افسوس که بیدل از جهان روی نفست

وان جوهر پاک در ته خاک بخفت

خوشگو چوز عقل کرد تاریخ سوال

از عالم رفت میرزا بیدل گفت

وقتیکه جسد بیدل را از بسترش برداشتند آخرین آثارش يك رباعی و غزل را که به خط خود بیدل تحریر یافته بود ، در زیر بالینش یافتند. رباعی این است:

بیدل کلف سیا پوشی نشوی

تشویش گلوی نوحه گوشه نشوی

برخاک بمیرو همچنان رو بر باد

مرگت سبک است باردوشی نشوی

چه يك حس عالی و نجیب : غزل مشتمل بر یازده بیت است، تنها مطلع آن در ذیل ذکر میگردد:

به شبمنی صبح این گلستان فشاند جوش غبار خود را

عرق چوسیلاب از جبین رفت و مانکردیم کار خود را

قافیه مجلل و باشکوه غزل، مهارت کامل در استعمال عبارات و اصطلاحات و عمق حقایق افاده شده و مخصوصاً اهمیت تربیت نفس ثابت میکند که قوای ذهنی فوق‌العاده بیدل تا آخرین دقایق حیاتش به صورت صحیح فعال بود. خوشگو گوید که وی به روز سوم وفات بیدل کاغذی را که در آن رباعی و غزل نوشته شده بود، به چشم خویش به دست میرزا محمد سعید ولد میرزا عبادالله خان مشاهده کرد.

سالها بعد از وفات بیدل، سالکرة وفاتش را شاگردان وی و شاعران دیگر شاه جهان آباد می‌گرفتند. خان آرزو که خود را یکی از شاگردان بیدل می‌پنداشت و در هر سالکرة با مردم ملاقات میکرد، چهارم صفر را به حیث تاریخ انعقاد مراسم یادبود ذکر کرده است. لکن درگاه قلیخان، معاون نظام‌الملک آصف جاه که در سال ۱۱۵۱ هجری در اثنای حمله نادرشاه به دهلی مسافرت کرد، میگوید که عرس بیدل به روز سوم صفر گرفته می‌شود. اما چون خان آرزو یکی از گیرنده‌گان عرس بوده و نیز تاریخ وفات بیدل چهارم صفر بود، مابین نظریه درگاه قلیخان نمیتوانیم موافقت بکنیم. ولی ممکن است که چون شاعران شهر اهمیت زیادی را به عرس قایل می‌شدند، فعالیت‌های مقدماتی به روز سوم صفر آغاز میکردند، و خود عرس را به روز چهارم صفر می‌گرفتند.

در موقع عرس مردم چراغانها میکردند و به مساکین طعامهای میدادند. عصای سنگین بیدل را که مرد قوی حتی باد و دست نیز به سختی برده میتوانست همراه کلیاتش در پهلوی قبرش می‌گذاشتند. در آغاز کلیاتش این رباعی نوشته شده بود :

ای آینه طبع تو ارشاد پذیر

در کسب فواید ننمایی تقصیر

مجموعه فکر ماصلاى عام است

سیری کن و سمت تسلی برگیر

معنی یاب خان شاعریکی از شاگردان ممتاز بیدل که بعد از وفات بیدل به بازمانده گانش معاونت میکرد سهم بارزی در سالک‌های وفات بیدل میگرفت. محمد عطاء الله عطاء یک شاگرد مقرب دیگر بیدل نیز شوق و حرارت زیادی نسبت به عرس نشان میداد، تمام شاگردان و شاعران دیگر دور قبر می نشستند و مراسم را با خواجگان غزلی از کلیات بیدل افتتاح می نمودند. بعد از آن معنی یاب خان شاعر که مقام برترین را در بین شاعران شاه جهان آباد دارا بود، غزل خود را می خواند و سپس شاعران دیگر به ترتیب لیاقت و استعداد ادبی به خواجگان غزلهای خویش می پرداختند. این بزم شاعرانه همیشه دلچسپ بود و کسانی که در آن اشتراک می ورزیدند نشاط و مسرت می اندوختند. میرزا محمد سعید که بر در زاده بیدل بود جمله اشتراک کننده گان این محفل باشکوه شمرده میشد. بنابراین وی ترتیباتی برای پذیرایی مهمانان و چراغان اتخاذ میکرد. وی شاعر نبود لکن از فروش حبوب و معجونهای مختلف که از اختراعات خود بیدل بود و فروش خوبی در شاه جهان آباد داشت کسب معیشت می نمود.

محمد عطاء الله عطاء در سال ۱۱۳۶ هجری (معادل ۱۷۲۳ میلادی) وفات کرد لکن معنی یاب خان شاعر تا سال ۱۱۵۷ هجری (معادل ۱۷۴۴ میلادی) حیات داشت هنوز دلایلی به تأیید این حقیقت موجود است که بعد از آن نیز سالک‌های وفات بیدل گرفته می شد. میر عبدالولی عزلت شاعر باشنده «سورات» Surat به تاریخ بیستم جمادی الاول ۱۱۶۴

هجری وارد شاه جهان آباد شد و در عرس شرکت ورزید. واضح است که تمام شاعران شاه جهان آباد به مناسبت عرس گرد آمده و حسب معمول کلیات بیدل را آورده بودند و در محفل عرس کشودند. میر عبدالولی

عزلت خواست بدانند که آیا بیدل از آمدنش آگاه بود. کلیات را کشود و این مطلع را در ابتدای صفحه یی اول یافت:
چه مقدار خون در عالم خورده باشم

که برخاکم آیی و من مرده باشم
تمام حاضران مجلس این تفأل را به حیث کرامت بیدل تلقی کردند. این واقعه را که عزلت روایت کرده آزاد بلگرامی در خزانه عامه خود که در ۱۷۷۱ تدوین و تألیف گردیده ثبت نموده است. در حالیکه راجع به کلیات که به مزار بیدل نهاده شده بود، آزاد بحث نموده میگوید که وی یک نسخه غزلیات را که در کلیات نوشته شده بود، خرید. از این برمیآید که عرس بیدل را تا ۱۷۷۱ یا قلیلاً تا ۳۸ سال بعد از وفات بیدل میگرفتند، شاکردان بیدل یکی بعد دیگری وفات کردند. ما نمیدانیم که به کدام تاریخ وفات میرزا محمد سعید سجاده نشین یا جانشین روحانی واقع شد. لکن این امر یقینی است که با وفات وی فعالیتهای مربوط به عرس اگر کاملاً متوقف نگردید، لا اقل تا اندازه زیادی ضعیف شد. غلام محمدانی مصحفی که تذکره عقد ثریای خود را در ۱۱۹۹ هجری تألیف کرد میگوید که در آن وقت خانه بیدل که در صحن حویلی آن قبر بیدل واقع بود به حالت ویرانی مطلق بود. از این بر می آید که سالها پیشتر از تاریخ مذکور مراسم انعقاد عرس بیدل متوقف گردیده بود. بعد از این راجع به سالگره های وفات بیدل از کابل می شنویم که در آنجا حتی در ۱۲۷۰ هجری (معادل ۱۹۵۱ میلادی) مراسم مذکور با تشریفات معمول در خانه هاشم شایق افندی پروفیسور ادبیات فارسی در دارالفنون کابل گرفته شده و شعراء و فضلاء برجسته مانند صوفی بیتاب، مؤلف فیض قدس، دکتورانس، سرور گویا در آن شرکت میکردند.

از باعث غفلت و عدم توجه دایمی، قبر این شاعر بزرگ مجهول و ناپدید گردید. پیشتر ملاحظه کردیم که چون قرن دوازدهم هجری به پایان رسید، خانه یی بیدل به حالت خراب و ویران افتاده بود. چون کسی برای حفاظت و مراقبت آن نبود با ضرورت در اثنای سه چار عشره اول قرن سیزدهم هجری نیست و نابود شده باشد. مولانا حسن نظامی نویسنده چند اثر راجع به دهلی، به من نوشت که چون وی «مرقع دهلی» مصنفه درگاه قلیخان را به اردو ترجمه میکرد، وی در آن تذکر داد که قبر بیدل

علوم نبود، وقتیکه مولانا شاه سلیمان صاحب پهلوی ترجمه دري مذکور را خواند، به وی نوشت که قبر بیدل در پیشروی قلعه کهن و در مجاورت قبر حضرت ملک نورالدین یار، پیران بود. مولانا بدانجا استافت، ابری از قبر باقی نمانده بود. لکن وی میگوید که محل قبر را کشف کرد. سپس از نظام آصف‌جاه هفتم درخواستی به عمل آمد. نظام مبلغ دوهزار روپیه کلداز سرسداد، و قبر بایک لوحه سنگ مرمر و یک لحاظه کم ارتفاع مجدداً تعمیر گردید، بر لوحه سنگ این عبارت تحریر یافته:

مرقد میرزا عبدالقادر بیدل تاریخ وفات ۳ صفر سنه ۱۱۳۳ هـ
اس کی ضروری تعمیر و ترمیم اعلی حضرت پر نور آصف جہ سبع
شہر یار دہکن کی توجہات شاہانہ سی سنه ۱۳۵۹ هـ مین کرائی کنی.
تاریخ وفات کہ در کتبہ فوق مسطور است غلط است. باید چارم صفر
۱۱۳۳ دجری باشد. علاوہ بر آن طوری کہ حسین قلیخان در نشتر
عشق خود ذکر کردہ است بر کنار دریای جہنا واقع بود: و قبر خوشگو،
در خارج دروازہ دہلی دیوار شہر در کار تہ یا محلہ (Khikhitian)

قرار این بیان مستند و موثق محل قبر بیدل در مجاورت دروازہ دہلی
بودہ لکن قلعه کهن کہ در آنجا مولانا حسن نظامی محل قبر بیدل را
نزدیک قبر ملک و نورالدین یار پیران کشف کردہ است بہ مسافت بیشتر از
دو میل از دروازہ دہلی واقع است. در این شکی نیست کہ وقتی دریای
جہنا از قریب قبر یار پیران جریان داشت و قبر بیدل نیز بر ساحل دریا
بود. لکن این امر بہ تنہایی عامل مهمی در تعیین موقعیت قبر بیدل نمی
تواند بود. علاوہ بر آن قبر یار پیران و نیز قبر ابوبکر طوسی در مقابل آن
شررت مساوی دارد، از زمان شاهان خلجی وجود داشتہ، اما نہ خوشگو
و نہ حسین قلیخان اشارہ بی بہ این قبر بسیار مهم یا قلعه کهن ندودہ است.
بنابر آن اشارہ بہ دروازہ دہلی نشان میدہد کہ خانہ بی بیدل قریب تر
بہ این موضع بود تا بہ سہ موضع تاریخی متصل بہ ہمدیگر کہ در فوق
ذکر گردیدہ. بالاخرہ در آثار الصنادید سرسید احمد کہ در ۱۸۴۷ میلادی
نوشتہ شدہ و نیز در کتابہای غرائب نگر، مزارات اولیای دہلی، و واقعات
دارالحکومت دہلی کہ بعد از آن تحریر یافتہ، ذکر ی از قبر بیدل بہ عمل
نیامدہ، قابل توجہ است کہ کتاب آخرین موضوع خود را بہ صورت جامع

مورد بحث قرار میدهند و حتا از خرابه های دهلی نیز نام می برد. در این زمینه آثار الصنادید نیز فوق العاده مهم است. مرزا اسدالله خان غالب (۱۷۹۷-۱۸۶۹ م) که از پیروان بارادت بیدل بود تقریظی بر کتاب مذکور نوشت. اگر اثری از قبر بیدل در ۱۸۴۷ میلادی وجود میداشت غالب با ضرور از سر سید احمد درخواست میکرد تا از آن در کتاب خود ذکر مینمود. بنابراین واضح است که در آن وقت قطعاً اثری از قبر بیدل باقی نمانده بود. نظریه نام این ملاحظات بر این عقیده ام که مولانا حسن نظامی به کشف موقع اصلی قبر بیدل موفق نشده است. قبری که باوصف شکل غیر مشخص خود توسط مولانا حسن نظامی در سال ۱۹۴۱ میلادی و مطابق ۱۳۵۹ هجری تشخیص و تمیز شده توانست، ۱۸۴۷ یعنی تقریباً یک قرن پیشتر به صورت بهتری قابل تشخیص و تمیز بود. ولی میدانم، که غالب و سرسید احمد حتی کلمه واحدی راجع به قبر بیدل در آثار الصنادید ذکر نکرده اند. بناء علیه برای تعیین قبر بیدل جستجو و تحقیق علمی کامل در خود محل لازم است.

معلومات مزید راجع به قبر بیدل

بیدل به نواب شکرالله خان نوشت که وی از باعث اغتشاشات اسلام آباد (ماتهورا) (Mathura) را ترك گفته و همراه سپاه سمران (یاشکسته چند) خود وارد پایتخت (در سال ۱۰۹۶ هجری معادل ۱۶۸۵- میلادی) شده بود. وی علاوه کرد. که خداوند رزق روزانه همه را مقدر کرده، وی خانه یی را دارای وسایل آسایش و راحت نزدیک دریا یا در پیرامون شهر میخواست، خانه یی که به صورت دایمی باید در تصرف اومی ماند تا برای بقیه حیات خود از تکلیف نقل مکان آزاد می بود. در نتیجه نواب شکرالله خان و پسرش شاکر خان حویلی شخصی به نام لطف علی را به پنج هزار روپیه کلدار خریده به بیدل تقدیم کردند. خانه در خارج دروازه دهلی در محله (کارته خیریان نزدیک گهات گذر بود. واضح است که هر دو شرط بیدل به جا آورده شد، خوشگو تبصره میکند که بیدل سی و شش سال باقی مانده حیات خود را در آن خانه به سر رسانید. چونکه وی به روز چارم صفر ۱۱۳۳ هجری معادل ۵ دسمبر ۱۷۲۰

وفات یافت ، به این نتیجه می‌رسیم که این خانه برایش در ۱۰۹۶ هجری (۱۶۸۴ - ۱۶۸۵) یعنی در عین سال ورود آخرین بیدل دردهلی تهیه گر- دیده بود. بیدل آماده‌گی برای مرگ راحتی در ۱۱۳۳ هجری (۱۷۱۱- ۱۷۱۲) نشان داده بود، زیرا به تاریخ مذکور صفحه مستطیل شکلی در صحن حویلی برای قبر خود ساخته بود. در همان سال بود که یگانه پسرش مرده بود و زنده‌گی برایش غیر قابل برداشت شده بود.

ملك عبدالغنى ، ايم ، ای ، بی تی

معاون تفتیش مدارس (لاهور)

نظریات یک اروپایی درباره

میرزا عبد القادر بیدل

نشر شدہ در :

مجلہ ادب، ش ۴، ص ۱۳۴۶، ص ۱۴

۲۳۲

ACKU

اینک متن اولین کنفرانس پرو فیسور بوسانی را درباره بیدل که ساعت دونیم بعد از ظهر روز ششم میزان ۴۴ در تالار آدیتوریم پوهنتون کابل ایراد گردیده است از نظر خواننده گان محترم مجله ادب گزارش میدهم.

عالمی محمل به دوش و هم جولان میکنند
کیست تافهمد که منزل هم به راه افتاده است

* * *

بیاتادی کنیم امروز فردای قیامت را
که چشم خیره بنیان تنگ دید آغوش رحمت را

* * *

من آن شوقم که خود را در غبار خویش میجویم
رهمی در جیب منزل کرده ام ایجاد میجویم
این سه بیت بیدل شاید عمیقترین نقاط فلسفه شاعر بزرگ هندوستان
اسلامی و آسیای میانه را مجسم نماید گویا در بیت اول فلسفه مکان، در بیت
دوم فلسفه زمان و در بیت سوم فلسفه جستجوی بی پایان متمرکز
گردیده است.

البته حضرات میدانند که در اروپا عده بسیار کمی از مطالعات
علمی و تحقیقی در باره بیدل تألیف شده و متأسفانه مستشرقین اروپایی،
به استثنای خاورشناسان شوروی که اخیراً درباره بیدل مقالات و کتابهای
مهمی منتشر کرده اند، به این شاعر شیرین و متفکر عمیق هیچ اهمیتی
نداده اند. اینست که چون بنده شاید شخص اولی باشم که در اروپای غربی

راجع به بیدل مقاله بی‌نوشتیم، میدوارم به نواقص و نارسایی های این سخنرانی مختصر با چشم معاف و عذر، نگاه خواهید نمود. مقصود من این دفعه تحقیق نیست بلکه بیشتر شرحی است یعنی می‌خواهم نشان بدهم که فلسفه بیدل دارای عناصر تازه‌یی است که ایشان را از سایر متصوفین اسلامی تشخیص و تخصیص می‌نماید. وقتی در چهار عنصر، بیدل از تجربه های صوفیانه خود در طفولیت و جوانی حرف می‌زنند می‌گویند که تمام دنیای ظاهری را میتوان کلامی یا سخنی از گذشته‌یی دانست، برای بیدل سخن قدرت تخلیقی دارد؛ هر نقشی که میبینی حرفی است که میشنوی حقیقت مطلق کلمه مجرده‌یی است که چون ماورای اصوات طبیعی است ما آنرا میتوانیم به گوش مادی خود بشنویم ولی:

خاموش شو و بین که بی‌گفت و شنود

چیزی می‌گویی و همان میشنوی

«سخن» روی کاینات است «معنی» سخنها دنیای غیب است و «لفظ» یعنی شکل ظاهری سخنها دنیای ظاهری است که این دودنیا با یکدیگر مطابقت می‌نماید. چرا در حال خواب دیدن، ارواح میتوانند بین خود حرف زنند و اولیاء الله قادر اند از آشیاع و اتفاقات دور و نادیدنی خبری پیدا کنند؛ زیرا که این جواب بیدل است. اجزای آب بوی غبار موانع پیوسته در یکدیگر می‌جوشند در صورتیکه عوام قادر به آن نیستند برای اینکه «عنصر سنگ جز به حجاب و افسرده‌گی نمیکوشد» به قول بیدل:

اسماء ظهور بانك ناقوس دل است

اشیاء همه اعتبار محسوس دل است

هر ذره درین دشت چراغی دارد

یعنی این جمله چشم جاسوس دل است

به عقیده من يك نقطه بسیار مهم در آید یا لیسم بیدل اینست که ایشان مانند بعضی از آیدیا لیستهای جدید اروپایی با افکار افلاطونی جدید یا «نیوپلاتونیک» فرق دارد و به «جسم» نیز اهمیت درجه اول میدهد همه

میدانند که قریب همه متفکرین صوفی اسلام و «مستیک‌های» سایر ادیان نیز جسم را نقاب و پرده معنوی شناخته که ما را از دیدن حقایق دنیای دیگر محجوب و محروم میسازد اما بیدل میفرماید که :

بردا من جسم ڀاڪ تحقیر مدوز

حق را به همین لباس دریافته‌ی

دنیا برای بیدل وهم و خیال بی معنی نیست خدای متعال این عالم را آفریده و بنا بر این عالم نمی‌تواند چیزی باطل باشد «رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا» و به قول بیدل: باطل از باطل بروید حق زحق پس این دنیا نیز حق است نه به معنی اینکه خداست بلکه معنا که دنیا حقیقتی دارد و باطل نیست. اما میتوان گفت که بیدل درباره حقیقت اشیای ظاهری افکار خیلی شبیه آن فیلسوف مشهور جرمنی کانت دارد بدون «علم» یعنی بدون فعالیت دریابنده يك شخصیت اشیای ظاهری هیچ ترتیبی ندارد.

نزد اهل حقیقت و ایجاد

هیچ چیزی بغیر علم نژاد

هرچه بینی ز مفرد و ترکیب

دارد از علم گوهر ترتیب

بدن - مثال - روح سه طبقه است از حقیقت واحده که در اصل «غیب» است غیب مطلق به قول بیدل حقیقت الحقایق است بعد از آن يك غیب اضافی دارای نظافت عجیبی می‌آید که اصل عالم ارواح است و بعد از آن غیب متمثل است که عالم مثال سببی بر آنست و بعد هم غیب مصور می‌آید که حقیقت عالم اجسام و ابدان است. پس ما میتوانیم «غیب» بیدل را با (Noumenon) کانت ترجمه کنیم حقیقت همه چیزها غیب است یعنی (Noumenon)

همه غیب است شهود اینجا نیست

جمله اخفاست نمود اینجا نیست

افکاری که تاحال شرح آن راداده ایم اغلب از اثر بیدل موسوم به نکات اقتباس شده است. اثر بسیار مهم دیگر بیدل یعنی محیط اعظم مشتمل بر تاریخ روحانی دنیاست، البته وقت نداریم تمام آثار بیدل را شرح دهیم درباره محیط اعظم بنده فقط اشاریه می‌نمایم به یک حکایت پرمعنی که در آن مثنوی موجود است و برای فهمیدن فلسفه زمان بیدل خیلی مفید است یعنی حکایت مهاراج که سوار اسپ چوبی شده از چشم همه درباریان ناپدید میگردد. مهاراج به یک مملکت دور میرسد و آنجا بایک دختر سندی ازدواج مینماید و در ده سال ده نفر فرزند نصیب وی میشود بعد از ده سال در نتیجه قحطی سختی در شرف مردن از گرسنگی، مهاراج تصمیم میگیرد خود را به آتش انداخته خودکشی کند ولی به محض اینکه وی داخل شعله های آتش میگردد خود را در دربار خود می بیند و متوجه می شود ده ساله ده ساله که گذشت بیش از یک ثانیه نبوده است. از قرار معلوم حکایتی ازین قبیل در عده یی از ادبیات دنیا موجود است ولی چیزی که بسیار جالب است اینست که این قصه بیدل که البته رمز و وسع و سمبول نسبی بودن زمان است آخرش باقصه های سایر ادبیات آسیایی و اروپایی خیلی فرق دارد یعنی مهاراج از تجربه عجیب خودش باهیچکس حرف نمی زند ولی خیلی دلش میخواهد که مملکتی را که در آن مدت ده سال زنده گی کرده است دوباره زیارت کند، باز روانه می شود «این دفعه بدون اسپ چوبی بلکه باوسایل عادی حمل و نقل» و آن جاها را «در حقیقت» نیز می بیند و یقین دارد که آن ده سال زنده گی خودش نیز خواب و خیال. این «آیدیالیسم ریا لیستی» بیدل فوق العاده هم است و شباهت عجیبی با فلسفه آیدیالیست جدید اروپا دارد فکر (یا به عبارات بیدل «دل») نه فقط حقیقتی است بلکه آنست یگانه حقیقتی که «ما میتوانیم ادراک کنیم (کانت !!) یکی از مهمترین مثنویهای فلسفی بیدل «عرفان» است در عرفان بیدل به طور خیلی واضح از (Evolution) حرف میزند البته (Evolution) بیدل عین (Evolution) داروین نیست ولی عین تکامل و نشوونمای تصوف قدیمی هم نیست و خیلی شایان توجه است. هر شکلی از

آن آمده و سلسله عجیبی وجود دارد از ذره تا انسان ولی هر چیزیکه هست در هستی خود مکمل است. قبلاً نیز دیدیم که بیدل مخاطب افکار بعضی از متصوفین است که ایشان دنیا را بی ارزش و بی اهمیت میدانند به قول بیدل :

هیچ موجودی به عرض شوق ناقص جلوه نیست

ذره هم در رقص و هومی که دارد کامل است

حتی اشیایی که به حلقه اول هیچ اهمیتی ندارد برای بیدل (و برای دانشمندان و طبیعیون اروپایی نیز) قابل توجه است. میفرمایند: «غافل از عالم جماد مباح» آنها نیز با ما گویا مکالمه می نمایند ولی ما از غفلت - قادر نیستیم سخنان آنها را بشنویم. ولینا جلال الدین بلخی نیز می فرمایند:

نطق آب و نطق باد و نطق گل

هست محسوس حواس اهل دل

ولی نتیجه یی که بیدل از این حقیقت میگیرد با افکار سایر متفکرین پارسی زبان فرق دارد چون ما نمیتوانیم که مستقیماً با حقیقت مجرد حرف بزنیم و حقیقت مجرد (خدا) به وسیله اشیاى دنیا با مادر سخن است، دستگاهی که ما برای شنیدن این سخنان خدا داریم (علم) است. يك خصوصیت بیدل این است که برای وی اصل و مبدأى ترقی و تکامل اشیا (هوا) است (مانند آنچه فیلسوف یونانی (Anaxymenes) میگفت) و این هوا گوهر لطیف است که مثل «نفس رحمانی» صوفیان به تمام موجودات از سنگ گرفته تا انسان، حیات میبخشد، کم کم درین شخص هر چیزیکه قبل انسان به به «انسان میرسیم یا به گفته بهتر سلسله عجیب (Evolution) مخلوقات وجود آمده مانند مشق تخلیقی بوده و فکر در انسان «شخصیت» موجود است که به آن «اعتدال حقیقی» می بخشند.

جسم اصلی همین کف خاک است

که محیط رموز افلاک است

به عقیده بیدل در قطره یی در هر ذره یی يك نفس حیات به اهتزاز آمده ولی فقط انسان منبع، مرجع خلق، منبع اشکال، مرکز علم و مصدر

اعمال میباید انسان «مشتعل است بر «جسم» و «علم» قبلاً هم دیدیم که «علم» در فلسفه بیدل اصطلاح مخصوصی است که نه با «علم» مذهبیه عادی و نه با «علم» فنی مدرن شباهت دارد بلکه بیشتر اصطلاح فلسفی (Pensiero) در فلسفه آیدیا لیست ایتالیایی (Gentile) یاد آوری می نماید به معنی «فکر خلاق» زیرا تمام «برای بیدل فقط شناسانیده نیست، خلاق هم است و «ترتیب دهنده» اشیا ی ظاهری .

لیکن دیوان بزرگ بیدل نیز بر اغزلیات و نظم های فلسفی عمیق است ولی چون استنباط یک فلسفه مرتب از دیوان اشعار کار آسانی نیست اجازه دهید که بنده حالا فقط چند بیت دیوان بیدل را ذکر نمایم که به عقیده من حار ی افکار بدیعی و اشارات مهم فلسفی می باشد.

اولاً باید در نظر داشت که برای آیدیا لیسم بیدل «عالم» که بیرون از «علمی» که به وسیله آن شناخته می شود وجود مستقلی ندارد. عالمی ثابت و استاتیک نمی باشد بلکه مانند «فکر» و «علم» که اصل آنست هر دقیقه تجدید می یابد به قول وی:

نوی بیدل از ساز امکان نرفت

نشد کهنه تجدید ایجاد ما

و نه فقط عالم بیدل ثابت و بی حرکت نیست بلکه انتهای مکانی و زمانی نیز ندارد :

ز کارگاه تجدد عیان نشد بیحد

جز اینقدر که کسی اینجا به انتها رسید

ولی باین تجدد لاینقطع عالم هیچ وقت شکلی که در آن بوده دوباره طوریکه قبلاً بود تکرار نمیگردد. بیدل ترقی پرور تر از آنهایی است که قایل «رجعت» اوضاع قبل یا تاسخ ارواح استند برای وی هر حالی، هر وضعیتی، حال و وضعیت جدید و بدیع می باشد :

باز آمدن مسیح و مهدی اینجا از تجربه مزاج اعیان دور است

این فکر بسیار جالبی است و تازه، زیرا که مطابق فلسفه ایران باستانی که نفوذ عمیقی در تمام فلسفه های آسیای میانه و نزدیک پیدا نموده جریان زمان مانند دایره یی است که پایان آن با ابتدای آن یکی است و بدین وسیله «نوی» از «ساز امکان» می رود برای بیدل گذشته و حال مستقبل

نسبی است بلکه به گفتهٔ بهتر «زمان» بسته به «حال» انسان است
نه دی گذشت نه فردا به پیش می آید
تجدد من و ما تا قیامت آغاز یست

یا :

غبار ماضی و مستقبل از حال تو میخیزد
در امروز است گم، گرواشکافی دی و فردا را
بنابرین کسانی که «پشت» و «دورخ» در زمان مستقبل می بینند
غلط میکنند.

درهای فردوس و ابود امروز

از بی دماغی گفتیم فردا
حتی روز قیامت یک اتفاق تاریخی واقع در مستقبل نیست:
ای مردهٔ انتظار محشر بردن
حیف است به هر فسانه ات خون خوردن
در صورت آفاق نظر کن کاینجا

هر روز قیامت است و هر شب مردن

«در صورت آفاق نظر کن» حرف خیلی جالب است. بالاخره بعد از قرن‌ها که
متفکرین مرقی به «عالم انفس» جلب توجه نمودند شخصیتی می آید که ما را
به «آفاق» و «مطالعهٔ آفاق» تشویق می نماید. آفاق و عالم مادی و ما باطل نیستیم.
گویند که اوحی است و ما باطل محض

از باطل حرف حق که باور دارد؟

از طرف دیگر ماهیچ وقت نمی توانیم بیرون از فکر خود مان بجهیم تا به
ماورای این دنیا برسیم.

بهشت و کوثر از حرص و هوس لبریز می باشد

به عقبی هم رسیدیم جز همین دنیا نشد پیدا

«عقبی» که زمانی و مکانی میدانیم «عقبی» حقیقتی نیست.

آنها که توقعی شمری عقبی نیست

یعنی جای تقرب مولانیست

وصف جنت شنیده‌ای عبرت گیر

هر جا زرو گوه‌ریست جز دنیا نیست

پس بهشت جایی مکانی نیست بلکه حال است که درین دنیا نیز میتوان به آن رسید البته بعضی از متصوفین افکاری مانند این را ابراز نموده بودند ولی به عقیده من فرق بین ایشان و بیدل‌درین است که بیدل با آیدیا لیسم «فعال» یا (ACTIVISTE) غرب شباعت بیشتری نشان میدهد.

بیا تادی کنیم امروز فردای قیامت را

آه چشم خیره بینان تنگ دید آغوش و رحمت را

و آن «راحت جاوید» که ایدال بعضی از متفکرین شرق بوده برای بیدل ارزش روحانی هیچ ندارد.

گویند بهشت است همان راحت جاوید

جایی که به داغی نتپد دل چه مقام است

روایات و خرافاتی که بعد از دوره ول تاریخ، آنها در تمام دینان و رواج پیدا کردند جز افسانه نیست و: «هر کجا افسانه باشد هیچ کس بیدار نیست» انسان افسانه‌های مذهبی را ایجاد کرده و اشتباهات فکر میکند که همان افسانه‌هاییکه در جاهای و همی صورت یکپرد حقیقت است:

دلت به عشوه عقبی خوش است ازین غافل

که هر کجا تویی آنجا به غیر دنیا نیست

بنابرین مرده‌گان نیز بعد از مرگ به جای دیگر» یا به دنیای دیگر نمی‌روند. دنیایی که ما آنرا می‌بینیم و می‌شناسیم گانه دنیای مکانی و زمانی است.

بیرون نتاخته است ازین عرصه هیچ کس

و مانده نیست این که تو گویی فلان گذشت

و یا:

زین خاکدان که دامن دلها گرفته است

خلق ز خویش رفت و به جای دگر رفت

به عبارت دیگر «ز خویش رفتن» معنی «به جای دیگر رفتن» ندارد بلکه معنی آن بسیار عمیقتر میباشد. معنی شوق شدن در «خودی» است یا در «دل» که اصطلاحی رفت قریب به «انسانی طلق فلسفه آیدیا لیست هیکل» - بیدل

مانند فیلسوفهای هیكلی میگوید که من نمی توانم خودم را در مقابل خود مشاهده و مطالعه کنم آن «منی» که من آنرا مطالعه میکنم «من» حقیقی نیست بلکه يك «او» است يك چیزی بیرون از من.

بزم تجدید است اینجا فرصت تحقیق کو

من منی دارم که تا او میرسم او میشود

این غرق شدن در «منی» عمیق یعنی «دل» مقصود حقیقی تمام ادیان است و اگر مذهبی همین منظور نداشته باشد «وهم» مطلق است.

میکشی کردیم و آسودیم از تشویش و هم

کردچندین مذهب از يك جرعه مشرب اقیست

و یا:

موج این دریا تکلف پرور گرداب نیست

طینت آزاد بیرون تازوهم مذهب است

علت دشمنی بین ادیان مختلف دنیا این است که تمام آنها از اصل خود دور شده اند.

شیشه و سنگ آتش و آب اند دور از آکو هسار

عالمی باهم جدا از اصل دشمن میشود

در ضمن دو سخنرانی دیگر بنده کوشش خواهم کرد بعضی از جنبه های مدرن بیدل را تحت نظر قرار دهم. اینجا فقط میخواهم خاطر نشان کنم که به عقیده من بیدل مابین تمام نوابغ عالم کلاسیک فارسی زبان شخصی است که شاید بیشتر از همه به فکر و فن اروپایی مدرن نزدیک گردیده است و مطالعه عمیقتر بیدل هم از طرف اروپا و هم از طرف شرقیها میتواند کمک مهمی بدهد به آن تفاهم که روز به روز ما آنرا لازمتر حس میکنیم.

آیا بیدل نیز مانند بعضی فیلسوفهای ماجاد را («و حتی جهنم ناتوانی» را) ستایش نکرده ؟ میفرمایند :

جهد هرگز نمیشود پامال

ریشه ها از دویدن است نهال

در تلاش آینه به سنگ خورد

به کز آسوده گیش زنک خورد

اجازه فرمایید که این سخنرانی‌تقدیماتی در بارهٔ بیدل را با ذکر این
قطعهٔ فوق‌العاده شیرین و مؤثر شاعر ختم کنم. درین قطه نیز به وسیلهٔ
طرز مخصوص و بدیع بیدل، افکاری را اظهار می‌نماید که فعلاً در اروپا
نیز در بعضی محیط‌ها رواج دارد یعنی با قیامان «رفته گمان» ،
«مرده گان» در اجتماع در قلمب و رفیقان زنده.

مگو گذشته رفیقان زدل فراموشند

کدام ناله که در پرده اش نمی‌جوشند ؟

توسخت بیخبری ورنه رفته گان

یکسر ز خجلت مژه وا کردن تور و پوشند

چراغ انجمن حیرت نظر بودند

کنون به پردهٔ دل دلاغهای خاموشند

هنوز زحمت سعی تو میکشند به خاک

تو تاز بار تعلق ترسته یی دوشند

به چشم بسته نگاهی که این‌پری صفتان

نزاهت انجمن شیشه خانه هوشند

رفته اندازین بزم تا سخن باقی است

زدیده رفته حریفان هنوز در گوشند

نوشته پروفیسور بوسائی

۲۴۳

وصف طبیعت در اشعار بیدل

نشر شده در :

مجله ادب، ش ۴، س ۱۳۴۶، ص ۲۴.

۲۴۴

ACKU

متن دومین کنفرانس پروفیسور بوساتی دربارهٔ بیدل که ساعت دومین بعد از ظهر روز هفتم میزان ۴۴ در تالار ادیتوریم پوهنتون کابل ایراد گردیده است.

مسألة وصف طبیعت در يك شاعر شرقی عموماً و فارسی زبان خصوصاً خیلی جالب توجه است، زیرا رابطهٔ نزدیکی با مسألة ریالیزم دارد. در ضمن سخنرانیهای قبل گفتیم که اصل و بنیاد هرفانی هنر روایتی ایران و ادبیات فارسی فلسفهٔ افلاطونی جدید بود، که با اینکه بعضی از عالیترین شاهکارهای ادبی دنیا را به وجود آورده ولی در وهلهٔ ایجاد ریالیزم به معنی مدرن این کلمه مانعی بسیار بزرگ را تشکیل میدهد.

امروز آنچه را در سخنرانی قبل اجماع به هنر قصه کردن بیدل گفتیم قدری شرح داده و خاطر نشان خواهیم کرد که در وصف طبیعت نیز بیدل جنبه‌های «نیم ریالیستی» را دارد که مطالعهٔ آن نه فقط از لحاظ علمی بلکه از نقطهٔ نظر عملی برای ایجاد يك ریالیزم شرقی خالی از تقلید اروپا در ادبیات پارسی اهمیت درجه اول را دارا می باشد.

وقتیکه آثار بیدل را مطالعه میکنیم چیزی که بایستی به عنوان مقدمه گفته شود این است که اثری که داریم مطالعه میکنیم متعلق به چه دورهٔ زنده گی و فعالیت تخلیقی مؤلف میباشد. البته بیدل نیز مانند سایر نویسندگان شرق و غرب در زنده گی هنری خود وره‌های مختلف تکامل فکری و

سیکشنانی رانسان میدهد که در طی ن افکار و سبك وی یکسان نمانده بلکه دچار تبدل و ترقی گردیده است. ویسنده و نقاد شوروی تاجیکی مشهور صدر الدین عینی در کتاب مهمی که در باره بیدل نوشته میگوید که «بیدل در بچگی دیندار، در جوش جوانی مجذوب و درویش، در آخرهای جوانیش متصوف و در آخر فیلسوف به زنده گی زدیک گردیده و این حالت آخری او تا آخر عمرش دوام نمود.»

اثر بیدل که برای فهمیدن سبك وی و وصف طبیعت خصوصاً مفید است، «طور معرفت» میباشد که وی آنرا در دوره بلوغ فکری کامل تألیف کرد یعنی وقتی که عمرش ۴۳ سال بوده است لی قبل از شروع کردن به مطالعه لازم است در باره فهم طبیعت در بیدل کلمه یی چند بگویم. درین خصوص باید به دو نقطه جلب توجه نمود:

اول اینست که برای بیدل (که ازین لحاظ به افکار تصوف کلاسیکی نزدیک است) طبیعت بیرون از انسان که مرکز و مرجع روحانی آن است اهمیت و معنی ندارد. نقطه دوم اینست که بیدل - و اینجا افکار وی با افکار متصوفین خیلی فرق دارد - فقط قدر جنبه باطنی طبیعت را نمی داند بلکه به جنبه ظاهری و مادی آن نیز اهمیت میدهد.

نمونه یی از نقطه اول بدهیم یعنی اینکه انسان مرکز واقعی طبیعت و تمام دنیا میباشد در ضمن یک مخمس زیبایی که در اثر بیدل موسوم به «نکات» درج شده، شاعر میفرماید:

گر صبح کشد بال زیاد مژان تست

ور شام دمد موی زیاد مژان تست

هر سو فگنی چشم سواد مژان تست

رمز دوجهان بست و کشاد مژان تست

صحرا دمد از خانه چودیوار نماند

تا چند کشی زحمت کرو فردنیا

تا کی روی از هوش یا افسانه عقبی

ختم هوس پوچ کن از خویش برون آ

فرصت ثمر تست چه امروز چه فردا

هر که تونماندی همه یکبار نماند

اینجا نیز دوباره می بینیم که چقدر بیدل به انسان و به فرصت انسانی اهمیت می دهد مانند همگلوی نیکوید که اگر انسان نمی بود تمام این دنیای رنگارنگ وجود نمی داشت.

ولی بیدل به این فکر قانع نشده و در این را بیشتر هم می رود و تأکید و اصرار می نماید که یک دنیای بیرون از دنیای «فرستی» هم وجود حقیقی ندارد بلکه حقیقت هر ذره در خود ذره بودن آن ذره است و حقیقت هر آن و هر موقعی در خود همان ذره زمانی می باشد در رقعات «یعنی مجموعه مکتوبهای وی» بیدل این نکته دقیق را بروز می دهد که:

«... تعین آباد ظهور هر شکل معین چن حقیقت اوست به استعارات غیر، شبهه متراش، قطره را دریامیندیش» بردریا گرد قطره میاش...

به عبارت دیگر ما استعارات صومانه و نیولاتونیک که اصل و اساس آن فرض وجود یک دنیای خیالی بیرون از دنیای حقیقی است بیزاریم. باید حقیقت اشیای مادی را نیز دوست داشته باشیم و مهم بشماریم و مطالعه نمائیم، در آخر همان نامه بیدل آنچه بالا به نثر گفته بود به وسیله این رباعی عمیق و زیبا تصدیق می نماید:

ای آئینه معنیت صورت نگار

تاویل و تصرف از طبیعت بردار

تحقیق اینست مابقی لعب و هوس

یک راد و نشان مده دورایک شمار

اینجا بیدل یک برنامه هنری و فلسفی را پیشنهاد می نماید که به کلی ضد سمبولیست بوده و اگر بایست کار تمام عملی میگردید منجر به ریالیسم مدرن میشد. شاید این اولین دفعه باشد در تاریخ تصوف که شخصی که اغلب متصوف دانسته می شود به طور ینقدر واضح بر ضد تاویل و شرح رمزی طبیعت حرف میزند. حقیقت اینست که بیدل اقلادین دوره تکامل زنده گسی و هنر خود نه صوفی روایتی بود و نه اتريالیست بلکه قابل تقدس فرصت و حقیقت اشیای ظاهری طبیعت بوده است. شکل مخصوص سبک بیدل نیز مربوط به این نقطه است.

همه میدانند که بیدل راهمیشه به دشوار فهمی متهم ساختند ولی

سبك بيدل دشوار فهم و پيچيده است. از نقطه نظر سبك عادى نيويلا تونيك و تاويلى و رمزى ادبيات كلاسيك فارسى فقط وسيله يى بوده براى درهم شكستن تسلط روحانى همان سبك. خود بيدل قايل به لزوم اعتدال بين لفظ و معنى بوده و هيچ وقت پيچيده گى و دشوار فهمى را ستايش ننموده و فقط گفته كه دريافتن معانى وى فهم نمىخواهد.

(معنى بلند من فهم تند مىخواهد)

سیر فکرم آسان نیست کوه هم و کتل دارم /
در ضمن یکی از «رقعات» وى، بيدل نظريات سبكشنانى بسيار ساده و طبيعى را بروز ميدهد و ميفرمايند :
«جمعى كه از تراوت رنگ و الفاظ نظرى آب ميدهند لوح تميزيك قلم از درك معانى شسته اند (يعنى بعضى همعصران وى كه سبك هندی را بدون دريافتن امكانات «مدرن» آن استعمال ميکردند) و گروهى كه به بوى معنى كوس تردهاغي ميزنند رنگينى نهال ببارت اصلاً از نظر انصاف شان نرسته (بعضى نويسنده كان غرب از اين قرار است) براى تقدير معنى، زمزمه يى است محتجب ساز موهوم و عبارت سازى مشتمل نغمات نامفهوم ...»

بنابرين بيدل نيز طرفدار اعتدال بين لفظ و معنى و دشمن نغمات نامفهوم بعضى نويسنده كان هندی - اين بهترين ليليست براى اينكه دشوارى و تندى سبك وى منظورى دارد و اين منظور چنانكه قبلاً گفتيم ايجاد رياليزم بديعى در تاريخ ادبيات فارسى است كه ميتوانيم آنرا رياليزم سحر آميز ناميد و يا اگر بخواهيم كلمه خود بيدل را به كار بريم «عجاز آميز»

مدعى در گذر از دعوى طرز بيدل

سحر مشكل كه به كيفيت اعجاز رسد

اما حال برگرديم براصل مطلب و چند ملاحظه كنيم در خصوص اينكه بيدل چطور همان طرز اعجاز آميز خود را براى وصف طبيعت استعمال مى نمايد.
قبلاً گفتيم كه يكى از مفيد ترين ثار بيدل براى مطالعه اين جنبه هنرى وى مثنوى «طور معرفت» ميباشد كه داراى قريب (۱۵۰۰) بيت در بحر هزج بوده و از مقدمه و خاتمه اين اثر معلوم ميشود كه شاعر اين منظومه را به نام شكرالله خان بخشيده است، از قرار علوم شكرالله از حاكمان بزرگ

هندوستان بوده و در عین زمان شاگرد بیدل در هنر شاعری. مناسبت بیدل با او هر چند به صفت مناسبت استاد و شاگردی هم باشد بیدل او را مثل يك دانشمند بزرگ بسیار احترام میکرد معلوم میشود که او هم فکر و دوست صمیمی شاعر بوده است. از مقدمه «طور معرفت» معلوم می شود که شکرالله خان يك وقت در طرفهای کوهستان بیرات «حاکم یاسر عسکر شده رفته بود. در آن وقتها بیدل هم در آن جاها سیاحت کرده. و شکرالله خان درباره منظره های دلربای آن کوهستان همان وقت چند بیت گفته بود و بیدل بعد از چند سال به طرز یاد داشت همان سیاحت در وزن همان بیت های شکرالله خان این اثر را نوشته باو بخشیده است از مکتوبی که شاعر این اثر را با آن به شکرالله خان فرستاده است، معلوم میشود که این منظومه در سال (۱۰۹۸ هـ) در ۴۳ سالگی شاعر نوشته شده است. میتوان گفت که موضوع عمده تمام این منظومه وصف طبیعت است ولی وصفی که نه با سبک ریاضت مدرن و نه به طرز سمبولیک قدیمی شباهت داده د.

شاعر در این منظومه کوهستان بیرات را به کوه طور موسی مقابل میگذارد و میگوید که اگر طور موسی طور تجلی نور الهی باشد هم این کوه مادی «طور تجلی نور معرفت» است لی اینجا معرفت معنی کلاسیکی عرفان ندارد و یا بهتر گفته شود فقط تا اندازه ای این معنی را دارد و فی الواقع معنی آن به آن علم مدرن بیشتر نزدیک است نظر به تصویر مؤلف «قانون یقین» (که اینجا همان سهم «ساقسی» در ساقنیامه ها و در منظومه های نظامی و غیره دارد) ویرا سیاحت کوهستان تشویق میکند و میگوید «تو دنیا را بین طبیعت را بشناس» و مسافر را توصیه مینماید که به شنیدن قناعت نکرده و بیشتر به تجربه شخصی به «دیدن» تکیه کند. ابیات ذیل در تاریخ عرفان فارسی زبان نظیری ندارد زیرا ایجاد دیدن» به معنی استعمال شود که به آن علم تحقیقی فزیک شباهت دارد نه «تحقیق» به معنی عرفان روایتی (افلاطون) بیدل میفرماید:

... همانا کوی است ای هوش دشمن

که دید نهات کم شد از شنیدن

به فرق گفتگوی آتش طور

دماغ حسرتی میسوزی از دور

گذشت آن برق ای غافل ز تجدید

چراغان دیگر هم میتوان دید...

کنون در کوه بیرات آب ورنگی است

که هر سنگش به دل بردن فرنگی است

طرز بدیع بیدل در تنقید کردن دنیای «افسانه» سمبول (آئینه اسکندر و تخت سلیمان و غیره) فکر اینکه چون حالا این اتفاقات «قدیم» تجدید نمیگردد باید به اشیای فعلی «فرستنی» نگاه کرد.

معنی مخصوص که برای بیدل اصطلاحاتی از قبیل «تحقیق» «دیدن» «شنیدن» (نظر و خبر) «عالم بنگ» «معرفت» «خود و خویش» «هر یکی از آنها» شایسته يك سخنرانی علحیده میباشد. و ما اینجا فرصت آنرا نداریم که از این موضوعها خیلی بحث کنیم اما چیزی که حالا میخواهم به شنونده گرامی نشان بدهم این است که بیدل چطور طبیعت را بدون «تأویل و تصرف» تصویر میکند - یعنی طوری طبیعت را تصویر میکند که در عین وقت مادی و معنوی است و هر تفصیلی از تفصیلات آن در خودی خود و نه به طریق زمر و سمبول نوعی از تقدس و منزّه دارد.

به عبارت دیگر سنگها، حبابها و ابرها و غیره در عین وقت فقط سنگ و حباب و ابر باقی می ماند و حباب معنی حیات فانی این دنیا را ندارد - حباب است و پس، ولی با این همه حباب، ابر و سنگ و غیره هر یکی «در رقص» و هومی که دارد آفتاب است و هر یکی در لحظه یکه شاعر نظر سحر آمیز خود را به آن متوجه میسازد پر معنی تر از «طور سینا و یا از آئینه سکندر» میگردد - منظور بیدل همین است - تخلیق يك دنیای حقایق جدیدتر، عمیقتر و مفیدتر از دنیای قدیمی افسانه ها که بتواند جانشین آئینه سکندر و جام جمشید و

تخت سلیمان و طوری موسی گردد. بنا برین به عقیده من نویسنده بیدلیست شوروی صدرالدین عینی از حقیقت خیلی دور نیست وقتی مینویسد (ص ۷۵) اگر مؤلف در «طلسم حیرت» روح را به صفت يك پادشاه از عالم تقدس فرود آمده تصویر کرده باشد درینجا (یعنی در طور معرفت) ویرا از اجزاء زمین می شمارد فقط در افاده های خود در اینجا يك آهنکی کار میفرماید که گویا او طبیعت را با الهیات موافق کنانده ایستاده است درین اثر روشن می بینیم که شاعر از فلسفه صوفیزم اسلامی يك درجه دور شده به فلسفه دنیای زنده نزدیک رفته ایستاده است فقط باید اضافه کرد که این موافقت بین طبیعت و الهیات طوری به عمل می آید که مطابق طرز سمبولیست قدیمی نمی باشد.

مثلاً ببینید چطور بیدل سنگهای نکارنگ و در عین وقت آواز عجیب و اسرار آمیز کوهستان را توصیف می نماید :

به کوهستان خمستانی جنون خیز

خروش آباد شوق مستی انگیز

هجوم قلقل مینا صدایش

صدا بردوش تمکین سنگهایش

به دامن سنگهای سجده آغوش

چومستان رفته در پای خم از هوش...

مگوای بیخبر سنگ است اینجا

هزار آینه درزنگ است اینجا

به هر رنگی که چشم شوق باز است

نزاكت خانه مینای ناز است ...

اینجا سنگهایچ شمه‌یی از سمبولیزم نداشته سنگهای حقیقی است که در جنبه‌های مختلف، آنها تماشا و مطالعه می‌گردد.

بیدل درین تجزیه و تحلیل حقیقت‌جویی دور می‌رود مثلاً قوس قزح را ببینید چطور تجزیه و مطالعه می‌نماید:

ز موج سبزه و گل رنگها جست

شفق تابی ز دو قوس قزح بست

گراز وصف قزح گیرد بیان رنگ

ببالد از زمین تا آسمان رنگ

رنگ ابر بهارستان نیرنگ

طلسم ریشه فردوس در چنگ . .

و یا چطور روی ابرها را وصف می‌نماید:

چو ابر آینه ناز گل و مل

بهار صد شبستان زلف و کاکل

ولی زلفی که در یک جنبش باد

هزاران دل تواند کرد ایجاد

چون پیمانه چشمی گریه آهنگ

سپاه مست شکست شیشه در چنگ . .

حباب موضوعی است که بیدل مخصوصاً آنرا دوست دارد و ابیات زیادی به آن اختصاص داده اینجا نیز میتوان دید که شاعر چطور اشیا را با دقتی که میتوان آنرا عملی نامید تجزیه کرده چیزی مانند حباب که به آسانی میتوان از آن به طور سمبولیک استفاده کرد (رمز حیات فانی انسان و غیره) به طور ریالیستی سحرآمیز مطالعه می‌نماید.

زهی وضع حباب بی سرو پا
 که حیرانی ز نقش اوست پیدا
 نفس در دامن دل پاشکسته
 نگه با شرم عقد دیده بسته
 { اگر چشمست بر غیرش نظر نیست
 و اگر پا از خودش بیرون سفر نیست
 چو ساغر پادشاه عالم آب
 کلاه آرای ناز از وضع آداب . . .

رویه مرفته میتوان گفت که بیدل وقتی طبیعت را وصف می نماید باریا لیستهای مدرن شباهت ندارد که ایشان زمین را مانند معشوقی دوست دارند و آسمان را فراموش میکنند ولی شبیه هرفای قدیمی هم نیست که نگاه ایشان به عالم مثال و حقایق آسمانی توجه است و زمین را به کلی فراموش می نماید برای بیدل زمین زمین است و بس نه رمز و سمبول غیر - ولی همین زمین خوابهای آسمانی می بیند.

این فکر خوابهای زمین از لحاظ هنر شاعری نیز خیلی بدیع و مدرن است و آنرا در منظومه بیدل موسوم به هرفان پیدا میکنیم یعنی در آن منظومه یکبار چون در وقت ۶۸ سالگی مؤلف نوشته شده اثر رسیده گی فکری ایشان و از ساده ترین و در عین وقت عمیق ترین آثار وی میباشد، اجازه میدهید که این سخنرانی مختصر خود را با ذکر چند بیت از عرفان ختم کنم، ابیاتی است که در آن مؤلف به زمین اهمیت شایانی میدهد ولی خوابهای آسمانی زمین را فراموش نمیکند:

جنبش بحرو گردش افلاک

نیست غیر از طپیدن دل خاک

اگر این عرصه شش جهت باز است
 دود این خانه عرش پرواز است
 خاک خوابیده است و شوخی آن
 میزند بال آن سوی مکان
 کوهر او گر آب می بیند
 خاک صد رنگ خواب می بیند
 ریشه برده است تابه علیین
 تخم تعبیر خوابهای زمین
 استعارات برق و کشت اینجاست
 استعارات برق و کشت اینجا ست

ملاحظاتى دربارهٔ رىاليزم بيدل

نشر شده در :

مجلهٔ ادب، ش ۴، س ۱۳۴۶، ص ۳۷.

۲۵۷

ACKU

متن سومین کنفرانس پرو فیسور بوسانی که ساعت دو نیم —
بعد از ظهر روز ۱۰مین ۴۴ در تالار ادیتوریم پوهنتون کابل ایراد گردید.

مسئله (ریالیزم) نه فقط در تاریخ زبان و ادبیات فارسی معاصر بلکه در تاریخ زبانهای شرقی اهمیت درجه اول را داراست از قرار معلوم تمام ادبیات کلاسیکی فارسی کمابیش تحت نفوذ آید یا لیسم عرفانی و افلاطونی جدید قرار گرفته و میتوان گفت که به استثنای بعضی نویسنده‌گان قدیم مانند رودکی و بعضی از گوینده‌گان دربار محمود غزنوی و برخی از شعرای بعد، از قبیل عبیدزاکانی نه تنها تمام هنر کلاسیک خراسان را بلکه هنرهای کلاسیک آسیای فاقد عناصر واقعاً ریالیستی بوده است (اقلأً به معنی مدرن این کلمه) و ریالیزی که در ادبیات معاصر پارسی آنرا مشاهده می‌نماییم (و بعضی اوقات ریالیزم افراطی بیدوق) اثر نفوذ اروپایی بوده و ریشه‌یی در ترادیسون خراسانی ندارد. اینست که جستجو و تحقیق درباره عناصر ابتدایی ریالیزم در تاریخ ادبیات فارسی به عقیده من نه فقط دارای اهمیت علمی است بلکه از نقطه نظر عملی نیز قابل توجه است زیرا به نویسنده‌گان جوان پارسی زبان امکان آن را میدهد که بتوانند ریالیزی ایجاد نمایند که اثر تقلید اروپا نبوده بلکه رابطه تاریخی با ماضی خود شان و فرهنگ خود شان داشته باشد. در ضمن مقاله‌یی که بنده راجع به (سبک‌هندی) به زبان ایتالیایی نوشتم سعی کرده‌ام نشان

بدیم که خود سبک هندی با وجودیکه البته نمیتوان آنرا (ریالست) دانست ولی وسیله قوی بوده برای به هم شکستن ترادسیون افلاطونی جدید سبک کلاسیکی و ایجاد سبکی که اگر دامنه می یافت میتوانست منجر به سبک مدرنی گردد که مدرنی آن با مدرن اروپایی شباهت دارد ولی در عین وقت مستقل و اورینتال می باشد. البته اینجا در حدود یک سخنرانی مختصر نمیتوان مطالعه عمیق درباره مکان ریالیزم در تمام آثار بیدل بنماییم و فقط میخواهیم نشان بدیم که چطور بیدل در نقل کردن ویا قصه کردن، سبکی ایجاد نموده که با تمام سبکهای کلاسیکی فارسی فرق داشته و میتواند مبدای برای ایجاد سبک (ریالیزم شرقی) تشکیل دهد که وقت مرا مجبور میسازد که فقط قسمت کوچکی از چهار عنصر بیدل را نمونه بیارم یعنی قسمتی که در آن بیدل از مسافرت خود از پکن (عظیم آباد) تا به ده ماهی در سال ۱۰۷۰ هـ وقتیکه وی فقط ۱۶ ساله بود کپ میزند همه میدانید که آن مسافرت وقتی صورت گرفت که شاه شجاع مغلوب شده و اورنگزیب عالمگیر به سوی بنگال لشکر کشی میکرد تا آن ایالت دور را که مقرر شاه شجاع بود به طور نهایی تحت کنترل خود قرار دهد. عموی بیدل میرزا قلندر خانوادۀ خود را در ده ماهی قریب ۲۰ کروه (کما بیش ۶۰ کیلو متر) از عظیم آباد گذشته بود و بیدل در پکن مانده بود و برای حاجتی پیخواست به ماهیسی رفته خویشان خود را ملاقات کند. چون راهها خیلی خطرناک بوده و بیدل از رهنمان میترسید ترجیح داد از پکن تا ماهیسی پیاده رود. برای نشان دادن روش بیدل در قصه کردن حالا به طور بسیار مختصر فقط اتفاقات مسافرت بیدل را (یعنی معنی قصه بدون لفظ) نقل می نمایم و بعد از آن کلمه چند در خصوص علت (پیچیده گی) معروف لفظی بیدل خواهیم گفت.

۱- در سال ۱۰۷۰ هـ میرزا قلندر به سوی بنگال روانه شد و خانوادۀ خود را در قصبه ماهیسی که ۲۰ کروه از پکن آن طرف دریای گنگ واقع است گذاشته بود.

۲- ایامی بود که شاه شجاع شکست خورده و عالمگیر مملکت هند را تحت سلطنت خود قرار داده بود.

۳- راهها بخصوص راههای عبوردهات نتیجه وجود رهنها خیلی خطرناک بود.

۴- به حکم ضرورت من بایست از پتنه به ماهتسی بروم و تصمیم گرفتم پیاده و بایک خادم فقط عازم ماهتسی شوم.

۵- از پتنه حرکت کردیم ولی چون هادت پیاده رفتن نداشتم روز اول آن به سوی دریای گنگسه گروه قطع نکرده پاهای من پرآبله و زخمی شده مجبور شدم زیر درختی استراحت کنم.

۶- بعد از چند وقت خادم من فریاد کرد که باید هرچه زودتر روانه شویم تا به منزل برسیم و دچار آفتی نگردیم.

۷- ولیکن اینقدر مانده بودم و راهای من طوری خوابیده بود که نتوانستم حرکت کنم بازگشتن ممکن نبود و آنجا ماندن محال - مایوسانه پاشدم قدری راه رفتم و دوباره نشستم و گریه کردم.

۸- از ظهر تایک پاس شب اینطور فتان و خیزان راه رفته فقط به کار و انسرای چمنای پرکه از آنجا دو گروه فاصله داشت رسیده بالاخره توانستم استراحت کنم.

۹- در طی آن سفر واضحاً فهمیدم که جهد ناتوانی هم مفید است و نتیجه می بخشد.

۱۰- شب مرا راحت آورد خدا را شکر کردم و در فکر کرایه گرفتن یک مرکب افتادم.

۱۱- اما به علت خطر راه کرایه اشان قبول نکردند بلکه همه پند و نصیحت دادند که اینجا بمان و روانه مشو.

۱۲- بنابراین مجبور شدم باردیگر پیاده بروم. بعد از سه گروه راه در خود اثری از مانده گی ندیدم و تصمیم گرفتم تا منزل دیگر توقف ننمایم.

۱۳- اما وقتی ظهر شد و آفتاب بی رحمانه بر من تافت مجبور شدم با چشم بسته راه بروم. عرق می کردم از گرمی خاک مانند شعله های آتش گردیده بود.

۱۴- ناگاه ابر رحمتی از دور به نظر آمد یعنی درخت پر برگ که من آنجا برای استراحت دویدم.

۱۵- آنجا ماندم تا آفتاب از قذوالت گذشت و گرمی قدری کمتر شد

ولی وقتی دوباره شروع به راه رفتن نمودم همان حالت دیروز در من پیدا شد یعنی از مانده گی قادر راه رفتن نبودم.

۱۶- به خادم گفتم: هر چه بادا باد مشب در سایه همین درخت خواهیم خوابید.

۱۷- خادم چاره ندید جز تسلیم و دایی روی زمین گستر دیم و روی آن دراز شدیم.

۱۸- ماتشنه و گرسنه روی آن ردا خوابیده منتظر شرب بودیم خواب نبرد و لاینقطع از پهلوی به پهلوی دیگر می غلطیدم.

۱۹- تا پاسی از روز باقی مانده آوازی به گوش خورد و پیر مرد خمیده قامتی دیدم بر مادیان سمند بچه دار تاخته می آید و کودکی عصا در کنار همچنان به رکا بش عنان انداخته.

۲۰- چون نزدیک رسید به گرمی تمام سلام کرد و گفت که در چنین اوقات پیاده سفر کردن اشتباه بوده.

۲۱- جواب دادم که آنچه فرمود، ید نشان میدهد که شما به من دوستید ولی هر چند فکر میکنم شما را در کجا دیدم به خاطر نمی آید.

۲۲- تبسم کنان گفت که من جان محمدم زتابان خواجه شاه محمد همسایه میرزا قلندر در ماهتسی و به امر خواجه برای خدمتی کنار دریای گنگ رفتم و حالا به ماهتسی مراجعه میکنم.

۲۳- بعد از آن از مرکب خود فرو درآمد و احوال میرزا قلندر و علت سفرم پرسید.

۲۴- من جواب دادم ولی هیچ از اکدورت حالم نگفتم.

۲۵- بعد از ساعتی برخاست و مادهایان را پیش آورد و مرا دعوت کرد که سوار شوید و مرا از جلو و داران شمارید.

۲۶- اما انصاف اجازه نداد که پیروی به آن ضعف پیاده رود و جوانی مثل من سوار مرکبی گردد. با بهانه اینکه میخواستم در سایه آن درخت بمانم دعوتش را قبول نکردم و چند قدم از آنجا دور شدم وقتی برگشتم دیدم پیر مرد پیاده رفته بود و کودک پاهایان منتظر من است.

۲۷- ناچاسوار شدم و عقب وی رفتم تا هر جا در راه وی را ببابم از مرکب

فرود آمده آنرا به وی باز بدهم.

۲۸- ولی وی را هیچ جانیدم نزدیک نماز شام به سرای بیگلی که از آنجا سه کروه فاصله داشته رسیدم دیدم که آن پیرمرد قبل از من آنجا رسیده بود.

۲۹- من عذر خواستم ولی جواب داد که من پیش از خادم چیزی نیستم، اگر شمارا به حال خودم اندیشم مندمیدیدم باشما می آمدم فعلاً شب درین کاروان سرای باید آسود من هم جایی پیدا کردم و باشد خواهیم ماند. ۳۰- پس از تهیه اسباب طعام خادم مرا فرستاد و مرا بخواند هر چند در آن اطراف جستجو کرد ویراپیدانکرد.

۳۱- دیر شده بود برای ادامه دادن جستجو و من مانده بودم پس حلقه خود رفتم و خوابم برد.

۳۲- هنگام سحر دوباره کودک را دیدم و او به من گفت که خودش و آن پیرمرد در قصبه نزدیک مهمان بودند و پیرمرد قبل از طلوع آفتاب روانه شده است و لازم نیست که عقب وی برویم وی را به منزل خواهیم یافت. ۳۳- من حیران ماندم و قدری شرمسار که وی به این پیری من جوان راکم کرده است.

۳۴- نه کرو دیگر بدون تصادف و اتفاقات مهمی طی شده و هنگام نماز عصر به ماهتسی رسیدیم پیرمرد، دم در خانه خواجه شاه محمد ایستاده و منتظر من بود.

۳۵- اسب حواله کودک کردم و با کمال گرمی پیرمرد را تشکر کردم و وی با فروتنی و خضوع تمام جواب داد.

۳۶- با وی خدا حافظی کردم و به منزل رفتم.

۳۷- فردای آن روز به رسم قدیم با پسران خواجه شاه محمد صحبت دوستانه یی کردم و با ایشان از احسان پیرمرد (جان محمد) خادمشان خیل سی ستایش کردم.

۳۸- ولی ایشان قسم کردند که به این نام کسی از رفقای ما نیست و دیروز هیچ کسی از هیچ جابه خانه ما رسیده است.

البته حالاجایی نیست از خود پرسیم که این جان محمد اسرار آمیز که بوده ولی فقط میخواهم درباره اشک بیدل در هنر (نقل کردن) یا ملاحظات چند بنما یسم.

هر کسی که با ادبیات کلاسیکی فارسی آشنا باشد باید تأکید کند که قصه یی بدین طرز در ادبیات فارسی بسیار کمیاب است. فقط مهم اول اینست که نقل کننده به تمام تفصیل زمان و مکان اهمیت مخصوصی میدهد مانند شیخ سعدی نمیگوید که (روزی) در جایی یا در شهری کسی را دیدم و غیره بلکه راهها، اوقات، فاصله ها، شکل و موقعیت اشیا را با کمال دقت توصیفی نماید. ثانیاً به استثنای جمله شماره (۹) که در آن جهد راحتی جهد فائقه را ستایش می نماید رشته سخن به وسیله جمله های شامل برپند و نصیحت هیچ وقت قطع نمیشود بلکه گذشته از پیچیده گی استعارات که بعد از آن حرف خواهیم زد، به طور بسیار ساده و مستقیم پیش میرود. نقطه سوم: تفصیل ریالیستی و اتفاقات جزئی و خصوصاً که غالباً در سبک داستان پردازی و قصه گویی کلاسیک غیر مهم دانسته ذکر نمیشود اینجا با کمال دقت به جریان سخن آورده میشود. مثلاً اینکه درخت پر برگ است یا اینکه مادیان بچه دار است و یا در جمله های شماره ۷ - ۱۷ و ۱۸ وصف تمام حرکات مایوسانه مؤلف و یا ذکر (اردا) در جمله شماره ۱۷ و غیره. ممکن است سعدی عوض ذکر کردن (داییکه) روی آن خوابیده اند که برای وی دارای اهمیت سبک شناسی نمیبود فقط میگفت (روی زمین خوابیدم) اما ماریالیزم بیدل نه فقط به توسط مقایسه یی با سعدی یا نویسندگان فارسی دوره کلاسیک معلوم میشود بلکه حتی با مقابله یی با نویسندگان گانی که بعد از دوره کلاسیک آثار خود را تألیف کردند.

مثلاً قصه فوق الذکر بیدل را با وصف تجربه ها و مسافرت نویسنده معروف آسیای میانه زین الدین واصفی (نیمه اول قرن دهم هـ) مقایسه کنیم واصفی نیز مانند بیدل از تجربه های شخصی خود در طی مسافرت خطرناکی در گرمی تابستان در صحرای ترکستان گپ میزند. چون وقت نداریم اینجا دوسه صفحه از (بدایع الوقایع) واصفی را عیناً نقل کنیم مانند آنچه با بیدل کردیم جمله های متن اصلی را از هر گونه تزئین نثری و نظم خالی کرده تواتر اتفاقات را ذکر می نماییم:

۱- از حضرت عبیدالله خان رخصت حاصل کرده متوجه ترکستان شدیم.

۲- این سفر در وقتی بود که آفتاب در برج سرطان و گرمی فوق العاده شدید بود.

۳- از بخارا به بیابان ترکستان در آمدیم.

۴- بعد از چند روز به بادیه یی رسیدیم که آب در آن هیچ نبود یگانه امواجی که داشت امواج ریگ بود.

۵- القصه به همراهی بدرقه الهی از آن بیابان نامتناهی به سلامت به ولایت ترکستان رسیدیم.

مؤلف برای تعریف اتفاق ————ات بسیار کم و ساده قریب سه صفحه پراز استعارات و کنایه های شیرینی در وصف حرارت و بی آبی ریگستان به کار برده ولی بعد از خواندن آن از تفصیل ریالیستی سفر هیچ نمیدانیم - نمیدانیم آیا وی تنها بوده و یا با که سفر کرده؟ نمیدانیم سفر چند روز و یا چند ساعت طول کشیده؟ نمیدانیم ایشان برای استراحت توقف کردند یا نه و در چند منزل توقف کردند، نمیدانیم ریگستان چطور بوده و در آن چه چیزهایی بودند؟ وقتی هم مؤلف میفرماید: ندانم که وزیدن باد امواج بر روی ریگ ————ایان شده بود یا استخوانهای پهلوی گمشدگان از زیر پرده غبار مینمود (از گفته وی نمیتوان استنباط کرد که آیا وی استخوانهای گمشدگان را فی الواقع دیده یا اینکه استخوانهای گمشدگان بیش از یک عنصر مؤثر برای وصف بیابان مطلق (بیابان نیوپلاتونیک) چیز دیگر نیست تمام آن تفصیلی که برای یک نویسنده ریالیستی مدرن قابل ذکر و توجه میبود در آن عبارت (القصه) متمرکز شده و ناگفته نماند بیدل با وجود اینکه سبک وی از آن واصفی خیلی پیچیده تر و مشکتر است ولی با آن تفصیلی که برای ما (مدرن ها) دلچسپ و مهم است اهمیت شایان میدهد.

مقایسه دیگر هم بنماییم و این دفعه با نویسنده یی که به دوره بیدل خیلی نزدیکتر است و مانند بیدل به عقیده بعضی مؤرخان ادبیات جزء نویسندگان سبک هندی میباشد یعنی شیخ علی حزین وی نیز در تاریخ احوال خود بیش از یک بار از مسافرت های خطر ناک خود گپ میزند مثلاً

مسافرتی از اصفهان تا خوانسار و از آنجا به خرم آباد و همدان بعد از حمله افغانه به اصفهان و شکست خوردن صفویان می فرمایند: «بالجمله فقیر از آن قریه حرکت کرده منازل خطرناک را به مشقت و صعوبت تمام طی نموده به بلده خوانسار رسیدیم و در آن چندی توقف کرده چون زمستان رسیده و راههای پر برف بود فی الجمله تدارک سامان سفر نموده به بلده خرم آباد . . رسیدیم . .» «به صوب همدان روانه شدم و با مردم خود جمعی که رفیق راه شده بودند هفتاد سوار بودیم طرق و سالك چنان پرفتنه و آشوب بود که عبور دشواری داشت در يك دور منزل دچار عساكر رومیه و محصور شدیم و تلاشهای سخت و زحمت های کشیده حق تعالی نجات داد و به همدان رسیدیم.

اینجا سفر به وسیله صفت های مانند خطر ناك كه صفت خیلی عمومی است وصف گردیده و آن «مشقت» و «زحمتها» که مؤلف از آن حرف می زند ما درست نمی دانیم که عبارت از چه چیز بود؟ در هندوستان نیز مؤلف از «انده» و «مالال» و «زبونی» که نصیب او گردیده حرف میزند ولی ما از دانستن تفصیلات جالب و شخصی آن محروم می مانیم هنر توصیفی وی «تبیك» و عمومی و نیو افلاطونی است و تمام اتفاقات که برای مادر آنها (و برای بیدل نیز) جالب و دلچسپ گویا در (فی الجمله) های وی محبوس می نماید.

در سبك نقل کردن اتفاقات بیدل شاید برای دفعه اول در تاریخ ادبیات پارسی به اتفاقات غیر عمومی به اشیای جزئی اهمیت میدهد و طرز وی سمبوليك نیست بلکه «فرصتی» است.

«فرصت» اصطلاحی است که در فلسفه بیدل معنی (وقت) دارد ولی نه زبان فیلسوفهای قدیم و نه وقت سلسله ای که در تاریخ است برای وی (فرصت) جنبه بدیع غیر مکرر و وجودی Existental وقت می باشد.

یعنی چیزی شبیه به Fliehender Augenblick فاوست گوته.

به راه فرصت از گرد خیال افکنده می دایم

پری خوانست کز غفلت کنی در شیشه ساعت را

عقیده من اینست که هم آنائیکه فلسفه بیدل را به طور متصوفانه روایتی تفسیر می نمایند و هم اشخاصیکه بیدل را پیشقدم ماتریالیسم میدانند به این نقطه عمیق فلسفه بیدل اهمیت شایانی نبخشیده اند مثلاً استعارات و عبارات بسیار دشوار فهم و پیچیده که بیدل برای تزیین کلام خود به کار میبرد از نقطه نظر ماتریالیستی مسأله حل ناشدنی است به عنوان نمونه فقط جمله شماره ۱۸ قصه سفر بیدل را بگیریم. آنچه ما به چند کلمه خلاصه کردیم در اصل همین طور است.

در آن سواد وحشی یی که گردنده جز غبار نظر نبود و سرودی که به نظر درآید غیر از نفس مضطرب نمود تلواست تشنگی به امید چشم تر ساغر تسلی داشت و اضطراب گرسنگی به بوی کباب جگر ذلت تسکین می انباشت. دیده بیخواب، انتظار ورود شام میکشید تا سیاهی شب را مژگان پندارد و چشمی به خیال آسوده گی بهم آرد هر نفس چون اشک به پهلوی دیگر میغلطیدم و اوراق فرصت میگردانیدم.

اشخاصیکه بیدل را پیشقدم ماتریالیسم میدانند از خود می پرسند که چرا بیدل اینگونه سبک را اختیار کرده و هیچ جواب داده نمیتواند، اما این سبک برای بیدل درست برای نیل به مقصودی مفید بوده یعنی درهم شکستن پلاتونیزم ادبیات کلاسیک فارسی و باز کردن دری برای امکانی از ریالیزم، به عبارت دیگر اگر بیدل سبک عادی را به کار میبرد البته همان سبک وی را مجبور میکرد دوباره به سمبولیزم ادبیات قدیمی بیفتد در صورتیکه به وسیله این سبک بدیع قادر است به (فرصت) به حقایق این دنیا جلب توجه کرده و اتفاقاتی که برای سبک کلاسیک فاقد هرگونه اهمیت بوده به طور دقیقتر مطالعه و ابراز نمایند.

فرق بین استعارات بیدل و استعارات سبک کلاسیک خصوصاً در این است که استعمال رات بیدل (مثالی) رمزی سمبولیک نمی باشد. مثلاً در جمله یی که فوقاً ذکر آن را کردیم (غبار نظر)، (نفس ساغر، جگر کباب، دیده بیخواب، سیاهی شب) مؤده گان و غیره رموزی یا اشارتی به حقیقت ماورای طبیعی یا مثالی نیست بلکه وسایل عجیبی برای وصف اتفاقات (فرضی) است اینست که عناصر جداگانه استعارات بیدل با اینکه ظاهراً شباهتی با عناصر استعارات و تشبیهات کلاسیکی دارد ولی ترکیب آنها با آن شاعر

قدیم فرق دارد و بعضی اوقات بیدل عناصر نوى را نیز ایجاد مینماید از قبیل «تلواسه» و «ذله» «مربوط به تشنگی» و «تسکین» در یکی از غزلیات خود بیدل میفرماید :

فرصت چمنی در نظر آراسته بود

مژگان بر هم زدیم و آن رنگ شکست (۱)

سبك کلاسیكى برای رنگ‌های گوناگون فرصت تا اندازه کور و نابینا مانده بود و فقط به بیرنگی ماورای طبیعت اهمیت میداد. برعکس بیدل میخواهد چشمهای خود را در مقابل رنگارنگی فرصت باز نگاه داشته باشد یکی از جالبترین جنبه‌های سبك بیدل همین (دویی) است یعنی از طرفی بیدل به رنگهای گوناگون فرصت اتفاقات جزئی زبان علاقه دارد و درین زمینه با نویسندگان مدرن ماشیه است و از طرف دیگر برای وصف تجربه‌های خود استعاراتی به کار میبرد که به هر چیز جزئی و به هر ذره‌ی که تحت قلم دقیق وی می افتد قوه و قدرتی مخصوص و حتی يك رنگ «ازلیت» میبخشد هر يك برگ سبز، رمز و سمبول چیز دیگری نیست. همین برگ سبز است گویا خود تمام قوای تخلیقی ((لم یزل)) را متمرکز نماید.

از نو بهار لم یزل جوشیده از باغ لازل

نه آسمان گل در بغل يك برگ سبز گلشن

بیدل دهلوی

• نشر شده در:
مجله هنر و مردم، ش ۸۴، ۸۵، ص
۱۳۴۷، ص ۴۳-۵۱

٢٧١

ACKU

١٤٠٤

١٤٠٤

ای بسامعنی که از نامعزمیه‌های زبان
باهمه شوخی مقیم پرده‌های رازماند
(بیدل)

اگر برای هر يك از شیوه‌های شعر فارسی، بخواهیم نماینده‌ی برگزینیم که تمام خصایص آن شیوه را بگونه‌ی آشکارا در آثار خویش نمایش دهد بیدل را باید نماینده تمام عیار اسلوب هندی بشمار آوریم زیرا این گوینده پرکار و نازك اندیش قرن یازدهم، راه و رسمی را که پیشینیان او، از یکی دو قرن پیش از او، بنیاد نهاده بودند یا مجموعه آثار خویش به مرحله‌ی رسانید که هر يك از خصایص شعری گوینده‌گان این اسلوب را باید گونه‌ی روشن‌تر و مشخص‌تر در آثار او جستجو کرد.

هر يك از ویژه‌گیهای این شیوه شاعری، که در ایران به نام (هندی)، (اصفهانی) یا (صفوی) خوانده شده، در شعر بیدل به حالت افراطی و اغراق آمیز آن درآمده و از آنجا که این مرحله از شعر - با مقدماتی خاص و با حرکتی تاریخی و اندکی تأثیرات جو. جغرافیای و عواملی ازین گونه - آغاز شده بود برای مردم محیط و روزگار او جلوه‌ی طبیعی و خوشایند داشت چرا که ذوق زمانه در جهتی حرکت می‌کرد که بسیار از موازین اصلی هنر و بنیاد های نقد ادبی فراموش می‌شد و عناصری که در مرحله دوم تأثیر قرار داشتند، اندك اندك بگونه اصول نخستین و رنگهای اصلی آثار هنری درمی آمدند و این حرکت، از آنجا که امری تدریجی بود، کمتر حالت مقاومت یا مخالفتی را در کسی برمی‌انگیخت. بیدل نتیجه طبیعی تحولی بود که از فنانی و شاید، بیک حساب از خاقانی و انوری شروع شده بود و این دگرگونی از آنجا که امری تدریجی بود، اندك اندك گوشها و چشمها را به هنگام شنیدن یا مطالعه شعرها آماده کرده بود تا در وقت شنیدن و یا

خواندن، دور ترین ارتباطها را میان عناصر يك بيت شعر، بزودی دریابند در صورتی که این چنین کوششی برای مردم دوره های قبل بسیار دشوار و حتی ناممکن می نمود.

اسلوب هندی، به طور طبیعی نتیجه گریز از ابتدالی است که در عصر تیموری بر شعر فارسی حاکم بوده است و این گریز از ابتدال در شاعران در شعر صایب و کلیم به نسبت روزگارشان از روشنی و اعتدالی برخوردار است و با اندکی فاصله در شعر بیدل بگونه یی درآمده که امروز خواننده آگاه رانیز دچار شکفتی می کند. وقتی که مادر شعر او می خوانیم:

شعله ادرک خاکستر کلاه افتاده است

نیست غیر از بال قمری پنبه مینای سرو

گذشته ازینکه نسبت هماهنگی و ارتباط میان اجزای این بیت و امثال آن، که در دیوان بیدل نمونه های بسیاری از این دست می توان یافت، برای ما روشن نیست، جنبه هنری و لطف شعری آن نیز برای خواننده امروز، منتفی است و اگر حوصله بسیاری داشته باشیم که میان عناصر موجود در این بیت به جستجو بپردازیم پس از کوشش بسیار اگر معنی آن بیت بر ما روشن شد، ممکن است حالت شکفتی به مادت دهد که بینیم این گوینده قرن یازدهم چه تصویرهای دور از ذهن و چه عناصر پراکنده یی را ریسمان بلند تداعی های خویش به یکدیگر پیوند داده که طی کردن فاصله آن ممکن است برای بعضی ذهن ها ساعتی وقت بگیرد و برای بعضی دیگر روز ها و برای دسته یی فاصله اش غیر قابل وصول باشد. اما مردم روزگار او که اندک اندک با این فواصل دور تداعی ها آشنایی حاصل کرده بودند و هرگز این مایه از کوشش ذهنی رادر راه حلی این معادله های هنری به کار نمی بردند و از همین رو بود که بازار شعری این دسته از گوینده گان گرم بود و عجیب تر اینکه مردمی که چندان سواد و دانش کافی هم نداشته اند بمناسبت جو عمومی شعر آن روزگار همین رشته های دور از هم تداعی را احساس می کرده اند و کم و بیش از شعر بیدل و سراینده گانی که در راه و رسم او سخن می گفته اند، لذت می برده اند و می بینیم که بسیار از عوام مردم در هند و حتی قهوه خانه های اصفهان به این شیوه شعر گرایش داشته اند و بسیاری از گوینده گان این عصر که

از خواندن و نوشتن بی بهره بوده‌اند به همین اسلوب سخن می‌گفته‌اند و این گونه آثار برای شان آشنایی نموده است.

این يك امر طبیعی است که وقتی يك جنبه خاص در هنر جامعه مورد نظر قرار گیرد و ناقدان آگاهی نباشند که خطر افراط و تفریط را یاد آور شوند، آن جنبه خاص تمام زمینه های دیگر را تحت الشعاع خود قرار می‌دهد و هنرمندان می‌کوشند هرچه بیشتر آن عنصر مورد توجه عموم را جایگزین همه عناصر ترکیبی هنر قرار دهند و ازین روست که وقتی مسأله گریز از ابتذال و اندیشه‌های هند و حتی قهوه‌خانه های اصفهان به ساده و عادی در شعر صفوی مطرح میشود گوینده‌گان این دوره، دیگر عناصر شعری را فراموش می‌کنند و بدینگونه شعری به حاصل می‌آید که از هیچ گونه اعتدالی بهره‌مند نیست و روی همین اصل فقط خواننده‌گان همان عصر می‌توانند از آن لذت ببرند، خواننده‌گان عصری که جنبه خیال پردازی را تنها عنصر اصلی در ساختمان شعری پنداشته‌اند و با دگرگونی پسند جامعه، شعر گوینده گان مانند بیدل، که تمام کوشش آنان صرف اعجاب و ایجاد حیرت و سرگردانی برای خواننده است، فراموش می‌شود و این خصوصیت در مورد بیدل کاملاً روشن است زیرا با دگرگون شدن فضای شعری ایران در قرن دوازدهم و اوایل قرن سیزدهم بیدل در ایران فراموش میشود و حتی شاعرانی که اعتدال بیشتری در کار شان بوده (مانند صایب و کلیم) آنها نیز فراموش میشوند و چون این تغییر جوهری، و دگرگونی موازین پسند و دریافت زیبایی‌های شعری در افغانستان و تاجکستان و هند و پاکستان مانند ایران نبوده است می‌بینیم که نفوذ بیدل در میان شعرای این سرزمینها و نیز مردم عادی این جوامع همچنان باقی است و چاپها متعدد دیوان کامل او ویا منتخباتش در تاشکند و کابل و شهرهای مختلف هند منتشر شده است.

بیدل شاعری است که برای خواننده ایرانی و حتی برای بسیاری از اهل فضل و دوستداران شعر در ایران ناشناخته مانده است و که تر شاعری است که با شخصیتی بدینگونه، تا این حد، گمنام مانده باشد بخصوص که در ولایات دیگر قلمرو زبان فارسی از شهرت بسیار برخوردار باشد و در ایران از یادها فراموش.

يك بار دیگر هم این نکته را یادآوری کرده‌ام که عدم موفقیت بیدل

در ایران، با آنهمه خیال‌های نازک‌و اندیشه‌های باریک، درس عبرتی است برای گوینده‌گان جوان امروزی که آگاهانه می‌کوشند سخنان خود را بگونه‌ی ادا کنند که هیچ‌کس از آن سر در نیاورد و می‌پندارند که ابهام دروغین و آگاهانه، می‌تواند شعرهای ایشان را پایدار و جاودانه کند و در کنار آثار گوینده‌گان بزرگ زبان فارسی برای نسل‌های آینده محفوظ نگاه دارد. اما تجربه‌یی که از وجود بیدل، با آنهمه شعر و با آنهمه تصویریها و خیالهای رقیق و شاعرانه - اما دور از طبیعت، زنده‌گی و حیات - داریم بهترین درس عبرتی است که می‌تواند آینده‌چنین گوینده‌گانی را پیش چشم ایشان مجسم دارد. به راستی که تمام نقاط ضعف شعر بیدل را به گونه‌های دیگر در آثار این دسته گوینده‌گان جوان امروزی بخوبی می‌توان دید. بیدل همه کوشش خود را صرف اعجاب خواننده می‌کند و می‌کوشد که او را هرچه بیشتر از میدان اصلی تداعی‌ها و خیالهای رایج بدور ببرد بجایی که هنگام بازگشت، خواننده جز تعجب حیرت، ارمغانی دیگر از این سفر با خویش همراه نیاورد و این گوینده، گان جوان نیز چنین کوشش دارند منتها تفاوت این امر در دو چیز است نخست اینکه بیدل، اینهمه دور بر - و از پهای خیال را در میدان مقناطیسی قافیه وردیف شعر خویش عملی کرده و این سراینده‌گان امروز با آزادی بیشتری خیال خود را، و در نتیجه ذهن خواننده را در بیابانهای فراخ اندیشه - که متأسفانه از هر گل و برگ زیبایی و لذت تهی است - سرگردان می‌کنند چرا که دیگر مسئله محدودیت ذهن شاعر در برابر قافیه ها و حتی زنجیره محدود وزن و موسیقی شعری مطرح نیست و این گوینده‌گان، بارهایی از همه قیود هنری خود را در پریشان سرائی و پریشان گویی از هر جهت آزاد می‌بینند بگذریم از اینکه بسیاری از این هنرنمایها دروغین است و هرچه بکاویم کمتر خواهیم یافت. تفاوت دیگر بیدل با این گوینده‌گان امروز در این است که وقتی خواننده‌یی با فضای شعری او آشنا شد و نوع تداعیها و طرز برقرار کردن هماهنگی میان عناصر معنوی شعر را دریافت اندک با جهان بینی و طرز فکر او آشنا می‌شود و باروشن بینی و توسعه ذهنی بسیار، چندان که ناقد امروز را در آن جستجو کند* و این گسترش آفاق

* نگاه کنید به نقد بیدل، صلاح‌الدین سلجوقی چاپ کابل، ۱۳۴۳ و نیز مقاله نویسنده این سطور در مجله راهنمای کتاب، سال دهم، شماره سوم.

ذهنی او خود نکته‌ی بی است که مقام‌آورا در شرایط خاص از حدیک شاعر-
عادی فراتر می‌برد.

دیوان بیدل بیش از همه دیوانهای شعر فارسی از خیال و اندیشه‌های دور،
سرشار است و معانی شعری او بهمین مناسبت دورپروازی خیال، و نیز
بمناسبت افزونی شعر او که به دیوانش در حدود صد هزار بیت موجود است-
بیش از حد تصور و امکان متنوع و رنگا رنگ چنان در پرده ابهام و در تاریکی
ضعف بیان، و بی‌اعتنایی به موازین طبیعی زبان فارسی پنهان شده که
برای درک شعرهای عادی او، هر خواننده از مقداری صرف وقت و کوشش
شش ذهنی ناگزیر است و باینجه ممکن است پس از کوشش بسیار
بجایی نرسد چرا که بسیاری از ابیات شعر او نوعی معماست که برای
گشودن آنها از شخص گوینده باید کمک گرفت مانند همان بیتی که در
آغاز یاد کردیم یا این ابیات از همان غزل:

بسکه موزونان ز شرم قامتت گشتند آب

صورت فواره باید ریخت از اجزای سرو

بر نمی‌دارد نهفتن جوهر آزاده‌گی

دامن برچیده پوشیده است سر تا پای سرو

که با کوشش ذهنی می‌توان، تنها سب میان دو مصراع و در نتیجه مقصود
شاعر را دریافت.

و گاهی این گونه شعرها برای خواننده از نوعی روشنی برخوردار
است و حتی لذت هنری و زیبایی‌شناسی شعری در آن می‌توان جست بی‌آنکه
بتوان ماهیت اصلی مقصود گوینده را دریافت، شاید بسیاری از اهل هنر و
نقد امروز حتی گذشته این گونه شعرها را نپسندند اما در نظر من
این شیوه سخن گفتن هم در حال و هوای خود چیزی است و نماینده اسلوبی
اگر چه ممکن است پس از جستجو در نوع استعاره‌ها و کنایه‌های شاعربه
نتیجه‌ی رسید که اندیشه او را دریافت و حتی لمس کرد، ببینید
می‌گوید:

حیرت‌دهیده‌ام کل داغم بهانه‌ی سی است

طاووس جلوه زار تو آینه خانه‌ی است

از يك يك اجزای این شعر، می‌توان لذت شعری و هنری برد و می‌توان عناصر تشکیل دهنده معنی را جدا جدا دریافت اما بر روی هم، هیچ‌و قصد گوینده، معلوم نیست و از برقرار کردن این تناسب میان این دو مصراع گذشته از وحدت قافیه و ردیف آیا چه اصل معنوی و ذهنی است، به طور یقین چیزی نمی‌توان گفت با اینهمه ((طاووس جلوه زار تو)) خود تصویب‌بری است، دل انگیز و شاعرانه که به تنهایی می‌توان تأثیر القایی خاص داشته باشد.

یکی از خصوصیات شعر بیدل، که زبان او را بیشتر مبهم و پیچیده ساخته، نوع ترکیبات و بافت‌های خاص است که وی در شعر خویش استخدام کرده و با سیستم طبیعی و محور هم‌نشینی زبان فارسی چندان سازگار نیست مانند این ترکیبات:

آنقدر فرصت کمین قطع الفت‌ها نه ایم

* * *

عبرت نگاه عالم انجام شمع باش

* * *

انتظار بی خودی ما را جنون پیمانه کرد

* * *

تپش کدورت‌م از طبع منفعل پرور

* * *

هیچ کس تهمت نشان داغ بی‌نفعی مباش

* * *

نیستم وحشت کمین الفت پرستم در لباس

* * *

حیرت آهنگم که می‌فهمد زبان راز من

* * *

کوش گومجرم نوای پرده عجزم مباش

ای عدم فرصت دوروزی هر چه می‌خواهی گزین

* * *

تاحسرت انتخاب حیاتیم ازین محیط

* * *

که به طور طبیعی معانی ذهنی شاعر رادر پرده ابهام بیشتری فرو می‌برد.

میرزا عبدالقادر عظیم آبادی متخلص به ((بیدل)) (۱) فرزند سیرزا عبدالخالق در سال ۱۰۵۴ هجری در عظیم آباد پتنه متولد شد و نژاد او از قوم برلاس (۲) یا برلاس جغتایی (۳) است. بیشتر عمر خود را در بنکاله بسر برده و در دهلوی وفات یافت (سوم صفر ۱۱۳۳ ه. ق) و در همین شهر در صحن خانه خویش بخاک سپرده شد. مزار او را در سال ۱۱۹۹ یعنی ۶۶ سال پس از مرگش یکی از نویسندگان دیده اما اکنون خاکجای او بدرستی معلوم نیست البته در دهلوی قبری به نام بیدل تعمیر کرده اند که مورد تردید است. جمعی از دوستداران او، در کابل مستقدند که استخوانهای وی را به کابل انتقال داده اند و در خواجه رواس، در قریه ظریف دفن کرده اند که البته این عقیده مورد تأیید نیست و فضلالی افغانستان این نظر را قبول ندارند. (۴)

بیدل در آغاز کار، در خدمت یکی از شاهزاده‌گان، به نام محمد اعظم بود، و این شاهزاده که مردی شعر دوست بوده از مقام شعری بیدل آگاهی نداشت و بیدل نیز، هیچ اظهاری نمی کرد تا اینکه یکروز بمناسبتی در حضور او گفتند که امروز بهترین شاعر سرزمین هند، بیدل است که در خدمت شماست و او در شکفت شد و از او، خواستار شعری در مدح خویش گردید بیدل بلافاصله او را ترک کرد و به شام جهان آباد رفت. در آنجا دسته‌یی از امیران بدو اردت یافتند و شهرت او بالا گرفت. بیدل مردی درشت اندام و نیرومند بوده و در تذکرها به قوت جسمی او نیز اشارتی رفته است باینهمه وی ریاضتهای بسیار کشده و در عرفان مقامی ارجمند دارد. در بعضی از تذکرها اشاراتی به دوستی میان او و ناصر علی و شاعر معروف شیوه هند رفته است و در مرآت الخیال داستانی در این باره نقل کرده که آوردن آن در اینجا بی‌مناسبت

نیست . . . روزی میرزا (بیدل) را در مجلس نواب شکرالله خان باشیخ-ناصر علی اتفاق افتاد که با هم صحبت کردند و این غزل :

(نشد آینه کیفیت مظاهر آرای)

نهان ماندم - چون معنی - بچندین لفظ پیدایی)

در میان آمد. شیخ در مطلع آن سخن کرد و گفت : آنچه فرموده اید که :

((نهان ماندم - چون معنی بچندین لفظ پیدایی))

خلاف دستور است چه معنی تابع لفظ است، هرگاه لفظ پیدا گردد، معنی البته ظاهر میگردد. میرزا تبسم کرد و گفت : معنایی که شما تابع لفظ دارید، آن نیز لفظی بی‌ش نیست. آنچه «من حیث می هستی» معنی است به هیچ لفظ در نمی آید، مثلاً حقیقت انسان . . .)) و نیز از کوششی که صاحب تذکره سرخوش (۶) برای ساختن مطلع غزل، از بعضی مضارع شعر بیدل، بدستور ناصر علی، انجام داده ارادت ناصر علی را نسبت به بیدل می توان دریافت، معاصران بیدل درباره او به اختلاف نظر داشته اند گروهی او را تنها شاعر قابل توجه روزگار می دانسته اند (۷) و دسته یی بر او ایراد های لفظی و معنوی می گرفته اند و در ایران بیدل هیچ شناخته نبوده و از شرح حالی که صاحب تذکره نصر آبادی از وی نقل کرده و دو بیت از او آورده می توان دریافت که او را (۸) در حدود شاعران درجه سوم عصر خویش نیز بشمار نیاورده و در همان دوسطر شرح حالی که از وی آورده اشتباهاتی هم دارد که بعلم دوری از محیط هند و نیز ناهمخوانی هوارین ذوقی نصر آبادی با شعر بیدل است. از انتقاد هایی که بر شعر او کرده اند و دفاع های که در برابر این انتقادات شده، نکته های خوبی امروز دستگیر خواننده شعر میشود که شاید تاحدی آموزنده باشد. صاحب خزانه عامره گوید : ((میرزا در زبان فارسی چیز-های غریب اختراع نموده که اهل محاوره قبول ندارند . . . مثلاً میرزا، مخمسی در مرثیه فرزند خود دارد، در آنجا گوید :

هر که دو قدم خرام می کاشت

از انگشتم عصابلب داشت

((خرام کاشتن)) عجب چیزی است.

اماخان آرزو در مجمع‌التفایس می‌گوید: «که چون میرزا، از راه قدرت تصرفات نمایان در فارسی نموده، مردم ولایت و کاسه لبان - اینها که اهل هند اند - در کلام این بزرگوار چنانکه در رساله ((دادسرخ)) به براهین ثابت نموده، هر چند خود تصرف نمی‌کند احتیاطاً انتهای ((لامه)) (۹) و همین نویسنده در جای دیگر می‌گوید: ((میرزا اشعار موافق قواعد فصاحت نیز بسیار دارد، اگر صاحب استعدادی از کلیات او آن اشعار جدا کند نسخه اعجاز دست می‌دهد)) (۱۰)

و در مآثر الکرام می‌گوید: ((میرزا معنی آفرین بی نظیر است. اما عبارت به طرز خود دارد)) (۱۱) و این عبارات نشان دهنده این امر است که حتی گوینده‌گان سرزمین هند که با پیچیده‌گی بیان و نوع تعبیرات این اسلوب آشنا بوده اند - طرز سخن سرایی او را مورد انتقاد قرار می‌داده اند.

چنانکه در آغاز این گفتار یاد کردیم، برخلاف عدم موفقیتی که بیدل در محیط ادبی ایران داشته در آفاق دیگر زبان فارسی شعروش از حسن قبول مردم برخوردار بوده و یک نظر به ادبیات قرنهای اخیر - افغانستان و هند و تاجکستان به خوبی این تأثیر وسیع و عمیق او را نمایش می‌دهد چنانکه شاعر توانای افغانستان در مقدمه دیوان بیدل چاپ کابل (۱۳) نوشته: «... خاصه در دیار ما که پیوسته اشعار دل‌انگیزی در مدرسه و خانقاه، و در شبانه و درس سحرگاه - - - و دیگران...» و شاعران افغانستان مانند قاری عبدالله (۱۳) و دیگران به استقبال غزلهای او و گرایش به اسلوب سخن سرایی وی شناخته شده‌اند و همین وضع در تاجکستان تخمیس (۱۴) و استقبال و تضمین (۱۵) بسیار کرده اند و از نظر نوع تعبیرات و ترکیبات و قالبها شعری هنوز هم تأثیر او را در شعر امروز تاجیکستان می‌توان جستجو کرد.

بیدل، گاه چند غزل در یک وزن و قافیه سروده و این امر گویا بیشتر برای نشان دادن قدرت مضمون سازی شاعر است که می‌تواند در یک قالب محدود و در زنجیره انتخابی قافیه‌ها معانی تازه‌یی خلق کند و در این کار گویا به ظهوری ترشیزی نظر داشته چنانکه صاحب سرو آزاد یادآوری

کرده (۱۶) اگر چه این بار پیش از ظهوری در دیوان سعدی نمونه های بسیار دارد.

یکی از خصوصیات برجسته شعر بیدل اوزانی است که انتخاب کرده و در دیوان او وزنهای بلند و خوشآهنگ بسیار می توان یافت. آزاد بلگرامی می گوید: «میرزا را بحر کامل مرغوب افتاد.

تو کریم مطلق و من گدا، چکنی جز این که نخوانیم

در دیگری بنما که من به کجا روم، چو برانیم» (۱۷)

و در خزانه عامره گوید:

«... در بحر قلیل الاستمال غزلهای به قدرت می گوید:

من سنگدل، چه اثر برم ز حضور ذکر دوام او

(چون گین نشد که فرو روم بخود از خجالت نام او

و در بحر متدارک - که آن را رکض الخیل و صوت الناقوس نیز نامند

می گوید، و بنابر شافزده رکس می گذارد:

چه بود سرو کار غلط سبقان، در علم و عمل به فسانه زدن

ز غرور دلایل بی خبری، همه تیرا خطابه نشانه زدن

و در بحر مطولی گوید:

منفعلم، بر که برم، حاجت خویش از بر تو

ای قدمت بر سر من، چون سر من بر در تو» (۱۸)

گذشته از اوزان متنوع که در دیوان او می توان یافت - البته این تنوع نسبت به مجموعه آثار او چندان هم بسیار نیست - ردیفهای دشوار و محدود کننده یی نیز در شعر او دیده میشود که جز از طریق اندیشه های بیدل و نوع تداعیهای او، با چنان ردیفهایی نمی توان شعر گفت، مانند ((شکست رنگ)) که اصل این ترکیب خود استعاره یی است دور از ذهن و پیچیده آنگاه چنین ترکیبی را ردیف غزل قرار دادن و به آن مضمون روشن و مفهوم ساختن محال است ناگزیر چنین حاصلی به بار می آورد :

کرم نوید کیست سروش شکست رنگ
 کز خویش رفته ایم بدوش شکست رنگ
 مانند دود شمع درین عبرت انجمن
 بالیده ایم لیک ز جوش شکست رنگ
 شاید پیام بیخودی مابه اورسد
 حرفی کشیده ایم بگوش شکست رنگ
 بیدل کجاست فرصت کاری درین چمن
 چون رنگ رفته ایم بدوش شکست رنگ

بیدل همچنانکه در شعر دارای شیوه‌ی ویژه خویش است نشرش نیز اسلوب مخصوص بخود دارد چنانکه در خزانه عامره گوید: ((... و همچنین نشر به طرز خاص می‌طرازد...)) ((۱۹)) و مادر اینجا چند سطر از نشر او نیز برای نمونه می‌آوریم: «در تأمل کده در سگاه و ظهورش کلمات جواهر و اعراض را به ترکیب انتقال ذهنی ربط معنوی و مصراع‌های ارواح و اجسام را به فضل بین السطور رتبه‌مثنوی، مهر نقطه سکوت به تپش دلها برداشت تا عبارات معنوی غبار خطوط انگبخت، و شق خامه قدرت در لبهای ناطق گذاشت تا رقوم ضبط اسرار عنان رابطه گسیخت.» ((۲۰)) دیوان بیدل، که مجموعه آثار او را از نظم و نشر شامل است، چندین بار به صورت کامل و ناقص به چاپ رسیده و کاملترین چاپ آن چاپی است که چهار مجلد به قطع رحلی بزرگ در کابل به سال (۱۳۴۱-۲) ه. ش در ((پوهنی مطبعه)) به چاپ رسیده و بدین قرار است:

- ۱- جلد اول، شامل غزلیات دارای ۱۱۹۸ صفحه.
- ۲- جلد دوم، ترکیب بند، ترجیع بند، قصاید، قطعات و رباعیات دارای ۴۳۶+۲۳۴ صفحه.
- ۳- جلد سوم، مثنویات او شامل: عرفان، طلسم حیرت، طور معرفت، محیط اعظم، دارای ۴۲۴+۱۴۰+۵۰+۲۴۰ صفحه.
- ۴- جلد چهارم، آثار منثور او است شامل: چهار عنصر، رقعات، نکات دارای ۴۴۴+۱۵۶+۱۶۳ صفحه.

در این چاپ غزلها و به طور کلی شعرهایی علاوه بر آنچه در چاپهای قبل وجود داشته افزوده شده و با علامت خاصی آن غزلها را نشان داده اند. در مورد شخصیت بیدل، در افغانستان کارهای ارزنده‌یی شده از

جمله ((نقد بیدل)) از صلاح الدین سلجوقی که نویسنده در آن به شیوه دلپذیری نظرهای عرفانی و فلسفی بیدل را توجیه و تفسیر کرده و دریچه خوبی است برای شناخت فکری بیدل و این کتاب در قطع بزرگ و در ۵۷۱ صفحه بسال ۱۳۴۳ در کابل چاپ و منتشر شده است. اثر دیگری که در باره بیدل منتشر شده و درباره زنده گی و احوال اوست کتابی است به نام ((قیض قدس)) . . . که نویسنده این سطور، متأسفانه آنرا ندیده و از توضیح بزمی انصاری در دایرة المعارف اسلام چنین دانسته میشود که در این کتاب . . . تمام اقوال تذکره نویسان در باره بیدل، جمع شده است.

گاهی از میان غزلهای او چند بیت و گاه يك بیت و گاه يك مصراع زیبا می توان برگزید مصراعهای مستقل که بعد آنها نیست و این مصراعها به قدری زیبا و تازه است که مایه شگفتگی است. مثلاً این مصراع :

چون صدا، سپرم برون از کوچه زنجیر نیست.

که خود زیبایی و کشش خاصی دارد با این مصراع :

در نظر طرز خرامی دارم از مضمون آب

که یاد آور شعرهای برجسته سراینده گان امروز است. یا این

مصراع :

تبسم از حیا گل بر سر آب است پنداری.

نویسنده این سطور با همه کوشش که داشت در سراسر دیوان او يك غزل، هموار و یکدست که بتوان تمام ابیات آنرا به عنوان شعر خوب و پاکیزه عرضه کرد، نیافت و ناگزیر این انتخاب را - که در آن چندین ملاک برای گزینش مورد نظر بوده و بیش از هر چیز روشن بودن مضامین و تازه گی آنها ملاک اصلی بوده - فراهم کرد. البته همچنان که دیگران گفته اند و یاد کردیم با جستجوی دقیق و در فرصت بسیار می توان برگزیده خوبی از شعرهای او فراهم کرد و این کار، کوششی است که سرانجام باید روزی به سامان رسد و يك تن یا چند که موازین معتدلی

در نقد شعر داشته باشند، چنین منتخبی از آثار او فراهم آورند. شعرهایی که در اینجا نقل میشود از روی دیوان بیدل (چاپ مطبعه صفدری ۱۳۰۲ هـ. ق) فراهم آمده و نویسنده این سطور، این انتخاب را به سلیقه خود مدتها قبل فراهم کرده بود که در اینجا می آوریم :

دریای خیالیم و نمی نیست در اینجا
جزو هم، وجود و عدمی نیست در اینجا
رمز دوجهان، در ورق آینه خواندیم
جز گرد تحریر نمی نیست در اینجا
عالم همه، میناگر بیداد شکست است
وین طرفه که سنگ ستمی نیست در اینجا
مابی خبران قافله دشت خیالیم
رنک است بگردش، قدمی نیست در اینجا
کرده ام سره مشق حیرت سر و موزون ترا
ناله می خوانم بلندیهای مضمون ترا
شام پرورد غم با صبح اقبالم چه کار
تیره بختی سایه بید است، چون ترا
خاکهای این چمن می بایدم بر سر زدن
بسکه گل پوشید نقش پای گلگون ترا
صورت و همی به هستی متهم داریم ما
چون حباب آینه بردوش عدم داریم ما
محمل ما چون جرس جوش طپشهای دل است
شوق پندارد در این وادی قدم داریم ما
چند باید بود زحمت پرور با امید
بیدل از سامان نو میدی چه کم داریم ما

نخل شمعیم که در شعله دود ریشه ما
 عافیت سوز بود سایه اندیشه ما
 بسکه چون جوهر آینه تماشای نظریم
 می‌چکد خون تحیر زرگ و ریشه ما
 نفس گرم بر آتش صفتان برق فناست
 بیستون می‌شود آب از شررتیشه ما

روشن‌دلان چو آینه بر هر چه روا کنند
 هم در طلسم خویش تماشا می‌او کنند
 این موجه‌ها که گردن دعوی کشیده‌اند
 بحر حقیقت اند، اگر سر فرو کنند
 ای غفلت آبروی طلب بیش ازین مریز
 عالم تمام اوست اگر جستجو کنند

حسرت زلف توام بود شکستم دادند
 وصل می‌خواستم آینه بدستم دادند
 نه فلک دایره مرکز تسلیم من است
 دستگاه عجب از همت پستم دادند
 بیخود شیوه نازم که بیک گردش چشم
 نه فلک ساغر از آن ترکس مستم دادند

آگاهی از خیال خودم بی نیاز کرد
 خود را ندید آینه تاجشم باز کرد
 گامی نبود بیش ره مقصد فنا
 این رشته رانفس به کشا کش دراز کرد
 زین گلستان به حیرت شب‌نم رسیده‌ام
 باید دری به خانه خورشید باز کرد

معنی‌نمای چهره مقصود نیستی است

بیدل مرا گداختن آینه ساز کرد

مشتاق تو گر نامه بری داشته باشد

چون اشک هم از خود سفری داشته باشد
عمر یست که ماکشده گان کرم سرا غیم
شاید کسی از ما خبری داشته باشد
چشمی است که باید به رخ هردو جهان بست
گر رفتن ازین خانه دری داشته باشد

یاد آن فرصت که عیش رایگانی داشتیم
سجده بی چون آسمان بر آستانی داشتیم
یاد آن سامان جمعیت که در صحرای شوق
بس که می‌رفتیم از خود کاروانی داشتیم
یاد آن سرگشتگی که نسبتش چون گرد باد
در زمین خاکساری آسمانی داشتیم
هر قدر او جلوه می‌افروخت ما می‌سوختیم
در خور عرض بهار او خزان داشتیم

تا گشته بر حدیث لبث آشنا لبم

چون ساغر نکه، ز تحیر لبالبم
می‌پیچیدم زبان تمنا به رنگ موج
خشک است همچو بحر ز شوق نوالبم
نام ترا که گوهر مقصود گفتگو است
بگرفته چون صدف بدو دست دعا لبم
تا چند پرسی از من آشفته حال دل
چون ساغر شکسته ندارد صدالبم

چنین کشته حسرت کیستم من

که چون آتش از سوختن زیستم من

نه شادم نه محزون نه حاکم نه گردون
 نه لفظم نه مضمون چه معنیستم من
 درین غمکده کس مبادله عالم
 بمرگی که بی درد دل زیستم من
 جهان کوبه سامان هستی نه ارزد
 کمالم همین بس که من نیستم من

نشانیها :

- ۱- خزانه عامره، آزاد بلگرامی، چاپ نول کشور، ص ۱۵۲.
- ۲- مآثر الکرام، از همان نویسنده، لاهور ۱۹۱۳، ص ۱۴۸.
- ۳- نتایج الافکار، محمد قدرت الله گوپا موی، بمبئی، ۱۳۶۳ ه. ش، ص ۱۱۲.
- ۴- حاشیه مقالات الشعراء، میر علی شیر قانع تتوی، کراچی ۱۹۵۷، ص ۴۷۶.
- ۵- مرآت الخيال، امیر علی شیر لودی، بمبئی، ص ۲۶۹.
- ۶- کلمات الشعراء، سرخوش (محمد افضل) لاهور، ص ۱۵.
- ۷- مردم دیده، عبدالحکیم حاکم، لاهور ۱۳۳۹ ه. ش، ص ۱۷۴.
- ۸- تذکره نصرآبادی، میرزا ظاهر نصرآبادی، چاپ تهران، ارمغان، ص ۴۵۱.
- ۹- خزانه عامره، ص ۱۵۲.
- ۱۰- همان کتاب ص ۱۵۳.
- ۱۱- مآثر الکرام، ص ۱۵۰.
- ۱۲- کلیات بیدل، چاپ کابل، ج اول، ص الف.
- ۱۳- کلیات قاری عبد الله، کابل، ۱۳۳۴ ه. ش، ۱۹ مقدمه.
- ۱۴- ندوة ادبیات تاجیک، صدرای الدین عینی، مسکو ۱۹۲۶، ۲۰۲.
- ۱۵- همان کتاب، ص ۲۰۸.
- ۱۶- مآثر الکرام، ص ۱۵۰.
- ۱۷- همان کتاب، همان صفحه.
- ۱۸- خزانه عامره، ص ۱۵۴.
- ۱۹- همان کتاب، ص ۱۵۳.
- ۲۰- کلیات بیدل، ج چهارم، ص ۱۸۸.

خانواده میرزا بیدل

نشر شده در :
مجله آریانا، ش. ۱۳۴۹، ص ۱۹.

٢٨٩

ACKU

مضمونی که از تذکره شام‌غریبان به نقل از «مرآت واردات» درمجله آریانا- شماره ۲۸۸ راجع به خانواده خراسانی اسلاف میرزا بیدل و روابط او با دودمان شکرالله خان خافی نشر شده بود خوانده شد. در این مقاله به استناد مراجع مربوطه، همین مسأله شرح داده می‌شود، تا بر اساس آن مطالعات ما در آینده تکمیل یابد.

در مقدمه تذکره الشعراء پنجاب تألیف سرهنگ عبدالرشید ذکری از افضل خان نموده به اعتبار آنکه مردی خیر و منزلت هموار و محل اجتماع علما و فضلا و شعرا بوده. پاورقی داده شده که نام اصلی اش ملاشکرالله و از فامیلهای میرزا بیدل است.

در کتاب دربار ملی: منتخبه و مرتبه شیخ محمد اکرام- داکتر وحید قریشی صفحه ۲۶۸ از کتاب چارچمن چندربهان برهمین اقوال افضل خان نقل شده، وحید در پاورقی افزوده:

«افضل خان علامی شکرالله شیر ازی دیوان کلشامجهان بود. وقتی که به این عهده نایل گردید شخصی تاریخش این طور یافته:

«شفلاطون وزیر سکندر» (۱۰۳۸ ق).

مرد فاضلی بود در معقول، هیأت و هندسه دستی تمام داشت و در فصاحت و بلاغت اورا حسان عصر در شمار می‌آوردند. احوالش در مآثر الامراجلد اول صفحه ۷۵۵ یافت می‌شود. (وحید).» (رجوع به مآثر الامراشد، ص ۱۴۵- ۱۵۰ بود البته غلطی طباعتی خواهد بود).

در این موضوع رجوع به شاهجهان نامه و موضوعات منظور گرفته شد
چنین :

در تحت عنوان «آغاز سال نهم از سنین جلوس جهانگیری»
«شب جمعه نهم ماه صفر سال هزار و بیست و سه هجری» (شاهجهان
نامه، ج ۱، ص ۶۰)

تغییرات و تبدلات و ترفیعاتی که در این جشن جلوس به مناسب مأمورین
شده منجمله :

«و از روی عنایت حکمت طراز دانش پرداز میرزا شکرالله شیرازی که
در انواع فنون عقلی و نقلی از اقران خویش متن مستثنی و ممتاز بود به
خدمت دیوانی شاه بلند اقبال (شهزاده خرم که بعد از پدر به تخت
نشست و به شاهجهان شناخته شد) از تغیر میر معصوم هروی سراقراز
نمودند» (صفحه ۶۱ شاهجهان نامه ج ۱).

این زمانه یی است که شهزاده خرم از طرف پدر به سرکوبی رانا
امر سنگه مأمور گردیده و در ولایت رانا که واقع راجپوت است معسکر
ساخته بود.

«و همچنین از میرزا شکرالله دیوان خدمات شایان و تردد دات نمایان
به ظهور پیوسته مساعی جمیله از ایشان مشکور افتاد. لاجرم به تازه‌گی
منظور نظر انور آمدند. و به توجه عالی دقایق رتبه ایشان درجه اعلی
پذیرفته حضرت شاه والا اجازه میرزا شکرالله را به خطاب فضل خانی چهره
کامکاری بر افروخت» (شاهجهان نامه، ص ۶۴، ج ۱)

«چنانچه خاطر رمیده او (رانا) آرامیده گردد هر آینه بی درنگ
آهنگ ادراک دولت ملازمت نماید. و لهذا ینابر التماس رانا علامی فهمی
افضل خان را بدین مصلحت فرستاد که او را امیدوار انواع عواطف و مراحم
شاهانه نموده به ملازمت آرد. و از راه مزید اطمینان خاطر او رای رایان
رائین همرا دادند» (شاهجهان نامه ج ۱، ص ۶۷).

«چهاردهم اسفندار افضل خان که از فضل پروران فضیلتکده شیراز است،
و در هوش گزینی و فنون رسمی از سایر اهل روزگار امتیاز دارد. به
دارالسلطنت رسیده به منصب چهار هزار و دو هزار سوار خلعت
گرانمایه و خجری مرصع و اسب و فیل سرافتخار برافراشت. و از پرتو تفویض
میرسامانی برقرار معهود چهره اعتبار بر افروخت».

بیست و پنجم ذی‌حجه از سال چهل و یک قمری و عمر شاهجهان :
«علامی افضل‌خان از اصل و اضافه به منصب پنج هزاری ذات و سه هزار
سوار» (شاهجهان نامه، ج ۱، ص ۳۵۴).

در پایان مراسم عروسی شاهزاده شاه شجاع در سال ۱۰۴۲ قمری جلد
اول شاه جهان نامه .

حسب الامر والا (شاهجهان) دوتو قور پارچه اعلی و شمشیر مرصع به
یمن الدوله و خلعت باچار قب به علامی افضل‌خان. . . مرحمت فرمودند»
(ص ۴۱۷).

پذیرایی شاهزاده اورنگزیب از دولت آباد دکن به اکبر آباد :
«وعلامی افضل‌خان دیوان کل» (شاهجهان نامه، ج ۲، ص ۱۹۶).
سال یازدهم جلوس و علامی افضل‌خان دیوان‌را به منصب هفت هزاری
چهار هزار سوار سربلند گردانیدند. (ج ۲، ص ۲۴۱).

سال دوازدهم جلوس شاهجهان (۱۰۴۸) :
«در این ایام چون وزیر عطاءد تدبیر نیکو محضر افضل‌خان که از
وسط ایام پادشاه زاده کی سوا ایام فطرت تالیوم سرانجام مهمات دیوانی
سرکار والای آنحضرت بدو تفریض یافته در حسن خلق و سلامت نفس و کمال
نیک ذاتی و خیر خواهی خلاق سر حلقه نیکان روزگار بود، در این مدت
از لذت طول عمر بل‌عرض آن استیفای خط او فرزندگی به نهایت خوبی سن
به هفتاد بنا بر علل متعدده که عمده آنها کبر سن باشد، دوازدهم
شعبان دفتر حیات برجید» (شاهجهان نامه ج ۲، ص ۲۴۹ - ۲۵۰)

در فهرست اسامی منصبداران شاهجهان به شاهجهان نامه در ضمن
امری هفت هزاری ثبت شده :

«افضل‌خان دستور اعظم هفت هزاری هفت هزار سوار - در سنه
دوازدهم فوت شد. (شاهجهان نامه، ج ۳، ص ۴۷۲).

افضل‌خان

علامی ملاشکرالله شیرازی

دردالعم شیراز پس از دانش اندوزی مدتی به درس و افاده علوم
رسمی اشتغال داشته. چون از راه دریا به بندر سورت رسید و آمد
خطه برهان پور شد، خان‌خانان را صید احسان خود نموده نگاهداشت و
به مصاحبت برگزید.

بعد به شاهزاده (خرم) شاه جهان پیوسته میر عدل لشکر شد، و در مهم-
رانا (امرسنگه) مصاحب و همراه بود چون به صواب دید او مصالحت با
رانا قرار یافت بیش از پیش به اعتبارش افزوده به دیوانی شاهزاده
امتیاز گرفت.

پس از انجام آن یساق از پیشگاه فرمان رویی به خطاب فضل خان
ناهوری اندوخت و در مهم دکن از جانب شاهزاده به بیجاپور شتافت
(عادل شاه) را به شاهزاده عقیدت و فرمان برداری رهنمون گشته پنجاه
رنجیر قیل و نقایس جنس و نقد و مرص آلات به رسم پیشکش آورده از نظر
گذرانید.

در سال هفدهم (جلوس جهانگیر بین شاهزاده و شاه توسط نور جهان بیگم
بر سر جایگیرش کردنجی پیدا شده بود) شاهزاده افضل خان را به حضور
روانده نمود که به براهین خاطر نشین جنت مکانی نماید. اگر چه جنت مکانی
متأثر شد به بیگم فهماند بیگم زیاده بر سابق به عناد افزوده بی نیل مقصود
رخصت معاودت داد شاهزاده از مقابل پدر عطف عنان نمود به برهان پدر
طرح اقامت انداخت افضل خان بنا بر برخی مصالح، مهمات به رفتن بیجا-
پور دستوری یافت چون شاهزاده همواره استرضای خاطر پدر راجویا
بود بعد از مراجعت بنگاله افضل خان را با پیشکشی شایسته در سنه ۱۰۳۵
سال بیستم جهانگیری روانه حضور نمود جنت مکانی از نامهربانی
افضل خان راهم در حضور نگاه داشته به خدمت خانه سامانی مباحثات بخشید.
چون در سال ۱۰۳۷ (شاهزاده) سریر آرای هندوستان گردید، ۲۶
جمادی الآخر: (افضل خان) از دارا لسلطنت لاهور رسیده به اضافه
پانصدی پانصد سوار به منصب چار هزاری و دوهزار سوار سربلند
گشته به خدمت میر سامانی به دستور سابق منصوب گردید.

در سال دوم (جلوس شاه جهان به خدمت دیوانی کل و اضافه هزاری
هزار سوار پایه بلند تر ا فراخت. مصرع: شد فلاطون وزیر اسکندر
(۱۰۳۸) تاریخ است. در (۱۰۳۸) از محل رکوب خلافت
پناهی تا منزل خود (که بیست و پنج جریب مسافت داشت) آقمشه پاندا
گسترده و در سال یازدهم (جلوس) به منصب هفت هزاری سرافتخار با-
کیوان رسانید. و در سال دوازدهم (جلوس) که سنش به هفتاد رسیده
بود عارضه جسمانی طاری گشته آثار ارتحال بر وجنات احوالش لایح

گردید. اعلیحضرت به عبادت به سروقت او تشریف فرموده بـذل و تفقّدات نمودند.

در سال دوازدهم سنه ۱۰۴۸ هـ. در لاهور از این سرای پرملال درگذشت تاریخ فوتش یافته اند: زخوبی بردگوی نکینامی (۱۰۴۸ هـ).
فاضل مذهب الاخلاق بود، اعلیحضرت مکرر میفرمود که در ۲۸ سال ملازم پیشگی در حق کس از افضل خان سخن بدنشیده ام. (مآثر الامراء، ج ۱، ص ۱۴۵ - ۱۵۰).

در جلد دوم مآثر الامراء (ص ۶۶۷) حواله به احمد امین رازی داده آل مظفر را که درس حکمرانی داشتند از خوف خراسان میگوید و از خوف مشایخ و علما و امراء و وزرای نامدار بادین و دیانت به کثرت به وجود آمده خوافیها را به راستکاری و صداقت ستوده و مورد اعتماد و تفقد شاهان مخصوصاً سلاطین مغلیه معرفی نموده در بسیاری از صوبه های هند که آنجا شاه شاهزاده باید بود صوبه داری شان را وانمود میکند.

در تاریخ آل مظفر سر سلسله بان غیاث الدین حاجی از خراسان رفته به یزد حکومت قایم کردن و اولادش به کرمان و شیراز لوای حکومت برافراشتن را تذکار میدهد و نژاد این خاندان را به قتل خان برلاس نسبت میدهد.

سر جان مالک شاه منصور شیرازی را فرزند زین العابدین پسر شاه شجاع گفته محاربه او را با امیر تیمور به این مضمون نوشته: با وجود از بین رفتن لشکرش تنها به سپاه تیمور در افتاد و خود را به تیمور رسانیده شمشیر به فرق تیمور انداخت، کاری نه افتاد و هیچ کس نتوانست به او مقابل شود بالاخره شاهرخ میرزا با وجود حوادث سن سرازتن منصور برداشته در پای پدر انداخت.

از این جاست که رابطه بیدل در آثار نظم و نثرش به خاندان خوافیهای هند که عبارت از عاقل خان و شکرالله خان و شاکر خان و فرزندان ایشان نسبت به دیگر امرای هند در آن عصر مضبوط دیده می شود و همچنین رابطه آن خاندان از خورد و بزرگ به میرزا بیدل علیه الرحمه ثابت است و

خراسانی و خوافی بودن این خاندان هم ظاهر است که به شیراز رفته و بعد از آن به هند افتاده اند.

میر غلام علی آزاد در سرو آزاد نوشته: «امراوارگان سلطنت همه آرزوی ملاقات داشتند و اکرام و اعزاز، زقوق الحذب به جا می‌آوردند. (سیماء نواب شکرالله خان که خود با جمیع اهل بیت محو اعتقاد میرزا بود) و میرزا نیز مخلص خاص این خاندان است.»

در نتیجه میتوان گفت: شاه محمد شفیع وارد آنچه از بیدل شنیده و نوشته دور از حقیقت نیست، نگارنده سوانح علامی افضل خان را تا حدی توانست روشن بسازد، اما پاورقی‌دهنده تذکره شعری پنجاب به تقریب ذکر افضل خان در مقدمه باید ادعای خود را ثابت نماید. که افضل خان از فامیل‌های بیدل است تا آنکه به متبعین سندی داده باشد.

نوشته دكتور اسدالله جيب

۲۹۳

بیدل شناسی در اتحاد شوروی

نشر شده در :

مجله ادب، ش ۵ و ۶ س ۱۳۵۲

ص ۲۷۰

۲۹۴

ACKU

مطالعه بیدل (۱۱۳۳ - ۱۰۵۴ ه.ق) در آسیای میانه قبل از انقلاب صفحه جدیدی در بیدل شناسی محسوب میشود. روابط فرهنگی و سیاسی آسیای میانه با هند که در دوره مغلها برقرار شده بود (۱) و از قرن ۱۷ تا ۱۹ انکشاف یافت (۲) زمینه را برای بخش شعر بیدل در آن سرزمین آماده کرده، اما علت بنیادی شهرت بیدل در آسیای میانه سازگاری سخن او با روحیه مردمان متمدنی آنجا است که تکیه گاهی برای انکشاف تلاشهای روشنگرانه خود در آثار این شاعر و اندیشمند یافتند.

در آن وقت پس از آنکه نسخ قلمی آثار بیدل در آسیای میانه آمده و منتخب غزلها و رباعیات او در کتب درسی مکاتب جا گرفته حسن خط از روی خط شکسته دیوان بیدل آموخته میشد، در بخارا، سمرقند و خجند شاگردان مدرسه و دوستان شعر بیدل شبها به دور بیدل خوانان جمع میشدند و البته آنها را ماهیت متضاد اشعار بیدل یعنی آن حقیقتی که در اول به نظر نمی آمد به سوی خود میکشید از آن روست که بسیاری شعرای آسیای میانه که در قلمرو جماهیر آسیای میانه فعلی یعنی تاجکستان و ازبکستان زندگی میکردند با حسادت هوا خواه بیدل شدند، مقیمی و خصلت (متوفی در ۱۹۴۵ م) و تاشیخواجه اسیری جهات متمدنی بیدل را تقلید کردند، (۳).

گسترش وسیع سخنی که اندیشه دوگانه داشت و با تسلط شکل دوم یعنی شکل متمدنی آن که خصلت شاعری بیدل است ادب شناسان را بر آن داشت تا قرن ۱۸ و ۱۹ تاریخ ادبیات تاجیک را سده های بیدلیزم بنامند (۴).

در آسیای میانه پیش از انقلاب آثار بیدل بار بار چاپ شده است. دیوان غزلهای بیدل چندین بار در تاشکند و سمرقند به طبع رسید، مثلاً در نوال-میر سال ۱۸۹۲ در تاشکند چاپ سنگی آن ظهور کرد. این چاپ شامل غزلهای و رباعیات بیدل بود و بعد در سال ۱۹۰۰ «غزلهای میرزا عبدالقادر بیدل» که ناشر آن حاجی عبدالرؤف بود از چاپ برآمد و شاید که ناشر مذکور رباعیات خیام را به خاطر نزدیکی معنوی این دو شاعر دو دوره مختلف در حاشیه غزلهای و رباعیات بیدل جا داده است. در سال ۱۹ مجموعه غزلهای و رباعی بیدل در سمرقند به چاپ رسید، و در سال ۱۳۱۹ ه. ق مطابق ۱۹۰۲ میلادی تنها مجموعه غزلهای بیدل در تاشکند چاپ شد.

عنعنۀ نیک بزرگداشت شاعر در زمان دولت شوروی نیز به صورت ترجمه چاپ و آثار او ادامه یافت (۵)، مثلاً در سال ۱۹۶۱ در دوشنبه بیدل رباعی سرای به خوانندگان معرفی شد. محمد جان رحیمی ناشر رباعیات بیدل در مقدمه مختصر خود به صورت کوتاه از زنده گی بیدل صحبت کرد و درباره توجه مردم آسیای میانه به شعر بیدل نوشت (۶). تا پایان سده گذشته علمای سمرقند و بخارا و او راتپه و خجند در نوشته های خود به نظرات تصوفی بیدل تأکید میکردند (۷) و در آخرین دهه قرن ۱۹ به جای لذت گیری از چاشنی درویشانه سخن بیدل به تحقیق در بدنه حیاتی آثار او شروع کردند.

در این مرحله مقاله و کتب درباره زنده گی و آثار بیدل به وجود آمد که بر مطالعه انتقادی منابع و مخصوصاً آثار خود شاعر اتکا داشت. دانشمند روشنگر تاجک احمد مخدوم دانش (متوفی در سال ۱۸۹۷) بیشتر از دیگران درین راه رفت، دانش در «بیاض منشور» خود که در سال ۱۲۰۵ مصروف نوشتن آن بوده منتخبی از رباعیات و بیت های بیدل را شرح کرده است (۸) بسیاری از این رباعی ها و بیتها را پس از صدرالدین عینی ادیب و نویسنده تاجک (۹) و اکادمسین ابر-اهیم مؤمن اف دانشمند اوزبک (۱۰) در آثار شان درباره زنده گی و آثار و افکار بیدل به کار بردند.

احمد دانش گاه تشریح اشعار از ارزیابی آن خود داری کرده است. ظاهراً چنان می نماید که دانشمند محترم در اندیشه شناخت سیمای

حقیقی بیدل قرار داشته است، در دفتر چه بی که به نام «دفتر-مسوده احمد دانش» در کتابخانه اکادمی علوم اوزبکستان شوروی وجود دارد و دانش در سال ۱۳۰۴ مصروف نوشتن آن بوده بعضی بیتها و قطعاتی از نثر بیدل شرح شده که بعداً برخی از آنها در بیاض منثور نقل شده است (۱۱) احمد دانش در رساله فلسفی خود «نوادالو قایع» نیز بعضی بیتهای بیدل را شرح کرده است (۱۲)، و در رساله «نکات» مطالب مجموعه قطعات منتخب از آثار منظوم منثور بیدل را که ته همین نام مسمی شده است به زبان ساده بیان میکند (۱۳).

به این صورت نخستین سنگهای بنای تحقیق در سرشت مترقی آثار بیدل گذاشته شد و این روش در قرن بیستم نیز ادامه یافت. در مجله «شورا» سالهای ۱۹۱۱، ۱۹۱۲ و ۱۹۱۷ یک سلسله مقاله ها در شرح حال بیدل با تلاش دست یافتن به شرح حال دقیق و مفصل شاعر به چاپ رسید، این مقاله ها مباحثه یی را میان عالم-جان الادریسی از استانبول (۱۴) و علی اکبر نوغایف (۱۵) و محمد علی بیگ بن عمر مرحوم (۱۶) از خوقند منعکس میسازد.

در این مباحثه صدرالدین عینسی نیز به صورت غیر مستقیم حصه گرفته است، چنانکه وی نامه جوابیه یی حاوی شرح مفصل بیدل به زبان تاجکی فرستاده که عالم جان الادریسی آنرا به اوزبکی ترجمه و در شماره دوم مجله «شورا» سال ۱۹۱۲ چاپ کرده است. ظاهراً این نامه که در نگارش آن از دو تذکره: «خزانة عامره» و «مجمع النقایس» استفاده شده است نخستین تلاش تنظیم حقایق درباره زنده گی بیدل در آسیای میانه بود که مباحثه قلمی را پایان بخشید. *

پس از این مقاله هایی در مجله ها ظاهر میشود که در آنها با تحقیقاتی ولو نامرتب جهانبینی بیدل معرفی میشود و یا مورد تحلیل انتقادی قرار میگیرد، مثلاً: بهرام بیگ دولت شاه اوغلی (۱۷) نظر بیدل را درباره ارتقای انسان و تکامل توضیح میکند، فطرت اشعار بیدل را درباره انسان، دهقانان زحمتکش و درباره رابطه شاعر با دهقانی و دولت داری به نثر اوزبکی ترجمه میکند (۱۸) و در اثر «بیدل در یک مجلس» نظر خود را درباره بیدل به شکل جدلی میان دوستان واران سخن بیدل در مجلسی

بیدلخوانی روشن میسازد (۱۹). فطرت، اعتقادات که آثار ادبی کلاسیک مردم باید به صورت انتقادی مطالعه و آموخته شود.

در سال ۱۹۲۸ در مجله «عارف و اوقتیوفچی» مقاله میان بوزروک به چاپ رسید (۲۰) که در آن راجع به محیط زنده گانی بیدل، زنده گی و اصول ایجاد اوصفت شده بود. مهم آنست که نویسنده مقاله وضع اجتماعی و سیاسی را که در آن شخصیت بیدل چون اندیشمند زمان خود تشکل یافته است نه تنها از نظر دور نمیدارد بلکه بیش از همه به آن ارزش میدهد. نویسنده نظریه بیدل را درباره تکامل جهان مادی، طبیعت غیر عضوی، جهان گیاه ها و زنده جانها و انسان و ارزش کار در زنده گی انسان تشریح میکند. این مقاله در همان سالهای بیست مفصلترین توضیح اندیشه های فلسفی بیدل بود. انتقاد دفتر مجله که در ذیل آن به چاپ رسیده قابل توجه است بدین صورت :

۱- توضیح موقف فکری بیدل به شکل کاملاً ماتریالیستی یکجانبه معلوم میشود.

۲- نظر فلسفی بیدل درباره پیدایش کائنات علمی تحلیل نشده است.

۳- در مقاله درباره نظرات مذهبی و تصوفی بیدل چیزی گفته نمی شود و به استناد سخن بیدل مبنی بر قدامت هیولی بر صورت قرار دادن او بی قید و شرط در صف فلاسفه ماتریالیست درست نیست.

برای انتقاد دفتر مجله این را هم باید بیفزاییم که در مقاله مذکور تکامل جهان بیی بیدل نیز انعکاس نیافته است.

در سالهای ۳۰ علاقه به بیدل به صورت محسوس کاهش یافت .

تنها در سال ۱۹۴۰ «نمونه های ادبیات تاجک» (۲۱) چاپ شد که نمونه های شعردری از آغاز تا انکشاف ادبیات تاجکستان شوروی بود. م. رحیمی ور، دهاتی (۲۲) در مقاله دیباچه مانند خود بر منتخبی از اشعار بیدل بر نکات اساسی اندیشه های اجتماعی و سیاسی وی اشاره کرده ضمناً بر مخالفتش با جنگ هندو و مسلمان روشنی می اندازند. در آن مقاله درباره پیشستیانی بیدل از مردمان عادی و مبارزه و پیکار او با تزویر زاهدان ریاکاری و برتری انسان بر همه موجودات و دعوت او

برای ریشه کن کردن رسوم و عادات ارتجاعی و آشتی ناپذیریش با بیداد و بیدادگر صحبت می شود.

پروفسور برتلس در بخش دوم مقاله خود «ملاحظات در باره بیدل» که در سال ۱۹۴۵ چاپ شد (۲۳) سبک بیدل را تحلیل میکند و مشخصات «سبک هندی» را در آن نشان میدهد و در ضمن علل پیدایش چنین سبکی را جستجو می نماید.

«نظرات فلسفی میرزا عبدالقادر بیدل» مؤلفه اکادمیسین ابراهیم مومن - اف که در سال ۱۹۴۶ به چاپ رسید گام نوینی در شناخت علمی جهان بینی بیدل شمرده می شود. در مقدمه این اثر از انکشاف فلسفه در آسیای میانه سده های ۹ تا ۱۷ صحبت شده است، اما مؤلف به جریانات فلسفی عند جایی که شاعر به دنیا آمد و تا آخر زیست توجهی نمی کند (۲۴). مومن اف در باره وحدت الوجود از نظر بیدل و نظر بیدل در باره قضا و قدر، هیولی و صورت، روح و ماده به اتکای سخن شاعر صحبت میکند. تنها باید گفت که بعضی پارچه ها بدون در نظر گرفتن بیتها و مطالب قبلی و بعدی تشریح شده است و بنا بر آن برداشت محقق از آن پارچه ها از عقیده شاعر و راست و حتی مخالف آن است. چنانچه از بیت «عرفان» استنباط می شود که به عقیده بیدل جن و پیری زاده و هم انسان است و اصلاً وجود ندارد و آن بیتها این است:

زانکه ناریست خلق جن و پری

ملك از جنس عنصر است بری

ناریان چون به نور متصل اند

ملكوت جهان آب و گل اند

ملكوت آنکه در نظر ناید

چهره جز در خیال نکشاید (۲۵)

چنانکه پیداست بیدل تنها چگونگی موجودیت جن و پری را بیان میکند و این مطلب را دیگر بیتهای همان متن (صفحه ۳۱ چار عنصر، کلیات، مطبعه صفدری ۱۲۹۲ که مأخذ مومن اف است) روشنتر میسازد. آن حقیقت

را که جن و پری نامرئی اند شاعر قبول دارد و آن را غلبه عنصر آتش بر سه عنصر دیگر از چار عنصر یک ماده اولی پیدایش جهان است، میداند. غلبه هریک از آن عناصر در ترکیب با دیگر آن خصوصیت‌هایی به اشیا میدهد. این تیوری را بیدل در چندین جای چار عنصر که در سال ۱۱۱۶ هجری قمری تألیف کرده است تشریح میکند، همانگونه که در همین مؤلف از روی چند بیت بیدل مینویسد که اشاعر توکل را رد کرده است (۲۶). اگر به دیگر بیت‌های همان رجوع شود با محقق محترم نمیتوان موافقت کرد، شاعر میگوید هر آنچه که انسان با کار و زحمت به دست می‌آورد داده خداست و به لطف خداوند باید توکل کرد و در مرحله توکل نیز توقف نکرد و جلو رفت (۲۷).

در کتاب مومن اف نظرات بیدل درباره تکامل جهان، مبارزه اضداد، زمان و مکان، وجود و عدم که این آخرین را خالده عینی نیز یاد آور شده است (۲۸) تحلیل نمیشود. مومن اف در آخرین فصل کتاب خود «درباره تأثیر بیدل بر ادبیات اوزبک و تاجک» شعرای پیرو بیدل و دانشمندیانی را که در آثار و افکار او در آسیای میانه تحقیق کرده‌اند بنا بر موقعیت اجتماعی شان طبقه بندی میکند. در این فصل گفته می‌شود که بیدل در «چهار عنصر» از آموزه‌های جیحون ترکستان و از آنکه اقارب و خویشان از سه رقند به هند آمده اند، ذکر میکند و در پاورقی صفحه ۸ رباعیات و صفحه ۱۶ چهار عنصر را مأخذ نشان میدهد. اما آن صفحه‌ها این گفته را تأیید نمیکند.

مقاله مختصر مومن اف «مطالعه آثار بیدل در اوزبکستان شوروی» چیز تازه‌یی بدست نمیدهد (۲۹).

در سالهای ۱۹۴۶ و ۱۹۴۷ در مجله «شرق شرق» مقاله‌های صدرالدین عینی زیر عنوان عمومی «میرزا عبدا لقادر بیدل و ایجاد یات او» به چاپ رسید (۳۱) و پستریا مجموعه آثار استاد عینی به طبع رسید (۳۲). این کتاب دارای دو بخش است: اول شرح حال و مختصر معرفی آثار و افکار و دوم نمونه‌های آثار صدرالدین عینی زنده‌گی بیدل را به این دوره‌ها تقسیم میکند:

۱- دوران کودکی و جوانی که زیر تأثیر شیخ کمال که در عقیده و عمل

سخت پابند مقررات دینی نبود، گذشت.

۲-دوره مجذوبیت و پیروی از مجاذیب و ترك دنیا.

۳-دوره اشتغال به تصوف اسلامی و تمایل به وحدت وجود

۴-دوره آشنایی با فلسفه های قدیم هند و آمیختن آن با تصوف

اسلامی و اختیار راه میانه. (عقیده به مساوات هندو و مسلمان)

۵-معتقد شدن به ارزش زنده گی و خدمت به خلق و جمیعت (۳۳)، یعنی

زمانیکه بیدل بیش از هر چیز به زنده گی واقعی علاقمندی شود و به موجودات و انسان توجه میکند.

باینصورت صدرالدین عینی با کوشش دلیرانه ارتقای فکری بیدل را نشان داد، اما این دوره بندی تاحدزیادی قابل تأمل است. بیدل در همان زمانی که زیر تربیت شیخ کمال بود در مجالس شاهیکه آزاد مجذوب نیز می نشست، و در بحثهای میان شیخ کمال و شاهیکه آزاد چنانکه خود در چهارعنصر گفته است، نه این را کاملاً حق میدانست و نه آن را رد. هم از این بهره میبرد و هم از آن. بیدل معتقد بود که همه راهها به سوی يك حقیقت میروند و آن حقیقت مطلوب است نه این راهها (۳۴). دوره زنده گی مجذوبانه بیدل را از عقیده او به وحدت وجود جدا کردن درست نمی آید. «طلسم حیرت» بیدل که در دوره زنده گی مجذوبانه (۱۰۷۹ ه. ق) نوشته شده بر عقیده وحدت وجود استوار است و هر چند در آخرهای عمر بیدل به زنده گی مادی نزدیکتر شد اما «عرفان» آخرین اثرش یادعوت به عدم شدن پایان یافته است.

با وجود نکات قابل بحث در دوره بندی صدرالدین عینی بعضی از محققان آسیای میانه آن را تقلیل داده اند.

نکته دیگر قابل یادآوری در کتاب صدرالدین عینی آن است که مؤلف به جهات آید یا استی جهان بینی بیدل کم به امید دهد.

«چهار عنصر» که در دوره اوج تکامل فکری بیدل (بین سالهای چهل و شصت) نوشته شده قصه های زیادی دور از عقل درباره کرامات خود بیدل و دیگر دراویش دارد، مانند رفتن به هوا، بر آب، و زنده کردن مرده. استاد عینی کوشش میکند تا این قصه ها را به شکلی تعبیر مادی

کند و آنجا که نمیشود کاری کرد بهتر میداند ادامه قصه را ناگفته بگذارد و بعد تأکید میکند که بیدل در مرحله بختگی فکریش «از اینگونه تخیلات کاملاً پاک شده است» (۳۵) قصه برهوا رفتن بیدل در آن فصل «چهار عنصر» چا دارد که بیدل در ۶۲ سالگی آن رامی نوشت و خود شاعر اینگونه حوادث را «خیال» یا «وهم» نه بلکه «عملی از مجبوری طبیعت» یا «از قدرتهای جهان بیچونی» میدانست که «عقل بشر از درک آن عاجز است» (۳۶). و درباره کرامات و معجزه در «چهار عنصر» به تفصیل صحبت و هر یک به اساس ترکیب چهار عنصر (آب، باد، خاک، آتش) در وجود انسانها توضیح شده است (۳۷). وهم در این مورد که بعضی اشعار مشمول کلیات بیدل از بیدل نمی باشد نمیتوان با صدرالدین عینی موافقت کرد. سخن بر سر رباعیات بیدل است که در بعضی از آنها حمله بر رافضی وجود دارد و در نظر اول فانائیزم و تنگ نظری را نشان میدهد و کلمات قبیح در آنها به کار رفته است. استاد عینی ناشر کلیات را سرزنش میکند که گفته های دیگران را در آن گنجانده است (۳۸).

حمله بر رافضی گذشته از رباعیات در چند جای «چهار عنصر» قصاید و قطعات «نیز یافته می شود و بیدل این کینه خود را مستقیم توضیح کرده است. یکی از علل دشمنی بیدل با رافضی مخالفت رافضی ها با برخی از پیشوایان بیدل است، مثلاً مخالفت اسد رافضی با شاه قاسم هواللهی (۳۹) و علت اساسی تر دیگر مخالفت روافض با حضرت عمر است. بیدل که میان هندو و مسلمان فرقی نمی شناخت هرگز نمیتوانست با این تنگ نظری آشتی کند، چنانچه در ترکیب بند ۶۳۰ بیتی خود که در بحر مجتث مثنوی مخبون یعنی وزن (مفاعیلن فاعلاتن مفاعیلن) در حمد خدا و ستایش پیغمبر و یاران و اصحاب او سروده است، گاه و صف عمر (رض) بر رافضی می تازد:

ز دل بر آر غبار خیال کینه او

مباش همقدم رافضی لعین هرگز (۴۰)

و به همان صورت گاه و صف علی (رض) خوراج را نکوهش میکند:

اگر خوراج ناپاک گشت منکر او

به شیر حق چه زیان میرسد ز کربه و موش ؟ (۴۱)

در باره اشعاریکه کلمات قبیح دارد، عقیده ماچنان است که این اشعار نه تنها از دیگری نیست بلکه نمونه هایی است که یکی از مشخصات سبک بیدل را نشان میدهد. بیدل شاعری است که در انتخاب کلمات، مرزی نمی‌شناسد، گاه ستایش، از ادبی‌ترین کلمات کار می‌گیرد و حین نکوهش باز کیکترین کلمه و عبارت کوچه و بازار به استقبال دشمن می‌رود. بیدل بارها در آثار خود دیوار میان زبان ادبی و زبان گفتار را ویران کرده و بارها با لهجه بازاری سخن گفته است (۴۲).

در سال ۱۹۴۷ «تاریخ مختصر خلق تاجک» مؤلفه بابا جان غفور اف از چاپ برآمد (۴۳) که در آن علاوه بر اطلاع مختصری در باره زنده‌گی بیدل به اهمیت زیادی که آثار بیدل در انکشاف ادبیات آسیای میانه داشته است، اشاره می‌شود.

در سال ۱۹۴۸ عبدالغنی میرزایف کتاب «ادبیات» خود را چاپ کرد که در آن مختصری در شرح حال بیدل دیده می‌شود. مؤلف در نوشتن آن از صدرالدین عینی که ذکرش گذشت زیاد استفاده کرده است (۴۴). در مطالعه بیدل، کارهای پروفیسور براگنسیسکی که نظریه روش دوگانه را در ادبیات تاجک در قرون وسطی پیش کشیده است ارزش خاصی دارد (۴۵). بر اساس این نظریه خصوصیات عمده آثار بیدل که مقام او را در ادبیات دری هندو بالخصوص آسیای میانه معین می‌سازد، مشخص می‌شود (۴۶).

در سال ۱۹۵۰ دودوشنبه ماتریا لها از تاریخ ادبیات تاجک قرن ۱۶ تا ۱۹ و آغاز قرن بیست به چاپ رسید. میرزا زاده در این اثر خود دوبار از بیدل و آثارش صحبت می‌کند اما چیزی بیشتر از آنچه صدرالدین عینی، هومن اف و دیگران گفته اند نمی‌گوید (۴۷).

کتاب خالده صدرالدین عینی که در آن «عرفان» بزرگترین اثر بیدل تحلیل شده است قدم دیگری است در انکشاف بیدل‌شناسی در اتحادشوی. روی مؤلف سهم بیدل را در انکشاف افکار اجتماعی هند کاملاً روشن ساخته و او را چون مدافع توده‌های ستمکش در شرایط ارتجاع فیودالی

قرنهای ۱۷ و ۱۸ نشان میدهد (۴۸).

در سال ۱۹۵۸ مقاله عبدالغنی میرزایف تحت عنوان «يك صحبت مهم عاید به تخلص بیدل» چاپ شد. نویسنده به استناد تذکره «نشر عشق» حسین قلیخان عظیم آبادی ۱۲۳۳ هـ. مطابق ۱۸۱۷ میلادی نخستین بار در آسیای میانه اعلام داشت که بیدل تخلص خود را از مقدمه گلستان گرفته است (۴۹).

باید یادآور شد که این مطلب برای ۸۲ سال پیش از تألیف نشر عشق بدرابن داس خوشگو در سفینه خوشگو (۱۱۵۱ هـ. مطابق ۱۷۴۲-۴۳ میلادی) ذکر کرده بود که ظاهرأ حسین قلیخان از آن استفاده کرده است (۵۰).

در سال ۱۹۶۳ اسلام شاه محمداف کتاب «کلاسیکهای ادبیات فارسی و تاجکی» را به طبع رساند (۵۱) که در آن مختصری در شرح حال بیدل و معرفی آثارش دیده می شود که تکرار گفته های صدرالدین عینی «ابراهیم مومن اف و پر فیسور برتلس است». در سال ۱۹۶۴ مقاله شوکت شکورف زیر عنوان «میرزا عبدالقادر بیدل» به چاپ رسید (۵۲) نویسنده علاوه بر صحبت مختصر در باره زنده گی شاعر دوره بندی تازه حیات بیدل را پیشنهاد میکند. به اساس آن بیدل در آغاز مدتی زیر تأثیر مجذوبیت قرار داشت و علاقمند تصوف بود. سپس فلسفه های یونان قدیم و هند قدیم را آموخت که در آثارش آمیزش فلسفه های مذکور با تصوف دیده می شود.

علی الرغم تأثیر آشکار دوره بندی صدرالدین عینی که در کار شکوروف دیده می شود وی میکوشد تا همه پیچیده گی تکامل جهان بینی بیدل را نشان دهد و در هر مرحله مشخصات فلسفه او را باز نماید. شکوروف در این مقاله برای معرفی دقیق اندیشه بیدل از شعر و نثر او استفاده میکند و از نظر بیدل درباره انسان و اخلاق اجتماعی و رابطه انسان با کسار صحبت میکند.

مقاله دیگر شوکت شکوروف زیر عنوان «چند سخن دایر به آهنگهای اجتماعی رباعیات بیدل» در سال ۱۹۶۵ چاپ شد (۵۲). در این مقاله آن رباعیهای بیدل که بیانگر مسائل سیاسی و اجتماعی است تحلیل و تشریح

میشود و در آخر نویسنده به نزدیکی رباعیات بیدل و خیام اشاره میکند. مقایسه رباعیات این دو شاعر را اصطلاحاً «مقاله دیگر شکوروف است که زیر عنوان «فیدهای جداگانه» ادبیه به جتهای مشابه و باهم نزدیک رباعیات خیام و بیدل» در سال ۱۹۶۷ به چاپ رسید (۵۳) نتیجه‌ی که در پایان این مقاله گرفته می‌شود چنین است: بیدل با ادب کلاسیک فارسی آشنایی کامل داشت و از نظر پیشرفت‌های آن چه از نظر موضوع و چه از نظر مشخصات هنری بهره برده است و تا آنجا زیر تأثیر خیام قرار گرفته که در رباعی سرایی پیرو او شده است.

در سال ۱۹۶۶ مقاله دیگر شکوروف زیر عنوان «مسئله‌های اخلاقی و ادبی در رباعیات بیدل» چاپ شد (۵۴). در این مقاله خصلت فعال و پیشرو اشعار تریبوی بیدل و هجوم آن بر قلمرو زنده‌گی واقعی به منظور تکامل بخشیدن جهات معنوی آن، به خوبی نشان داده شده است. در آن مقاله بیدل با سعدی مقایسه می‌شود و چون سیمای بیدل را چون مرد عمل منعکس می‌سازد جالب توجه است. در ضمن باید گفت که در توضیح بعضی رباعیهای بیدل نمیتوان با نویسنده موافقت کرد، مثلاً از بیت:

مقبول ازل به جرم ملزم نشود

مردو دبه طاعت مکرم نشود

مصرع اول چنین تشریح می‌شود: به آنکه از ازل برگزیده خداست هیچ آسیب و ضرری نمیرسد، درحالی‌که معنای (جرم) گناه است نه آسیب و ضرر، یعنی آنکه از ازل برگزیده خداوند است به گناهکاری مجبور نمیشود (۵۵).

در سال ۱۹۷۰ جزوه کوچکی درباره بیدل که الیاس نظام‌الدین اف تالیفش کرده بود در تاشکند به چاپ رسید (۵۶)، این محقق محترم اساساً در قفای مومن اف و صدرالدین عینی دوره‌بندی میکند، اما با سختگیری بیشتر و مرزهای قاطعتر یعنی با قیاس‌سنه و تاریخ. و چون گذشته از همه در دوره بندی الیاس نظام‌الدین اف که سنگ تهداب رساله اوست نکات قابل بحثی هم وجود دارد. کمی بیشتر درباره آن صحبت میکنیم. دوره بندی چنین است: بیدل در دوره اول زند، گی زیر تأثیر شیخ کمال و دیگر استادان به ستایش دین پرداخته است (از سالگی تا ۲۵-).

سالگی). در دوره دوم با کاکایش و دوستان درویش او به سیاحتها رفته و در نتیجه آشنایی نزدیک با زنده گی رنجبار مردم به درویشی و تصوف میگردید (از ۲۵ سالگی تا چهل سالگی). در دوره سوم که دوره کمال دانش و عبودیت و بیدار شدن است بادرک عمیق پدیده های طبی و اجتماعی و آشنایی با فلسفه سیاست تعصب آمیز و ارتجاعی اورنگزید، به پیشرفت فلسفه دنیایی خدمت میکند (۵۷).

بر چند نکته روشنی بیندازیم: بیدار شدن در باره کاکایش میرزا قلندر می نویسد که: «تربیت فقیر بیدار بعد از رحلت والد مرحوم تا ادراک نشه بلوغ به عهده التفات خرد داشت» (۵۸). هر چند صدرالدین عینی نیز اول از سهم تربیتی شیخ کمال در زنده گی بیدار صحبت میکند اما چنانکه پیداست بیدار خود غیر از آن گفته است و نظام الدین اف در جای دیگر اثر خود گفته شاعر را یاد آور می شود (۵۹). گذشته از آن میرزا قلندر در سال ۱۰۷۶ هجری یعنی در ۲۲ سالگی بیدار شده است (۶۰). بنابراین بیدار از ۲۵ سالگی تا ۴۰ سالگی خود با او و دوستانش سفر نکرده است. اصلاً سفرهای بیدار از چهارده سالگی آغاز می شود. و تشخیص دوره آخرین هم مبالغه آمیز است:

در فصل آخر رساله الیاس نظام الدین اف - بیدار شناسی در آسیای میانه از چند مقاله و کتاب صرف نام میبرد. از کار دانشمندان پیش از انقلاب که ضربه های اولی را بر پیکر بیدار شناسی عتقی وارد کردند ذکر نمی کند و از کتاب «بیدار و منظومه عرفانش» مؤلفه خالده صدرالدین و مقاله های شوکت شکو. روف، کارهای پروفیسور عبدالغنی میرزایف، مقاله های پروفیسور براگنيسکی که هر يك در سیر انکشاف بیدار شناسی در آسیای میانه مرحله خاصی به شمار میرود هیچ یاد آوری نمیشود.

چنانکه دیدیم مطالعه آثار بیدار و تحلیل علمی جهان بینی او در اتمال دشواری به سرعت رشد یافته است و دانشمندان آنجا آثار مثبت تحلیل و معرفی جهات مختلف اندیشه بیدار بر پرورش نسل امروز هنوز هم گامهای فراختری در این راه برداشته می شود. شوکت شکورف بیدار شناس سمرقندی نویسنده مقاله هایی که بحث شان گذشته رساله

دکتوری خود را درباره اشعار غنایی بیدل نوشته است. در دوشنبه توره بیگ اسکندری دانشمند تاجک درباره فلسفه بیدل اثر علمی کاندیدای علوم را می نویسد و در مسکو منتخب غزل های بیدل به زبان روسی ترجمه می شود.

مآخذ و منابع :

- ۱- جواهر لعل نهرو، افتتاح هند، مسکو، ۱۹۵۵، ص ۲۷۸.
- ۲- ابراهیم مومن اف، آثار منتخب، جلد ۲، تاشکند، ۱۹۷۰، ص ۲۲۳.
- ۳- صدرالدین عینی، کلیات، جلد ۲، دوشنبه، ۱۹۶۴، ص ۱۱۷.
- ۴- تاریخ شعر تاجک از قدیم تا امروز، زیر نظری. س. براگنيسکی و دیگران، مسکو، ۱۹۵۱، ص ۱۸، مقدمه براگنيسکی.
- ۵- مثلاً «کامدی و مدن» حکایتی از عرفان بیدل را پنکوفسکی به روسی ترجمه کرد و در سال ۱۹۴۹ در دوشنبه به چاپ رساند و این اثر باز در سال ۱۹۵۵ در مسکو چاپ شد. نظر محمد آرابه زبان، اوزبکی ترجمه کرد که در سال ۱۹۶۵ در تاشکند به طبع رسید.
- ۶- رحیمی، رباعیات منتخب میرزا عبدالقادر بیدل، نشرات دولتی تاجکستان، ستالین آباد، ص ۴، مقدمه.
- ۷- رجوع شود به نمونه های ادبیات تاجک، ستالین آباد، ۱۹۴۰، ص ۱۹۰-۱۹۱.
- ۸- احمد دانش، منشور، نسخه خطی، شماره ۲۲۷۹، کتابخانه انستیتوت شرقشناسی، اکادمی علوم اوزبکستان شوروی.
- ۹- صدرالدین عینی، میرزا عبدالقادر بیدل، کلیات، ج ۲، دوشنبه، ۱۹۶۴.
- ۱۰- ابراهیم مؤمن اف، نظرات فلسفی میرزا بیدل، آثار منتخب، ج ۱، تاشکند، ۱۹۶۹.
- ۱۱- دفتر مسوده احمد دانش، مربوط کتابخانه انستیتوت شرقشناسی اکادمی علوم اوزبکستان شوروی.
- ۱۲- احمد دانش، نوادر الوقایع، نسخه خطی، مربوط کتابخانه انستیتوت شرقشناسی اکادمی علوم اوزبکستان شوروی، صفحات ۱۶۳ و ۲۲۲.

- ۱۳- احمد دانش، نکات، نسخه خطی، مربوط کتابخانه انستیتوت شرقشناسی اکادمی علوم اوزبکستان شوروی.
- ۱۴- عالم جان الادریسی، مختصر ترجمه حال بیدل شورا، سال ۱۹۱۱، ش ۶.
- ۱۵- علی اکبر نوغایف، در باره میرزا بیدل، شورا، ۱۹۱۱، ۱۱.
- ۱۶- محمد علی بن عمر مرحوم. درباره میرزا بیدل، شورا، ۱۹۱۱، ش ۱۷.
- ۱۷- بهرام بیگ دولت‌شاه اوغلی. نظری درباره ارتقاء، شورا، ۱۹۱۷، ش ۵.
- ۱۸- فطرت. مجله «تاتک»، س. ۱۹۲۰، ش ۳.
- ۱۹- فطرت. بیدل در یک مجلس، مسکو، س. ۱۹۲۳.
- * این خدمت صدرالدین عینی در تاریخ ادبیات تاجک تاکنون از نظرها پنهان مانده است و چنانکه شنیدم این نامه هم در آرشیف او وجود ندارد.
- ۲۰- میان بوزروک، بیدل، نسلش، حیاتش، مفکوره اش، «معارف و او- قیتوفچی»، س. ۱۹۲۸، شماره‌های ۱، ۲، ۱۶۹.
- ۲۱- نمونه‌های ادبیات تاجک، ستالین آباد، ۱۹۴۰.
- ۲۲- رحیمی، ر. دهاتی، میرزا عبدالقادر بیدل، همان اثر، ص ۱۹۰ تا ۱۹۱.
- ۲۳- برتلس. ملاحظات درباره بیدل، مجموعه «ظفر» تاشکند، ۱۹۴۶، ش ۱، ص ۱۱۷ تا ۱۲۱.
- ۲۴- ابراهیم مومن اف، نظریات فلسفی میرزا عبدالقادر بیدل، سمرقند، ۱۹۴۶.
- ۲۵- مومن اف، آثار منتخب، ج ۱، تاشکند، ۱۹۶۹، ص ۹۶ تا ۹۷.
- ۲۶- مومن اف. اثر ذکر شده، ص ۱۰۴.
- ۲۷- بیدل، عرفان، کلیات، بمبئی، ۱۲۹۹، ص ۵۴.
- ۲۸- مومن اف. آثار منتخب، ج ۲، تاشکند، ۱۹۷۰، از صفحه ۲۳۱ تا ۲۳۲.

- ۲۹- ص. عینی میرزا عبدالقادر بیدل و ایجاد یات او، مجله شرق سرخ، ۱۹۴۶، ش ۷، و ۱۹۴۷، ش ۱، ۲، ۳.
- ۳۰- ص. عینی میرزا عبدالقادر بیدل، ستالین آباد، ۱۹۵۴.
- ۳۱- ص. عینی، کلیات، ج ۲، کتاب دوم، نشریات «عرفان» دوشنبه، ۱۹۶۴.
- ۳۲- همان اثر، ص ۶۹.
- ۳۳- بیدل. کلیات چهار عنصر، بمبئی، ۱۲۹۹، ص ۱۳.
- ۳۴- صدرالدین عینی، اثار مذکور، ص ۳۶.
- ۳۵- بیدل. کلیات، چهار عنصر، ص ۱۱۲.
- ۳۶- همان اثر، ص ۱۰۶.
- ۳۷- صدرالدین عینی، همان اثر ص ۱۱۸.
- ۳۸- بیدل. چهار عنصر، ص ۳۰.
- ۳۹- بیدل. قصاید و قطعات، کلیات، بمبئی ۱۲۹۹، ص ۵.
- ۴۰- بیدل. همان اثر، ص ۶.
- ۴۱- نمونه این سبک را مثلاً در صفحه ۳۱ «طور معرفت» و صفحات ۳۳، ۶۴، ۷۲ و ۷۳ «چهار عنصر» و صفحه ۲۸ قصاید و قطعات (کلیات)، چاپ بمبئی سال ۱۲۹۹) می بینیم.
- ۴۲- ب. غفور اف، تاریخ مختصر خلق تاجک، ج ۱، ستالین آباد، ۱۲۹۴، ص ۳۴۸.
- ۴۳- عبدالغنی میرزایف، ادبیات، ستالین آباد، نشرات دولتی تاجکستان، ۱۹۴۸، ص ۱۱۸ تا ۱۲۰.
- ۴۴- مقدمه بر سلسله کتابهای به نام «کلاسیکهای ادبیات تاجک»، نشرات تاجکستان، ستالین آباد، ۱۹۴۹.
- ۴۵- ی. س. براکینسکی. شعر خلق تاجک، مقدمه بر «تذکره شعر تاجک»، مسکو، (۱۹۵۰)، و از همان مؤلف: مقدمه بر «بیدل و منظومه عرفانش» مؤلفه خالده صدرالدین عینی (نشرات دولتی تاجکستان، ستالین آباد، ۱۹۵۶).
- و از همان مؤلف، بیدل دایرة المعارف بزرگ شوروی، چاپ دوم، ج ۳، از

مؤلف مذکور: ادبیات تاجیک - تاریخ ادبیات خلقهای آسیای میانه و قزاقستان، کتاب درسی برای پوهنتونها و انستیتوهای تعلیم و تربیه، مسکو، نشرات پوهنتون دولتی مسکو.

۴۶- خ. عینی، بیدل و منظوم عرفانش، ستالین آباد، ۱۹۵۶.

۴۷- غ. میرزایف، یک حجت مهم عاید به تخلص بیدل، اخبار شعبه علوم اجتماعی، ۱۹۵۸.

۴۸- ب. سفینه خوشگو، طبع پتله، بهار، ۱۹۵۹، ص ۱۰۷.

۴۹- شاه محمد اف، «کلاسیکهای ادبیات فارسی تاجک»، تاشکند، ۱۹۶۳، از صفحه ۱۸۲ تا ۱۹۵.

۵۰- ش. شکورف، میرزا عبدالقادر بیدل، مکتب شوروی، ۱۹۶۴، ش ۱۲، از صفحه ۲۰ تا ۲۴.

۵۱- ش. شکورف، چند سخن دایره آهنگهای اجتماعی رباعیات بیدل، مسأله های شرقشناسی، ش ۱۴۵، سمرقند، ۱۹۶۵، ص ۶۳ تا ۸۶.

۵۲- ش. شکورف، قید های جداگانه دایره صحبت های مشابه و باهم نزدیک رباعیات خیام و بیدل، «مسأله های قیلاوژی تاجک» دوشنبه، ۱۹۶۷، ص ۳۳ تا ۴۱.

۵۳- ش. شکورف، مسأله های اخلاقی و ادبی در رباعیات بیدل، «بعضی مسأله های ادبیات کلاسیک اوزبکی و روسی»، تاشکند، ۱۹۶۶.

۵۴- پیش از آن احمد خردم دانش نیز این بیت را در «بیاض منشور» خود تشریح کرده بود، به این صورت: «مقاد بیت حقایق افاده اشاره دارد که سعادت، شقاوت، طاعت و معصیت، فقر و غنا امر ازلیست و مردود ازلی به طاعت و عبادت مقبول نشود.» (بیاض منشور، ص ۲۶).

۵۵- الیاس نظام الدین اف، میرزا عبدالقادر بیدل، تاشکند، ۱۹۷۰.

۵۶- الیاس نظام الدین اف همان اثر، از صفحه ۱۳ تا ۱۴.

۵۷- بیدل، کلیات، چهارعنصر، ص ۲۵.

۵۸- تاریخ فوت میرزا قلندر را بیدل چنین به نظم آورده است: به گوش هوشم آخر هاتقی گفت

قلندر یافت وصل جاودانی

(قصاید و قطعات، که مصرع دوم ۱۰۷۶، استخراج می شود)

۵۹- از مصرع دوم بیت فوق ۱۰۷۶ استخراج می شود.

مرزا عبدالقادر بيدل وروابط ادبي
وعرفاني افغانستان و هند

نشر شده در :

مجله ادب، ش ۴، س ۱۳۵۴، ص ۸۱.

۳۱۲

ACKU

معلوم است که درتشکل و انکشاف شخصیتها دواصل مهم که یکی عبارت از استعداد و طبیعت و دیگری هم عبارت از محیط و تربیت است، از عوامل بسیار مهمی به شمار میروند و از این جهت مانیز در ملاحظات و بیانات خویش همواره این دو عامل را مورد نظر خواهیم داشت.

شخصیتی که ما اکنون از وی صحبت میکنیم یعنی ابوالمعانی میرزا عبدالقادر بیدل يك حلقه عمده پیوند کشور ما با هند است و در اواسط قرن هفدهم در زمانی که شاه جهان مالک تخت طاوس در هند حکمروایی داشت در عظیم آباد (پتنه) در خانوا، دهی از مردمان مهاجر که از طریق افغانستان به هند مسافرت کرده بود پایه عرصه وجود گذاشت. دوره سلطنت شاه جهان يك دوره مرفه و باشکوهی بود و در آن وقت در سراسر هند صلح و آرامش حکمفرما بود، و در عین زمان علوم و ادبیات نیز مراحل ارتقای خود را می پیمودند. چنانکه در آن آوان شخصیت های متعدد صاحب فضل و شعر او نویسنده گان با قریحه وجود داشتند. و جای که در آن این طفل با استعداد متولد شده بود در جوار «نه لنده» مرکز معروف تعلیمات بودایی در قرون وسطی و نیز در مجاورت «جونپور» که در عصر شاه جهان به حیث مرکز بزرگ فرهنگی شهرت داشت، واقع بود با در نظر گرفتن این حقایق پتنه از وسایل و انکشافات فرهنگی زمان خود متمتع بود و از این جهت محیطی که بیدل در آن چشم به جهان گشود برای انکشاف و تنمیه استعدادهای روز افزون او مساعدت میکرد محیط فرهنگی و عرفانی بیدل همان بود که خرا سان و هند را با هم پیوند میداد چنانکه در همه آثار او این حقیقت پیداست.

میرزا قلندر عم عبدالقادر بیدل نیز يك شخص عارف و متصوف بود، و بدین واسطه بیدل از آوان خورد. مالی احساس نموده بود که محیطوی از عرفان و تصوف بهره‌مند است.

چون به حیث يك پسر با احساس و مستعد بامتصوفین صاحب فضل و سرمست نشه محبت که در آن زمان در بهار زنده‌گی داشتند، به تماس آمده، این احساسات و انطباعات او شدت اختیار کرد. و بدین طریق او را تمایلی آمیخته با هیچان به سوی وجود حقیقی نصیب شد و ریشه‌های این تمایل در عمیق روح وی نفوذ کرد تا نیروی مستعد او را در طول دوره زنده‌گانی و عنمای کند. تماس علم و فضل به تمایلات تصوفی وی بسیار قبلی بیدل بامتصوفین دارای يك اساس و استقامت فلسفی نیز بخشید. مطالعات وی درباره آتسارغزالی، ابن عربی، مولانای بلخی و مجدد الف ثانی بر ذخایر معلوماتش فروز و بدین طریق به مابعدالطبیعه معرفت حاصل کرد. و هکذا مطالعه و استنساخ آثار شعرا و ادبای بزرگ در تصفیة قریحه ادبی او مساعدت نمود.

گرچه بیدل مسلك تصوف را که مستقر و امیدارد اختیار کرده بود معذالك او دروادیهای ستم و گنگ آزادانه به سیر و گردش می‌پرداخت علی‌الاکثر انسان را به يك حیات و بعد از آنکه ایالت بهار و اوریسه را ترك نمود مدت ۲۰ سال در بین دهلی، اکبر آباد و متهورا مشغول سیر و گردش بود.

و قتیکه بیدل در سال ۱۰۷۵، هجری (۱۶۶۴ میلادی) از بهار به سوی دهلی عزیمت کرد بعد از وصول به دهلی در ظرف چند سال محدود شهرت زیادی نصیب او گردید. متصوفینی که بیدل سالهای طفولیت را در بهار و اوریسه در مصاحبت‌های ایشان سپری کرده بود نه تنها به وی حس و ذوق تصوف را که منبع الهامات بوده است، بخشیدند بلکه قدرت و مهارت بیان او را نیز انکشاف دادند. این حس و هیچان در سال ۱۰۷۶ ه. در دهلی وقتی به اوج اعتلای خود رسید که بیدل بایک درد روحانی و موسم به (شاه کابلی) ملاقی گردید. پس ازین ملاقات و مصاحبت بیدل از موقفی که در زنده‌گی راجع به تصوف و عرفان اختیار کرده بود به کلی متیقن گشت. و این یقین و اطمینان در قدرت بیان و کلامش تأثیرات بزرگی پدید آورد. بیدل راجع به کیفیت و نتایج آن ملاقات‌ها که سه دفعه اتفاق افتاده است در رساله «چهار عنصر» خویش به اهتمام سخن می‌زند.

میرزا بیدل بالاخره بعد از سال ۱۰۹۶ ه. مطابق ۱۶۸۵ میلادی در

دهلی سکونت اختیار کرد. و از این جاسفر (بیرات) را در پیش گرفت و در ضمن این مسافرتهاى متعدد با هر نوع اشخاص دارای افکار گوناگون و پیرو مذاهب مختلف ملاقات ها نمود و با ایشان مصاحب ها به عمل آورد کسانیکه با وی ملاقات میکردند گراچه از طبقات مختلف بودند ولی بیدل با همه ایشان علایق صمیمانه داشت. و مصایب جنگ و لذت صلح هر دو را چشیده بود. مناظر گوناگون را مشاهده کرده و انطباعاتی را که از مشاهده صحنه های متفاوت به وی دست داده بود در حافظه خویش انداخته و بدین طریق دارای تجارب وسیع و متنوع گردیده بود.

بیدل پیش از اینکه ۲۶ ساله شود در دربار سلطنت دهلی به حضور اشخاص عالی رتبه باریافته مورد تکریم و احترام ایشان قرار گرفت، چنانکه دو نفر از اراکین سلطنت نواب عاقل خان راضی و نواب شکر الله خان این صوفی جوان را قدر دانی نمود و تازمانی که حیات داشته اند التفات احترام کارانه ایشان در مقابل او به فرونی بوده است. یک عده بی زیاد از دانشمندان و عرفای خراسان با امیرزاعبد القادر بیدل هم صحبت و هم نشین و دوست بودند و از روی آثار بیدل و همعصرانش میتوان فهرست آن نامها را ساخت.

از باعث سجایای عالی و جاذبه شخصی بیدل بود که خانه اش در دهلی مرجع خاص و عام قرار گرفت و هر کس از مصاحبه با وی محظوظ میگشت. احساسات بشر دوستیش برای همگان هویدا، از تعصب برکنار، دارای طبع کریم، و افق نگاهش وسیع بود. چندان از اهل هتود با وی نسبت شاگردی داشتند، بیدل آنها را گرامی میداشت. ایشان نیز در مقابل وی کمال احترام را به جای می آوردند و باالخاصه دو نفر ادیب: بندر این داس متخلص به «خوشگو» و اندرام متخلص به «مخلص» درباره وی با نهایت احترام و صمیمیت سخن میزدند. خوشگو در معرفی بیدل وظیفه خود را همچو یک شاگرد بسیار مخلص و قدردان انجام داده نوشته است: که بیدل اکثر اوقات را در خانه به تفکر و افاده اندیشه های خویش به شعر سپری میکرد. لیکن در حیات وی لحظات تفریح و طرب نیز وجود داشت. شیفته موسیقی بود و از آهنگهای لطیف، آلات طرب لذت میبرد. خوشگو در «سفینه» خود تذکر داده که غزلهای بیدل متشکل از

«۵۵۰۰» بیت میباشد و نیز نوشته است که «درین هنر بیدل یکی از استادانی است که از خود سبک خاصی دارد» و علاوه میکند که بیدل نظیری پیدا نکرد تا مانند وی سبکی ایجاد کند.

انندرام «مخلص» نیز که یکی از شاگردان فاضل «بیدل» بود مینویسد: «بیدل صفحه روزگار را با انواع اشعار و صنایع بسیار ظریف مزین ساخت و در هر جا مردم راجع به وی سخن میزنند، او در هر روز بوم شهرت دارد» و میگوید: «حقیقت» این است که پس از امیر خسرو دهلوی هیچ شاعری در هند ظهور نکرد تا بتواند با بیدل همسری نماید.

شعرای معاصر بیدل به نازکی خیال، ابتکار فکر، زیبایی اسلوب، حسن تعلیل، و لطافت بیان، نوآوری در استعارات و تشبیهات اهمیت زیادی میدادند که مجموعه این خصوصیات به (تازه گویی) تعبیر میکردید. بیدل به این موضوع اشاره کرده میگوید:

«به فکر تازه گویان گر خیال هم پرتو اندازد

پرطا و وس گردد جدول اوراق دیوانها»

بیدل در تمام دوره حیات خویش با نهایت متانت سعی داشت به معاصرین خود فلسفه جامعی درباره زنده گسی تقدیم کند. بنابراین تمام قدرت بیان و جمیع مفکوره و اعتقادات خویش را وقف آن نمود تا انسان را در راه انجام وظایف و تکالیفش در جهان ترغیب نماید و هنگامیکه میخواست نوع بشر را مخاطب سازد از اعماق دل خطاب می نمود و عالیترین موضوعات را در قالب نفیس ترین الفاظ بیان میکرد. معلوم است که برای بیان موضوع عالی به یک زبان عالی ضرورت می افتد و اما چنین زبانی به صورت آماده و مهیا به شاعر اعطا نمیگردد، بلکه شاعر خودش آن را با قدرت خلاقه خود ابداع میکند که درین خصوص بیدل مهارت و نبوغ فوق العاده بی را ابراز داشته و به حیث یک ادیب بزرگ و شاعر مقتدر بر ذخایر لغات زبان دری افزوده است. وی پر زبان سیطره حیرت انگیزی داشت. تخیل مبدع او به ادب دری کمک بزرگی نمود. چنان کمکی که تازه گسی آن هرگز از میان نخواهد رفت و سبک هندی که توسط شعرای دری زبان در هند انکشاف یافته است توسط بیدل به اوج کمال خود رسید معذالک در آثار بیدل عناصر جمیع مدارس فکری که در ادب دری متداول است

به مشاعده میرسد. چنانکه او در افاده معانی بکرتوسط الفاظ بدیع
دارای قدرت بی نظیری به نحوی که در مثنوی عرفان خویش هنگامیکه
در باره هبوط آدم سخن میزند آنرا چنین افاده میکند :

چون در این تیره خاکدان افتاد

آفتابی ذ آسمان افتاد

و یاینکه خلقت انسان را در سلسله آفرینش چنین بیان میکند !

شوق بیرنگ جلوه ها انگیخت

که به این رنگ کرد امکان بیخت

بحری از پرده قدم جوشید

کاین همه کسوت طپش پوشید

همه جاموج و کف نمایان کرد

چون به انسان رسید طوفان کرد

ابوالمعانی بیدل در مفکوره فیلسوفانه خویش (انسان) را خلاصه آفرینش

میداند و همواره میکوشد تا به او منزلت واقعی او را در کاینات و انماید.

و ازین نگاه او را به کار، اکتساب هنر و انجام وظایف انسانی ترغیب میکند،

چنانکه در مثنوی عرفان خود در باره ازلای گوید :

این چنین نشئه کمال آثار

سخت ظلمی است گر بود بیکار

آفتابی که نور از وجودش

حیف باشد لباس شب پوشد

حیف پای که ماند از رفتار

وای دستی کزو نیاید کار

اول و آخر آنچه شد معلوم

کار و بار است و ما بقی معدوم

نوراین شمع را فسردن نیست
 به خموشی عنان سپردن نیست
 عالمی شوق در قفس دارد
 سنگ هم از شرر نفس دارد
 صرف کاری شود اگر هوست
 دوجهان شوکت است دسترست
 هکذا بیدل دراین مثنوی راجع به مسایل مختلف حیات اجتماعی از جنبه
 های مختلف سخن گفته و منجمله اقدرو منزلت دهقانان و اهمیت پیشه
 شان را در جامعه با این زیبایی و روانی بیان میکند :
 یعنی اینجا گروه برزگرند
 کرسراپا نهال سیم وزر اند
 آفتابند نور پاش همه
 گرمی شعله معاش همه
 گرم وجود محفل امکان
 همه موقوف کیسه ایشان
 با همه عاجزی برنگ نفس
 رشته ساز قدرت همه کس
 با وجود غبار وضع نیاز
 عالمی را دلیل افسر ناز
 خاکساران نو بهار انجام
 ناتوانان اقتدار نظام
 بی نیازان ساز عجز به چنگ
 چون بهشت از نظر نهان همه رنگ
 دولتی پایدار زیر قدم
 کارشان سبز و حال شان خرم

هرچه باید زخاک واگیرند

از فنا مایه بقا گیرند

مثنوی اول بیدل «محیط اعظم» است که آنرا در سال ۱۰۷۸ ه. مطابق ۱۶۶۷ میلادی به سن ۲۴ سالگی انشأ کرده است. مثنوی «طلسم حیرت» او دو سال بعد تر تکمیل شد، و این اثر اشعری که به شیوه حکایات تمثیلی است علاقه خواننده را با صنایع بدیع خود جلب میکند. درین مثنوی ملکات انسانی انفعالات و عواطف نفسی را با چنان زیبایی و توانایی شرح و تحلیل می نماید که در زبان شعروادب نظیری ندارد. چنانکه به طور مثال راجع به فکر و تفکر چنین اظهار میدارد:

ولی استاد هشتم فکر نامش

شراب حل مشکلها به جامش

شوایب دور از نزدیکی او

معانی فر به از باریکی او

به لوحش بيمثالی رانمودی

به مرآتش عدمها را وجودی

محیط هرچه بیرون از خیال است

کمند آنچه بسی نقش و مثال است

به ترویج عبارت زبانی

از وزاییده ابکار معانی

نفس سوزی چراغان خانه او

دماغ جستجو پروانه او

دلیل همت فطرت بلندان

عیار دانش دقت پسندان

ز درسش فلسفی شد حکمت آغاز

به بال او مهندس چرخ پرواز

معلوم است که اشعار فوق در تصویر فکر و ایضاح معنای آن چقدر با علم النفس و منطق مطابقت دارد.

مثنوی دیگر بیدل «طور معرفت» است که در آخر قرن یازدهم هجری سروده شده است که شاعر در پایان آن چنین اظهار میدارد:

«خیالی را بهار نقش بستم»

از تماشای مناظر دلفریب بیرات که قصبه‌یی از میوات است تصویری در دماغش پدید آمده و این شعر که یک نمونه بس زیبای تصویر طبیعت است، انشا گردیده است. چنانکه شاعر در وصف میوات گوید:

ز خاکش در نظر گاه تأمل

لطافت موج زن چو آب از گل

بن هر خار صد گلشن در آغوش

کفر هر خاک صد آینه بردوش

که از سنگش توان گوهر تراشید

ز خاکش بر رخ گل رنگ پاشید

میرزا بیدل نه تنها منظره‌های قشنگی را که در مسافرت‌های خود مشاهده میکرد از آن حفظ گردیده به توصیف آنها می‌پرداخت بلکه به سرزمینی که در آن به این مناظر مواجه میگشت نیز اظهار علاقه و رغبت میکرد. هندوستان سرزمین رنگ و بو و طراوت مورد توجه و ستایش او واقع شده است. برگ (پان) را نیز دوست داشته و چندین بار از آن توصیف کرده است، به طور مثال:

«به بزمی که کیفیت افزاست پان»

کشد جام می حسرت بیکران»

در آثار بیدل اشعار زیادی وجود دارد که تنها یک فیلسوف شاعری یا یک شاعر فیلسوف از عهده آن میتواند بدر شود. اشعار وی از یک طرف

مملو از استعارات زیبا و بدیع و از سوی دیگر پراز مفکوره های ژرفا و عمیق فلسفی است چنانکه مطالعه دو صفحه اول (مثنوی عرفان) و موضوعی که در آن (انسان مخاطب قرار) گرفته برای تأیید این مدعا دلیل بس روشنی است. و در آنجا دیده می شود که فصاحت و بلاغت بیدل خیدایی اوج میگیرد.

خوشگو و دیگر نویسندگان اظهار نموده اند که «استادی بیدل است که افکار نهایت مجرد ابن عربی و دیگر عرفای مانند اورابه یک طرز نهایت شاعرانه بیان نموده و در آن تمام ترکیبات زیبای شعرای تازه، گوارابه کاربرد است» بنا برین هنر بیدل یک سیستم افکار و معانی خیلی باتسلسل و منسجمی است که به طرز بسیار زیبا و بدیع بیان شده است. واضح است که درین اشعار ابتکارات عظیمی را به وجود آورده اندیشه تصوفی، تصورات فلسفی، استعارات ادبی و ملاحات بیان راچنان باهم در آمیخته که نمیتوان یکی را از دیگر جدا کرد. از این لحاظ بیدل به آن دسته شعرایی تعلق میگیرد که در بیان افکار فلسفی به یک طریقه بسیار شاعرانه شهرت جاودانی حاصل کرده اند و بیدل مستحق آن است که بگوید: «فطرت بیدل همان آیینه معجز ناماست

هر سخن کز خامه اش میجوشد الهام است و بس»

آثار بیدل در زمان زنده گی او نه تنها در هند بلکه این سوی رود سند به سوی کابل و کندهار و به سوی بلخ و ماوراءالنهر دست به دست میرفت و ایات اوسینه به سینه انتقال میافت و این جریان در مدت این سه قرن پیوسته ادامه داشته از همان وقت تا کنون بیدل دوستان و بیدل شناسان در این کشور زیسته اند.

یکی از ایشان مرحوم استاد صلاح الدین سلجوقی در اثری به نام

«نقد بیدل» گوید: شما لطفاً در مطلع این غزل که ذیلاً نقل شده است نظری بیفکنید و بینید که تنها جنبه تغزلی آن آنقدر کفایت و توانگری و لطف دارد که انسان محتاج نیست که به جنبه های تصوفی و فلسفی آن انتظار بکشد. و مخصوصاً که جنبه موزیک آن نیز بازوی آن را گرفته است:

می پرست ای جادم، نشئه ازل دارم

همچو دانه انگور شیشه در بغل دارم

آفتاب در کار است سایه گوبه غارت رو

چون منی اگر کم شد، چون تویسی بدل دارم

حق برون مردم نیست جوش باده بیخم نیست

راه مدعا کم نیست، عرض مبتذل دارم

دل مشبک است امروز از خندنگ بیدادت

محو لذت شوقم، شانی از غسل دارم

بحر قدرتم بیدل موج خیز معنی هاست

مصرعی اگر خواهم، سرکنم غزل دارم

در افغانستان بسیاری از شعرای مقتدر زبان های از زمانه های خیلی پیشین طرز و سبک خاص بیدل را پسندیده در ترویج، تعلیم و نشر آن سهم گرفته اند. که ملک الشعرا قاری عبدالله، ملک الشعرا بیتاب، و دیگر شعرای توانای افغان از قبیل مرحوم مستغنی، بسمل، مشرقی، عزیز و امثال ایشان را میتوان در این میان ذکر کرد.

کرسی بیدل شناسی در پوهنخس ادبیات و علوم بشری پوهنتون کابل تأسیس گردیده و محصلین رشته زبان و ادبیات دری درین زمینه مشغول تحصیل اند.

اخیراً در افغانستان کلیات بیدل در چهار جلد بزرگ به طبع رسیده
مورد استقبال خاص و عام قرار گرفته است که آنها مشتمل بر: ۱- غزلیات،
۲- ترکیب بند، ترجیع بند، قطعات و رباعیات، ۳- مثنویهای عرفان،
طلسم حیرت، طور معرفت و محیط اعظم، ۴- آثار منثور چهار عنصر، رقعات
و نکات میباشند.

آثار عدیة دیگری هم از طرف ویسنده گان افغانی جمع به میرزا-
عبدالقادر بیدل به رشته تحریر درآمده است. از آنجمله رساله یی
است به نام «مختصر افکار بیدل» که از طرف شاغلی (فیضی کابل) ۲۲ سال
قبل نگارش یافته و در آغاز آن رساله از وزارت معارف هندوستان به
مناسبت تعمیر مجدد آرامگاه میرزا بیدل اظهار امتنان شده است و نیز اثری به
نام (فیض قدس) از نویسنده یی و کتابی به نام «نقد بیدل» از طرف مرحوم
استاد صلاح الدین سلجوقی تحریر گردیده و ترجمه یی از «احوال و آثار
بیدل» توسط میر محمد آصف انصاری صورت گرفته که این آثار در مطبعة
معارف طبع شده اند و دو جلد کتاب تحت عنوان «بیدل شناسی» توسط
اینجانب تهیه گردیده و در مطبعة پوهنتون به طبع رسیده است.

الحاصل بسیاری از مردم افغانستان بیدل را بنابر ملکات عالیّه
بشر دوستی، تصوف عالی، ارزشهای اخلاقی، اشعار زیبا و دلپذیر خیل-
می پسندند و به هر سویه یی که باشند از اشعار بیدل چه از رنگینی و زیبایی
الفاظ و عبارات آنها، چه از آهنگ موزون و زمزمه موزیک آنها، چه از معانی
دقیق و مرغوب آنها، و چه از احساسات تصوفی و افکار فلسفی آنها-
مستفیض میگرددند.

پس از این ملاحظات به خوبی استنباط می شود که مقام برجسته میرزا عابد-
لقادر بیدل در روابط ادبی و عرفی افغانستان و کشور دوست ما هند
خیلی بارز و خیلی ارزنده است.

۳۲۵

نوشتۀ پروفیسور رضوان حسین
ترجمہ دکتور محمد حسین

مرزا غالب و مکتب مرزا بیدل

نشر شدہ در:

مجلہ ادب، ش ۴، س ۱۳۵۴، ص ۲۰۷.

۳۲۶

ACKU

سبک‌ش به مثابه بیانگر احساس است

هرگاه در اشعار غالب که آینه تمام نمای اندیشه‌ها و طرز تفکر اوست نظر اندازیم این نکته را درمی‌یابیم که غالب از جهات مختلف ادبی چنان تحت تأثیر عمیق و متداوم بیدل قرار داشته است که حتی در هر بیت و مصراع اشعار ابتدایی خود ازین تأثیر برکنار نمانده و به این حقیقت که از بیدل در ساحه‌های مختلف ادبی و فکری عمیقاً متأثر می‌باشد آگاهی داشته است. غالب دریکی از اشعارش تحت عنوان «باده مخالف» بیدل را چنین می‌ستاید:

همچنان آن محیط‌پی ساحل

قلزم فیض میرزا بیدل

دریک بیت دیگر خود چنین گفته است:

عاشقی بیدل جنون زده‌یی

قدحی آرزو به خون زده‌یی

غالب مطمئن است که او منبع الهام درستی برای خود یافته است چنانکه دریکی از اشعار اردوی خود گفته است:

گر ملی حضرت بیدل کا خط لوح مزار

اسد آینه پرداز معنی مانگی

همچنان که بیدل از عصر خود به خوبی و وضاحت ترجمانی می‌نماید، غالب نیز بعد از او دریک زمان دیگر به کمال وضاحت از زمان خود ترجمانی و نماینده‌گی کرده است.

بین غالب و بیدل بسیار وجوه مشترکی سراغ میتوان کرد، آنهم به این معنی که هم غالب و هم بیدل اشخاص دانشمند و متبحر، جهان دیده و آینده نگر بودند و بادید وسیع شان قدرت یک جهان پیشبینی را داشتند. علاوه بر دو شخصیت دارای مغزهای نقاد و ارواح سرکش بوده اند اما به خاطر سبک و روش مغلق و پیچیده عری شان چنانکه باید، شناخته نشده اند. ناگفته نباید گذاشت که باوصف این همه تشابهاتی که گفته شد بین غالب و بیدل فرقی باری نیز موجود است که ذکر آنها کمتر از یادآوری هم ماندگی های آن دو اهمیت ندارد. به طور مثال بیدل بیشتر به یک شخصیت قرون وسطی می ماند که از گناه و تزویر و ریا اجتناب میکند و به صفای باطن و کشف اسرار نهانی علاقه مند است. غالب، برعکس بیدل، اساساً کمتر صوفی و بیشتر انسان گرای است. چنانکه گفته آمد این دو شاعر در ساهواردهم از هم دیگر فرق دارند. «عیناً وقتی اشعار غالب مخصوصاً اشعار ابتدایی او را میخوانیم تأثیری که از این اشعار بر ما وارد میشود با تأثیری که از اشعار بیدل انتظار میرود، چندان فرقی ندارند و ما از اشعار شان یکسان انتباه نمیگیریم. مقصد از نگارش این مقاله نیز همین بوده است که چگونه این تأثیرات و ماهیت این انتباه را بنظر داشت مشخصات ادبی بیدل که در اشعار غالب موجود است تشخیص و توضیح شود.

امروز این ادعا درست است که آن عده مردمی که به بیدل علاقه دارند از غالب نیز خوش شان می آید. اما باید نگاه انتقادی به گذشته، چنین می نماید که اکثر شاعران و ادبای معاصر غالب، خصوصاً آنانیکه مشتاق دربار و جلب توجه شاهان گورگانی هند بودند، یک نوع عدم علاقه نسبت به بیدل از خود نشان میدادند و بیدل را که نمونه کامل مناعت نفس بود برای گرمی بازار استفاده جویی خود یک نوع مزاحمت می پنداشتند. به زعم بسیاری از آنان بیدل شخصیتی بود مملو از تصنع و جنبه های ضدونقیض.

در اینجا کوشش نخواهم کرد که از تصوف بیدل، از آراء عقاید عشق آسمانی وی و یا از نظریات و آرای بیدل راجع به اصول ادبی دفاع به عمل آورم، بلکه میخواهم این نظر را پیشنهاد کنم که همه این جنبه فوق الذکر بیدل،

معناً و عقلاً غالب را نیرویی تازه بخشیده است. علاوه بر ارزیابی این مطلب که فلسفه بیدل تا کدام اندازه و به چه شکلی در افکار غالب راه یافته است، خارج از موضوع این مقالت می باشد. در اینجا آنچه را من می خواهم مورد ملاحظه قرار گیرد تعسبی است که بعضی از مردم راجع به نوعیت تأثیر بیدل بر غالب از خود نشان می دهند. به نظر من برای این مقصد عکس العمل های معاصرین حایز اهمیت بخصوصی می باشد. بنابراین معرفی مختصری محیطی که غالب در آن می زیسته است و این آثار را در آن محیط خلق کرده است بی آنکه به جزئیات تاریخی آن پرداخته شود، يك امر لازم است.

چند حقیقتی را که پیرامون زنده گی غالب باید از نظر دور نینداخت این است که غالب به تاریخ ۲۷ دسمبر ۱۷۹۷ در آکره پابه عرصه وجود نهاد، با آنکه در سن پنج سالگی از نعمت سایه پدر محروم گشت مع هذا پدر کلان و مادر کلانش شرایط خوبی را برای رفع نیازمندی های جسمی و ذهنی موصوف فراهم کرده بودند، چنین تصویر میشود که همین موضوع یتیمی و اتکا و نیازمندی به محبت و شفقت دیگران آنهم در اوایل زنده گی يك نوع احساس عدم مصونیت را در نهاد غالب پرورانیده است. مع هذا غالب به حیث يك مرد رسیده، در هر جاییکه به سر برده زنده گی با سلیقه و مرتبی داشته و با بهترین طبقات مردم معاشرت و مصاحب بوده است.

سالی را که غالب به دهلی مهاجرت کرده است میتوان آغاز يك زنده گی نوین فکری غالب قبول کرد. دهلی بعد از يك قرن آشوب خونین، شاهد يك نوع رنسانس فرهنگی بود، در صحنه ادبی، با وصف اینکه هنوز زبان دری زبان رسمی بود لکن زبان اردو مورد توجه حلقه های درباری کورگانیان هند قرار گرفت و آن را تقویت می کردند. عاقبت الامر مهاجرت و فرار شخصیت و استعداد های ادبی به لکنه متوقف شد و دهلی یکبار دیگر مرکز يك سلسله فعالیت های ادبی گردید. چنین معلوم میشود که غالب این وضع را برای رسیدن به آرزوها و تمایلات بلند پرواز ادبی خود سازگار یافته و به زودی در بین اشراف و عیان دهلی جای و مقامی برای خود پیدا کرد. لکن از قرار معلوم، با احراز هم چو مقامی در بین اعیان، غالب يك ناراحتی دیگری برای خود سراغ کرد، آنهم به این معنی که عواید غیر ثابت و تغییر پذیر

وی در طول حیاتش بانیازمندیهای يك زنده گی شایسته و مناسب مقام غالب دريك سطح قرار نداشت و ازین ناحیه همیشه خود را به مخاطره میافت. دراین زمینه يك نکته اساسی را که درباره غالب باید یادآوری کرد این است که وی همواره يك نوع غرور خاص داشت و به جدوآبای خود بیش از حد می بالید و به طوری باجزم و صراحت این موضوع را بیان میکند که گویی لازمه تفوق اوست. موضوع تفاخرات نسبی غالب در شعر ذیل به شکل مبالغه آمیزی میتوان دید:

خلیجیم ولی نور چشم محیطم
غریبم ولی روشناس جهانم
به مضممار دعوی خداوند رخشم
در اقلیم معنی جهان پهلوانم
گرفتم که از تخم افراسیابم
گرفتم که از نسل سلجوقیانم
دل و دست تبع آزمایی ندارم
ره و رسم کشور کشایی ندانم
چهل سال توقیع معنی نبشتم
سزدگر نویسد صاحب قرانم

درجایی دیگر غالب ادعا کرده است که آبا و اجدادش که شجره شان را افراسیاب رسانیده است، مانند سیلی که از کوه ها به دره سرازیر شود از سمرقند به هند آمدند. به گفته خود غالب: «چون سیل که از بالا به پستی آید، از سمرقند به هند آمد این ادعاهای مبالغه آمیز و عجیب و غریب برای آن بود که مردم را تحت تأثیر نفوذ خود بیاورد. لکن در نظر خواننده گان عصری و متجدد او این مبالغه های نوع لاف و گزاف معلوم می شود مثلاً رالف رسول (Ralph Russl)

و خورشید الاسلام ادعاهای غالب را درباره تفوق و برتری حسب نسبت وی مبالغه آمیز خوانده اند. دکتر یوسف علی خان در کتابش که «غالب و آهنگ

غالب، «نام دارد باتندی خاص شاعر را که مدعی است پدر کلانش قوقن - بیک خان - از سر رقتند به هند مهاجرت کرده قدح کرده است. به عقیدهٔ داکتر یوسف حسین خان که بر پایه سست نظر فرحت الله بیک استوار می باشد غالب می خواهد واقعیتها را بنا بر ملاحظات اجتماعی و سیاسی آن زمان در پرده کتمان نگه دارد. این واقعیتها عبارت از این است که آبا و اجداد غالب از دودمان افغان بوده و پدر کلانش از بدخشان می باشد. لکن من نمی خواهم به این موضوع بیشتر بیچیم چه تأیید این نظر از نگاه تاریخ مقالست مفصل و جداگانه یی را ایجاب میکند هر چند برای مطلب موجوده ما کافیتست گفته شود که آهنگ و محتویات ادعاهای غالب پیراهن تفوق و برتری آبا و اجدادش زمینه را برای اینگونه نتیجه گیری که غالب یک شاعر تبعیض پسند بوده است، مشکل می سازد. اما اظهار این مطلب معنی تأیید این نظر را ندارد که غالب کاهل آقا قدحرات اخلاقی اظهارات مفاخرات نسبی بوده و به هر آنچه که مصلحت زمان می بود و سیاست روز ایجاب میکرد چنگ می زد. برعکس من این چنین ابراز نظر میکنم که غرور و تفاخر بی اندازه غالب به آبا و اجدادش یکنوع مساعی و تلاشی بود که احساس نامصونی و آلام درونی خود را از نظرها بیوشاند.

فکر میکنم در اظهار این نظر من باید کمی بیشتر محتاط می بودم زیرا تفاخرات غالب تنها به سلسله پدرش محدود نمائده و در ساحات دیگری از قبیل: چیره دستی او به زبان دری، نیز عین غرور و تفاخر را از خود نشان میدهد، غالب زبان دری را سخت دوست داشته و برای بیان احساس ادبی آن را مناسبترین زبان میدانست. زبان اردو در دل غالب کمتر مؤثر می افتاد، به این صورت می بینیم که غالب زبان دری را علی الرغم سیاست روز به قیمت زبان اردو تقویت میکرد و مصلحت و اقتضای زمان کمتر مورد توجه او قرار گرفته است. برخلاف غالب خود را در معرض حملات تلخ و تند رقیبانش قرار میداد، از دوستانش دوری میگزید و با اینگونه روش خویش به شهرتش صدمه میرسانید. لکن وقتی از طرف حلقه های درباری زیر فشار قرار میگرفت، غالب در حالیکه از درد این فشار سیاسی درونش میسوخت. به صورت نیمه احتجاج، مجبور شد از زبان اردو و متابیع

و ذخایر معتبر آن نیز برای بیان احساس ادبی خویش کار بگیرد. اگر غالب آن چنانکه باید و شاید تشویق میشد قدرت خلاق خود را برای غنای زبان دری بیشتر وقف میکرد. لکن در عین زمان من نمیخواهم ادعا کنم که غالب تنها به زبان دری آثار معتبری از خود به یادگار مانده و اشعاری را که به زبان اردو نگاشته فاقد ارزش ادبی میباشد. اکنون از روی تصویر کاملی که از غالب و ذهنیت او به دست داریم این نکته را میفهمیم که طرز تفکر غالب نسبت به زبان اردو و استعمال آن برای بیان احساس شعری وی گاهی خوشبینانه و زمانی بد بینانه بوده است.

اگر مسأله برتری زبانی غالب را که استعمال زبان دری را به زبان اردو ترجیح میداد یک عناد و تمرد مایه تأسف قبول کنیم، کاملاً راه غلطی را در پیش گرفته خواهیم بود. اگرچه این امر شاید یک دلیل و پناه دیگری را برای دوری جستن و کناره جویی غالب از دیگران فراهم کرده باشد. به نظر نویسنده این مقاله این یک تلاش دیگری است که شاعر میخواست احساس عدم مصونیت خود را از نظر هاپنهان نگهدارد.

واقعیت امر این است که از نظر غالب زبان دری روح فرهنگ خراسان و هند میباشد. غالب برای تحقق آرزوهای بلند بالای ادبی خویش، زبان دری را که از نظر او بهترین زبان ادبی میباشد برای سرودن اشعار خویش برگزید. از شرح مختصر زنده گی غالب که پیدا است که شاعر برای بهبود و ارتقای وضع اجتماعی و ادبی عصر خود مساعی دلاورانه یی نموده است. من باز میگویم که هم مشربی غالب و بیدل و تشابهات فکری شان در این ساحه بهتر از هر ساحه و مورد دیگر دیده شده میتواند زیرا بیدل نیز در طول حیاتش استغنا و مناعت بزرگوارانه خود را از دست نداد هر دو شاعر یعنی بیدل و غالب در زنده گی خود را به کسی و چیزی نیازمند نمی دانستند.

این موضوع از یک جهت برای مقصدی که من در پیش دارم شایسته تذکر می باشد که بیدل به آزادی نفس بسیار اهمیت قایل بود و آنرا یک ضرورت مبرم میپنداشت. از همین خاطر است که بیدل زیاد تر از مناعت نفس حرف نمیزند. بیدل حتی در آوائی که هنوز بسیار جوان بود خواهش شهزاده اعظم شاه را که خواستار آن شده بود تا بیدل در وصف او شعری بسراید

قبول نکرده و شهزاده را سخت مأیوس ساخت و حتا از مقام و منصب نظامی بی که داشت با این بیت استعفاداد:

سرخیلی لشکر دعا میخاهد. . .

همچنان بیدل در روزگاران پیری خود با شاه عالم، که از وی خواستار آن شده بود تا شعر حماسی در وصف و تجلیل دوره امارت موصوف بسازد، طرف واقع شد و خواهش امپراتور را با شدت و خشونت رد کرد. و قتیکه امپراتور مذکور درین مورد زیاده اسرار ورزید بیدل چنین جوابش داد:

اگر خواه مخواه مزاج پادشاه بر این است که من فقیرم جنگ نمی توانم کرد. ترك ممالك محروسه خواهم نمود. همچنان مای پینیم که بیدل حتی نسبت به آن انواع و اشکال شعری بی که از روزگاران باستان به اینسو در مدح ادرا بکار برده شده است بدین می باشد و به همین ملحوظ (مثنوی و قصیده) را از آن نوع و اشکال شعری محسوب میکند که موضوعات غیر معتبر در آن گنجانیده شده است، چنانکه خود گفته است:

بسامعنی روشن که از حرص شعر اخاك جولانكه اسب و خراهل جاه است. در این مرحله ذکر این موضوع، هر چند ضروریست، مناسب به نظر می رسد که مناعت نفس و استغنائی غالب با استغنا و مناعتی که مخصوص بیدل است نه تنها یکسان نیست بلکه از همدیگر فرقه های واضحی دانند و آنانی که خواسته باشند از مقایسه این دو شخصیت نتیجه گیری کنند به نتیجه های مختلفی خواهند رسید اما به خاطر باید داشت که اختلافات متذکره مانع ایجاد تأثیر يك شخصیت بر شخصیت دیگر شده نمیتواند:

واقعیت این است که تأثیری را که بیدل بر غالب وارد کرده است تنها از نظر روانی تشریح شده نمی تواند این يك پدیده بی است که احساس شعری و سبک ادبی چندین نسل را تغییر داد. علاوه بر این نوع تأثیر به حیث يك تقلید محض یا انعكاس يك نویسنده در نویسنده دیگر تشخیص شده نمی تواند. این نوع تأثیر و نفوذ از آن نوع تأثیراتی است که (Spender) از آن به حیث موجودیت احساس يك نویسنده در عالم تجسس و افکار يك نویسنده دیگر تعبیر به عمل می آورد. به این صورت عقیده ما این است که تأثیر و نفوذ بیدل را از نگاه احساس خود بیدل، از

طریق اصطلاحات و تعبیرات و انتخاب لغات و بالاخره از روی آهنگ و اوزان کلام خود بیدل تعیین و تصریح کنیم. من باز میگویم که این نوع تأثیر بیدل از آن نوع تأثیراتی است که بحث و فحص پیرامون آن بدون نظر داشت خصوصیات سبک هندی و تعمق در آن خیلی دشوار به نظر میرسد.

درسبک هندی يك مدنیت كامل نهفته است. اما راه قناعت بخشی را سراغ ندارم که به شرح آن بپردازم، جز اینکه مثل دیگران اصطلاحات، ترکیبات و تعبیراتی به خصوصی را که درسبک هندی به کار میرود گردآوری نمایم و از روی آن هندی بودنش را تشخیص کنیم. دانشمندان که راجع به سبک هندی اندیشده اند درباره اصل و مبدای آن نظریات مختلفی را پیشنهاد میکنند. باید به خاطر داشت که این محققان اصطلاح سبک هندی را به معنای عام و وسیع آن به کار میبرند، لکن عدّه بسیار محدود ایشان باین حقیقت ملتفت شده اند که سبک هندی به حیث يك سبک ادبی در طول دوره تکامل خود متدرجاً معروض به يك سلسله تحولات بوده صورت و معنایش به طریقه های مختلف تغییر کرده است از این لحاظ است که من معتقدم هنگام استعمال این اصطلاح بایستی از دقت کار گرفت و به نمونه ها و مثالهای مشخص اتکا کنیم ناقدانی که اصطلاح سبک هندی را به کار برده اند و ظاهراً خسرو یاجامی یا فغانی را پایه گذاران این سبک میدانند این پدیده را با یک ابداع ردی می انگارند حقیقت این است که سبک و روش شعری، سرچشمه و مبداء اصلش بوده باشد، ضمن اینکه مکاتب و روشهای جداگانه ادبی از آن منشعب گردیده، پیوسته در احوال ترقی و انکشافش را پیموده است. وقتی این سبک به دست بیدل رسید این انشعاب تبارز بیشتر نمود و به شکل دو سبک مشخص نمایان گردید:

یکی از این سبکهای منشعب که به وسیله عرفی پی ریزی شد ووی آن را تکامل بخشید به نام «مکتب عرفی مسمی شد و سبک دیگر همان سبکی است که مؤسس آن بیدل و پیروان او می باشد فرقی که بین این دو سبک فرعی منشعب از سبک هندی وجود دارد فرق ساده یی از نگاه سبک ختان و ترکیب نمی باشد. این يك واقعیت است که بین زمان بیدل و زمان غالب در ذهنیت و طرز تفکر مردم هندوستان تحولات رخ داد که فرق بین این دو روش فرعی سبک هندی زاده آن است. به عبارت دیگر تفاوت

شان عبارت است از تفایوت دیدگاه فکری و دیدگاه غنائی. این دو سبک
 فرعی منشعب از سبک هندی در حالیکه مراحل تکاملش را می پیمود، دو مسیر
 مشخص را تعقیب کردند. سبک فکری یک سبک شکل و پراز ابهام بوده و
 کار دستگاه مغزی می باشد در حالیکه سبک غنائی یا تغزلی بیشتر به طرف
 تصنع گرایید و از زیبایی های لسانی سود فراوان گرفت. شاعر سبک غنائی
 یا تغزلی خود را مکلف به مسؤولیتهای فکری مشخصی نمیداند و شعر آن
 ذوقی، خیال انگیز است. لهذا از خواننده گانش جز موافقت،
 شوق و هیجان چیزی دیگر نمی خواهد. همانطوری که سخن
 پردازان اصلی این سبک یعنی ظهوری، نظیری و عرفی این سبک را در قرن
 شانزدهم رشد و تکامل بخشیدند. این سبک از گوینده گانش کما فی السابق
 خواستار هنر نمایی در زبان و تفنن های لفظی می شد و لو که این موضوع
 به قیمت قربانی شدن فکر و معنی تمام میشد. به طور مثال، این شعر ظهوری
 که مصرعی از مطلعش این است: «اشک سبک گام را پای دویدن دهم»
 آن طور که امروز به نظر می رسد پیش پا افتاده نبوده است. اگر چه این مصراع
 یک مصراع ذوقی است و سرعت ریزش اشک را از طریق به کار بردن هجاهای
 کوتاه بیان میدارد، لهذا احساسی که از بهم پیوستن تصاویر، اشک، سبک،
 گام، و پای دویدن، به وجود می آید چندان برازنده نیست. همچنان در این
 شعر عرفی یک انصاف مشابه به آن اتصال دیده می شود:

دل من باغبان عشق و حیران گلستانش

از دروازه باغ و ابد خدخیا بانش

شکی نیست که در برخورد اولی از شنیدن این بیت انسان را استعجاب
 دلپذیر دست میدهد اما تشریح و تجسم عالی عشق با تشبیه آن به «باغ» نمی-
 تواند بین اندیشه و صور خیال وحدت کاملی ایجاد کنند، اندیشه و صور خیال
 در بیت فوق دو چیز جداست نه یک شی واحد و تام. نظیری نیز که درین
 شعرش روامیدارد مبالغه و غلو جاگزین موضوع و اندیشه گردد از انتقاد
 برکنار مانده نمی تواند:

به زیر هر بن مو چشم روشن نیست مرا

روشنایی هر ذره روز نیست مرا

لاکن از نقدی که به عمل آمده نباید این طور انتبا گرفته باشیم که این

شاعران اشعار زیبایی را به میان نیاورده اند و یا از عهده بعضی از وظایف شاعری به درستی بدرشده نتوانسته اند. برعکس هر کدام ایشان استاد بزرگ سخن بوده و مازیبایی الفاظ برگزیده شان را می ستاییم - علاوه بر این باید متذکر شد که تعریف يك سبك شعری بخصوص سبك عرفی و پیرانش، تنها از روی معایب آن کاردرستی نیست. مگر من عمداً که این کار را کرده ام زیرا که مقصدم این بوده است تا فقط آن جنبه های شعری را استخراج کنم که غالباً بیدل از آنها دوری جسته و او را مجبور ساخته باشد تا اساساً يك طرز بیان شاعرانه کاملاً مختلف را به میان آورد.

از شاعران قرن هفدهم سبك هندی شاید تنها بیدل بود که دقایق و بار-یکپا، دشواریهای روش تغزلی سبك هندی را به درستی درک کرد و از آن شرایط و محدودیت ها کمال استفاده را برد. از مطالعه اشعار او این را می دانیم که منظور بیدل از فن شاعری این بوده است تا زبان متعارف و متداول را کمال بخشد، نه اینکه يك زبان شاعرانه بی را ایجاد کند. افزون بر این بیدل می کوشد که سبكش روش تفکرانه (متضاد با شاعرانه) و واجد صراحت باشد. قسمتی از پرازنده گی این تفاوت گذاری به نظر من در این گفته بیدل مضمراست: «شعر خوب معنی ندارد».

لاکن این گفتار بیدل را هر برای دو نوع تفسیر و تعبیر باز می سازد. اول اینکه طبق این نظریه روش و طرز ادبی بی که به وسیله مکتب عرفی رشد و تکامل یافت سخت به باد انتقاد قرار می گیرد. دوم اینکه این گفتار طرز تفکر خود بیدل را درباره مسأله التذاذ و درك شعر نشان می دهد. فکر می کنم تعبیر و تفسیر دومی با منظور بیدل بیشتر نزدیک است. به این صورت ملاحظه می کنیم که بیدل در آن روز کاران به ناقدانش موضوعاتی را باز گفته است که T. S. Elioth آن را در این قرن یادآور شده است. الیو متذکر شده است که: «شعر اصیل قبل از این که جزو ار فهمیده شود کلا درك می شود. شاید بیدل مانند الیو از تکلیف و ناراحتی خواننده گان آثارش که ناشی از ابهام و غموض کلام اوست کاملاً مستشعر بوده، يك تصویر کامل تر این وقوف بیدل در اشتغال فکری و ذهنی وی با مسأله مفهوم و معنای مضمرا در لفظ دیده می شود. بیدل به صورت مکرر

به این مسأله اشاره میکنند و برای خواننده گانش کدام راه حل آسانی نمی یابد. بیدل میفرماید:

در لفظ نپرداختی ای غافل معنی

تحقیق پری در نفس شیشه کری داشت
بیدل خواننده گان خود را به این اصل ملتفت میسازد که ایشان نباید تنها دلالت مستقیم لفظ به معنی (یا یگانه معنی حقیقی غافل کلمه) را در نظر بگیرند:

سیر معنی از خم و پیچ عبارت غافل است

قاصد ملک تقدس رنج آب و گل نبرد

آنچه بیدل برای پایان میدهد این است که ما از شعرا و به صورت مختصر چه انتباه بگیریم. روش شعری او تنها وقتی فهمیده می شود که «معادله های لفظی» را برای حالات ذهنی، بیابد. لکن در این تلاش خود شاعر به مشکل همبستگی وسعت عالم معنی و محدودیت کمال و عدم تناسب و توافق بین کلمه ها و مفاهیم شان مواجه می شود اما بیدل با قدرت فکری که دارد برای این مشکل فایق می آید مثلاً بیدل با طرح های فکری خود از قبیل اتصال سریع افکار و تقابلهای بی درنگ و استعمال تشبیهات و استعارات متداوم خروپی در پی دور از ذهن بر این مشکل فایق می آید. در نتیجه احساس او با علم و تجربه اش می آمیزد.

واضح است اشعاری که ریشه اش از این نوع عمیله فکری آب خورده باشد مستقیماً فکر و ذهن خواننده را جذب میکند. و قتی که در عالم فکر غالب وارد می شویم می بینیم که مدرکات ما از غالب می تواند به صورت عقلانی هم توضیح شود. ملاحظه فرمایید که غالب مثل بیدل از عین وسایل و برای اهداف مشابه کار میگیرد:

ناله به لب شکسته ایم داغ به دل نهفته ایم

دولتیان ممسکمز به خزانه کرده ایم

غالب در این بیت با ایراد تشبیهات خیالی و دور از ذهنش مفکوره «خود داری عمدی» را به شدت هر چه تمامتر در ذهن خواننده القاء میکند. هنگامیکه این تشبیهات شکل تشبیهات مرکب را به خود میگیرند و با کلمه های «ممسك» و «خزانه» توأم می شود مفهوم «خود داری عمدی» به خواننده با يك اعجاب دل انگیز روشن می شود.

بیدل میفرماید :

اضطراب موج آخر موج گوهر می شود

در کمین مادل بی مدعا افتاده است

در این شعر نیز عین اصول به کار رفته است. چنین می نماید که در این شعر مقصود بیان «تحقق آرزو» باشد. لکن بیدل به تپش و تلاش و مجادله و مبارزه پایان ناپذیر معتقد بود از تحقق آرزوها خوشش نمی آمد زیرا این وضع، انسان را از تپش و تلاش که لازمه زنده گی است باز داشته به سوی راحت طلبی میکشاند.

بیدل این مطلب را با به کار بردن صور خیال «موج» و «گوهر» طوری می پروراند که با چنین تشبیهی به مفکوره و صورت خیال وحدت نویسی می بخشد. اینك يك بیت دیگر بیدل را از نظر میگذرانیم:

ساعتی چون بوی گل از قید پیراهن را

از تو چشم آشنایی آنقدر دارد بهار

چنانکه می بینیم کلمات و الفاظیکه در این شعر به کار رفته است در کمال ساده گی و روانی است. لکن تقابل درنگ صور خیال «قید پیراهن» و «چشم آشنایی» به آن يك تأثیر غیر قابل تصور و انتظار بخشیده است. غالب در يك شعرش که به زبان اردو سروده است چنین هنرنمایی میکند.

طراوت سحر ابداعی اثریکس بهار لاله و رنگینی فغان تجسی
 در این شعر نیز یک معنای مرکب و پیچیده در لابلای کلمات و الفاظ ساده
 مستور نگاه داشته شده لکن تقابل صور خیال «بهار لاله» «ورنگینی فغان»
 فهم معنی شعر را آسان میسازد. به امثالهای شعری متعددی از غالب و بیدل
 باید نظر انداخت تا صحت این ادعا ثابت شود که شاعران فوق الذکر خود
 را وقف آن نوع شعر «فکری» کرده بودند که به کمک اینگونه طرحها از
 قبیل: بهم پیوستن سریع افکار، تقابلهای بی درنگ، استعارات و تشبیهات
 متداخل و پی در پی و دوران ذهن، توانسته اند در احساس مایک نوع اندیشه
 را خلق کرده تجارب و مشاهدات پراکنده را یک وحدت نوین بخشند. بنا بر آن
 از نظر من، بهترین راه ورود به اشعار بیدل و غالب، سبک «فکری» شان است.
 هنر و کمال سبک «فکری» تنها محدود به این نمی ماند که شاعر
 آن در گزینش کلمات و استعمال آنها و غیره و تفنن های
 لفظی، چیره دستی خاص نشان داده اند. در حقیقت سبک فکری عبارت از بیان
 یک نوع احساس است که میتواند اندیشه های ما را به احساس هیچان
 آوری مبدل سازد و مشاهدات ما را سر و سامان داده آنرا به احوال فکری تغییر
 بدهد. من قصد ندارم بگویم که بیدل تنها از همین طریق بر غالب مؤثر واقع
 شده است و پس، واقعیت این است که غالب در ساحات مختلفی از بیدل
 متأثر شده است. سبک فکری بیدل، در چوکات سنن سبک هندی، مؤثرین
 وسیله یی بود که توسط آن تأثیر میق و متداومی بر غالب وارد گردید.
 اگرچه غالب در یک مرحله زنده گیش هنر بیدل شده بود، اما به هیچ وجه
 نمی توانست درسی را که از بیدل آموخته بود فراموش کند. علاوه آن به نظر من
 این تأثیر در اشعار ابتدایی غالب بیشتر محسوس است، اما در اشعار بعدی و پخته

اونیز این آثار را سراغ میتوان کرد. امروز وقتی به يك فاصله مناسبی در برابر بیدل وغالب می ایستیم درمی یابیم که این دو شاعر بسیار شبیه هم معلوم می شوند. این همانندی بیانگر آن ابستگی ها ادبیست که از دیرزمانی بین افغانستان و هند وجود داشته است.

بیدل صا حیدل

نشر شدہ در:

مجلہ ہرات، شحوت، س ۱۳۵۴، ص ۳۹.

۳۴۲

ACKU

ابوالمعانی بیدل ۲۶۳ سال پیش ازین از جهان چشم پوشید. سال ولادت این شاعر و فیلسوف گرانمایه (۱۰۵۴) ه. ق. و ماده تاریخ شانرا (فیض قدس) و (انتخاب) نوشته اند بیدل از عالم (فیض قدس) تجلی گرفته و از نمونه های هستی تابنده در شماری آید، آری مرزا عبدالقادر بیدل از طبقه شعرای عرفانی و فلسفی است و عارفی است، وحدت الوجودی شبی در بلده اکبر آباد بعمر (۲۷) سالگی در عالم رویای تابناکی به شرف جمال باکمالی شرفیاب شد از فیض آن فروغی بر آینه دلش تابید که گوید:

آنکه امکان تا وجوب و احدیت تا احد

صورت تمثالی از آینه زانو اوست

خواه مشرق و اشمار و خواه مغرب کن قیاس

هر طرف روی نیاز آورده باشی روی اوست

از من بیدل چه امکان داشت فهم از غیب

شدیقینم کاین اشارت از خم ابروی اوست

او تعبیر رویای صادق اش را بدین آیات فروزان تابنده کرده است.
«علاقمندان می توانند در چهار عنصر این کیفیت راه تفصیل دریابند.»
بیدل صاحب دل می گوید:

«سیر فکرم آسان نیست کوهم و کتل دارم»

فهم هر کسی بدامان عرفان این مرد عارف نمی تواند برسد مگر اینکه کمالات صوری و معنوی را دریافته باشد آری این بزرگوار صاحب دل به عقیده تمام اهل ادب و انصاف یکی از بزرگترین شخصیت های ادبی و تصوفی آن زمان و در محیطش شناخته شده و در تبحر علوم عالی معقول و منقول و فلسفه و حکمت در عهد و زمان و محیط خودش قریباً یکتا و بی نظیر بوده است.
در اکتساب مقامات فقر و سلوک نیز مجذبه اش بر سلوک مقدم بوده و در دقایق

اند رزولطایف حکمت و فلسفه نیز مرتبه بلند و ممتازی دارد. کلام صاحب‌دلان و عرفای عالیشان که از منبع الهام قدسیه جوش زده است همه جاندار و نظیر آب حیات و یاجذبه حمت چون ابرنیشان از طبع عارف میگرداند.

از آنجمله یکی ابوالمعانی است که خودش فرموده:
فطرت (بیدل) همان آینه معجز ثماست

هر سخن کز خامه اش میجوشد الهام است و بس

این بزرگواران به تکلف و تصنع سخن نمی‌گویند و در بند سجع و فاقیه مقید نیستند و گزرورتی اند بهر هارا در قطره می‌کنجاند و اقیانو س را در کوزه جامیدهند.

مولوی بلخی فرموده اند:

فاقیه اندیشم و دلدار من گریدم مندیش جز دیدار من

شکی نیست که شعرای سبک هند در ادبیات دری رنگ و بوی نئی ایجاد کردند و فرم سبک استعاره، تشبیه و تلمیح را شعرای هند آنقدر وسیع ساختند که از یک اصطلاح چندین معنی را طرح نمودند مدعا مثل را آنقدر زیب و زینت دادند که موضوع بس عالی و مشکل رادرد و مصرع افاده کردند، چنانچه بیدل فرموده:

فسون گریه عشاق تأثیر دگر دارد

بفریاد آرد آتش را سرشکی کز کباب افتد

ولی ابوالمعانی این سبک را از زمین بر آسمان رسانید و همان چاکه داشت و در همان یک نقطه ختم کرد و از همان طلوع غروب بوی بوجود آورد که هر قدر دایمانه علم و ادب و فرهنگ گسترش یابد به همان پیمانه دانشمندان از افکار بیدل بزرگوار بیشتر محظوظ میشوند گویا دست قدرت این نابغه ادب و عرفان را، استاد مشعل دار اهل ادب، راز داده و تار و زار باقی است نغمه های دلکش این عارف دلنواز صاحب‌دلان و ارباب ذوق خواهد بود.

(بیدل بدوروزه و هم مغرور مباحث

بنیاد تو نیستی است معمور مباحث

هر چند که قطب و بیدل و غوث خوانند

ای خاک به این غبار مسرور مباحث...

ديوان بيدل به خط او

نشر شده در:

مجله ادب، ش ۳، ص ۳۱۵۵، ۶۳

३५५

ACKU

نزد کتابدار کتابخانه پوهنتون کراچی بسانسخ خطی دیده ام که در اوقات تقسیم هندو پاکستان از هند به پاکستان آمده و کتب خطی خود را هم بدینجا انتقال داده بود.

وی یکی از مؤلفان زبان اردو و شخص کتاب شناس است که اکثر کتابها را از کتب خانه نواب امیر خان افغان و سس و یاست تونک هند جنوبی (معاصر احمد شاه بابا و تیمور شاه) به دست آورده که از جمله دودیان بسیار نادر و کمیاب پشتو سروده مسری خان کیانی و معزالله همنندرا قبل از او برای اکادمی پشتوی پشاور خریده اند که از روی آن به چاپ رسیده است.

دیوان میرزا عبدالقادر بیدل هم یکی از این نسخ است که در همان کتابخانه محفوظ بود و کتابدار موصوف آن را با خود به کراچی آورد و تا حدود ۱۳۴۲ ش هم در ملک او بود. خط این نسخه نیمه شکست خوب و اکثر آن غیر منقوطست که شخصی نا آشنا با سبک بیدل آن را به زحمت تواند خواند. بر ورق اول صفحه الف آن نوشته ها و مواهیر ذیل دارد:

مسوده دیوان قدیم و جدید.

فقیر بیدل

یادآوری :

سطراول به خط متن معلوم می شود ولی جای کلمات «فقیر بیدل» قدری سیاه است و از آن معلوم می شود که عبارتتی را محو کرده و به جای آن این

کلمات را نوشته اند. بنا بر آن کلمات «فقیر بیدل» قدری مشکوک به نظر می آید.

۲- دیوان مسوده خاص به قلم مصنف خریدم معرفت دیوان ۱۲۵ داخل شد ۱۲۷۹.

مهررئی همت ۱۹ ربیع الاول ۱۱۲۳ سنه ۵ (این مهر به عصر حیات بیدل- تعلق دارد).

۳- دیوان میرزا بیدل گذرانیده شده محمد برهانعلی خان، مقدمه شهر رمضان ۱۲۰۶.

۴- عرض مکرر دیده شد. مهر مهارا. جه مکیت رای، ۱۲۰۳.

در اینجا به قول مالک کتاب مهر کتبا بخانه پونک بوده که بریده شده.

۵- کلیات دیوان میرزا بیدل. به قلم خاص مصنف.

«دومهر محمد شاه پادشاه غازی». این مهر را سنه ندارد. و محمد شاه این نجسته اختر از ۱۱۳۱ تا ۱۱۶۱ شاه دهلی بود که بیدل سه سال شاهی او را درک کرده است.

این مطالب بر صفحه الف ورق اول نوشته شده است که بر صفحه ب ورق دوم آن مقدمه منشور است و به بسمله آغاز گردیده که در سطر بعد آن «لراقمه» به خط قرمز دارد و بعد از آن گوید:

«حمد مبدعی که تردد نفاس اعیان کیف و کم، موقوف تحریکست از سر انگشت ارادت او . . .»

هر صفحه این کتاب ۱۵ سطر و جدا اول طلایی دارد و بر حاشیه اول هر صفحه ۱۴ بیت نوشته شده که همه این حصه دیوان خط شکست بی نقطه و تا آخر به یک سلیقه است و در آخر آن به همین خط نوشته شده:

«دهم شهر رمضان المبارک سنه ۱۱۰۸ یک هزار و یکصد و هشت هجرت نبی صلی الله علیه و آله در بلده شاهجان آباد به تحریر انجامید. الحمد لله.»

در تمام متن کتاب فقط همین تاریخ موجود است ولی ذکر و اشارتی نیست که نویسنده متن خود بیدل باشد.

مقدمه منشور کتاب ۸ صفحه است. و دیوان غزل ۸۴۶ صفحه دارد، که

در آخر آن ۱۲ صفحه به خط خفای شکست نقطه دارد (برخلاف دیوان غزل)، اضافاتی از اشعار متفرقه دارد، که تمام صفحات این مجموعه (۸۶۶) است.

کاغذ کتاب خیلی خوب و لیک کشمیری خاکی است و تمام صفحات و اوراق دیوان به حالت خوب مانده، کلمات و الفاظ آن خراب و ضایع نشده، که تعداد اشعار آن قرار ذیل است:

دیوان غزل و قصاید و رباعیات ۲۲۸۴۲ بیت.

در آخر دیوان حقه اضافی متفرقات ۷۹۶ بیت.

اضافه تر بر حاشیه ثانوی به خط متن منقوط و غیر منقوط شکست ۲۷۶۶ بیت. مجموع کل ابیات دیوان ۲۶۴۰۴ بیت است. از غزل و قصیده و رباعی و متفرقات. چنین به نظر می آید که بعد از ۱۱۰۸ ق که متن دیوان نوشته شده، همین ۳۵۶۲ بیت حاشیه ثانوی بر اصل افزوده شده است و غالباً نویسنده متن بوده است. این نسخه با خصایص مذکوره، مخطوطه معتبر کتابخانه شاهی دهلی به نظر می آید، ولی در متن اشاره یی به کتابت ندارد، فقط به عنوان مقدمه به خط سرخ (اراقمه) موجود است. و بر ورق اول آن از طرف مالکان متعدد آن نوشته شده که به قلم مصنف یعنی بیدل باشد. ولی این دعوی تنها کفایت نمی کند که ما این نسخه را به خط خود بیدل بشماریم، تا وقتی که یک قرینه خارجی و برهانی دیگر بر آن موجود نباشد.

و تاجایی که نویسنده این سطور اصل خط بیدل را در لاهور و هم پیش مرحوم گویا اعتمادی دیده بودم، ظاهر آشباهتی بین آن و این وجود است، و ما میدانیم که بیدل در حیات خود مجموعه اشعار خود را فراهم آورده و به خط خود نوشته بود. که به شهادت نواب درگاه قلی خان معاصر بیدل این دیوان به خط خود وی در دهلی کهنه در عرس بیدل خوانده می شد (بنگرید کتاب مرقع دهلی ص ۱۰) ولی اگر این کتاب به خط خود بیدل ثابت آید، همان نسخه عرس بیدل نخواهد بود. زیرا این دیوان در اوقات وفات بیدل ۱۱۲۳ ق مربوط به کتابخانه شاهی محمد شاه بود، و امکان ندارد، که در

دسترس عرس خوانان مزار وی افتاده باشد و هم برین دیوان همان رباعی بیدل که صاحب مرقع دهلی ذکر کرده و بر دیوان عرس خوانان مزار بیدل نوشته شده بود، دیده نمی شود.

به هر صورت این نسخه برای شیفتگان آثار ابوالمعانی بیدل مغتنم است و مقابله آن با آثار چاپ شده وی در کابل و تاشکند و بمبئی در طبع انتقادی سودمند خواهد بود، و من این یادداشت را برای آن به طبع می سپارم، تا بیدل دوستان ملتفت گردند و اگر کسی بر احوال و افکار پدر معانی (بیدل) کار انتقادی مطابق معاییر امروزه علمی میکند، این نسخه را فراموش ننماید.

زیست‌نامه بیدل از لابلای چهار عنصر

تشریحه در:

مجله خراسانش ش ۴، ۲ س ۱۳۶۰.

ص ص ۷۸ - ۷۰.

۳۵۲

ACKU

«چهار عنصر» دفتر خاطره‌های بیدل است که به سلیقه و اسلوب اندیشه‌مندانه خاصی در چهار فصل مرتب شده است. باوری ترین نکته‌ها را از ولادت ناچهل و یکسالگی بیدل در این کتاب می‌یابیم که رنگین، هنری و استادانه نگارش یافته است.

در کنار تصویر هایی از زنده‌گی بیدل، یارویدادهای ارزشمند تاریخی که بر جامعه آن روز اثر داشته نیز در سراسر کتاب افشانه شده است. مادرین نوشته کوشیده‌ایم که هم «چهار عنصر» شناخته شود و هم زیست‌نامه بیدل از آن برداشته آید و آنچه از دیگر آثار و تذکره‌ها برچیده‌ایم در تکمیل این طرح بکاررفته است.

درس آغاز «چهار عنصر» به‌خامه توانای خود بیدل لقب، نام و تخلص شعری اش چنین ذکر شده است آینه توجه شفقت نگاهان غباراندود تغافل مباد و کمندرافت التفات دستگاهان چین بی‌توجهی مبیناد که تحمت آلود نسبت آب و گل ابوالمعانی عبدالقادر بیدل در توفانگاه عالم ایجاد محیطی است ساحل فروش غبار نادانی و در دبیرستان اقلیم تعین شعله‌ی خاشاک بردوش کسوت ناتوانی «(۱) را تاریخ ولادت بیدل در «چهار عنصر» رمزگونه آمده است باری میرزا قلندر به بیدل ضمن اندرزی می‌گوید که میرزا ابوالقاسم ترمذی از دو عبارت «فیض قدس» و «انتخاب» (۲) آن شماره را که ۱۰۵۴ هجری قمری باشد برآورده است. در تذکره‌ها نیز گفته

۱- بیدل، کلیات، جلد چارم، چار عنصر، کابل ۱۳۴۴، ص ۸.

۲- همان اثر، ص ۶۴.

اندکه بیدل در همان سال قمری که برابر است با (۱۶۴۴) میلادی در عظیم آباد پتنه (۱) زاده شد، پدرش عبدالخالق مرد سپاهی پیشه و در طریقت قادری مرید شیخ کمال بود.

بیدل پنج ساله بود که پدر را از دست داد و پس از سالی مادرش نیز در گذشت در همان سنین پنج، مادر او را به مکتب فرستاد که در هفت ماه نوشت و خواند را فرا گرفت و پسترد در یکسال قرآن را آموخت و به تحصیل صرف و نحو زبان عربی پرداخت و به آموزش سروده های سخنوران پارسی کوی دل بست.

در سنین ده قلمش با سرایش آشنا شد و نخستین شعرش رباعی بود که شاعر خود در «چهار عنصر» نقل کرده است. این نخستین چکیده ذوق بیدل هر چند معروف است به یاد کسر د مکرر می آرد:

یارم هرگاه در سخن می آید

بوی عجبش از دهن می آید

این بوی قرنفل است یا نکبت گل

یا رایحه مشک ختن می آید (۲)

بیدل در سنین ده ناگزیر شد مکتب را واگذارد. سبب این رویداد را در چهار عنصر پراکنده کی اسباب زنده گانی میداند (۳). اما در جایی دیگر چنین

ا- مؤلفان بسیاری از تذکره ها از ادکاه بیدل راعظیم آباد دانسته اند، مکرّمین قدرت الله قاسم در تذکره «مجموعه نغز» (لاهور ۱۹۳۳ ص ۱۱۵ تا ۱۱۶) مینویسد که بیدل در بخارا تولد یافت و در همان کودکی با خانواده اش به هند کوچید. تأیید این گفته را در آثار خود بیدل و کتب دیگر مؤلفان نمی یابیم. رضا قلی خان هدایت در تذکره «ریاض العارفین» مطبوعه زهره، ۱۳۴۴-۱۹۶۶ میلادی ص ۷۵) او را بیدل دهلوی می نامد.

بندراین داس- خوشگو در «سفینه خوشگو» (۱۱۵۵ هجری- ۱۷۴۲ تا ۴۳ مسیحی) او را «اکبر آبادی الوطن» میخواند. «سفینه خوشگو» (پتنه بهار، ۱۹۵۹، ص ۱۰۴). طاهر نصر آبادی در «تذکره نصر آبادی» لاهور اش می شمارد. این گفته ها تا حدودی به مدتهای کوتا بهاشنده کی بیدل در بعضی از آن شهرها ارتباط دارد.

۲- چهار عنصر، ص ۶۲.

۳- همان اثر، ص ۱۲.

روشنی می‌اندازد که روزی میرزا قلندر کاکایش که پرورش بیدل را بردوش داشت دوتن را در مدرسه سرگرم صحبت برمسأله بی‌صرفی می‌بیند که به زودی سخن شان به بی‌مقدار کردن یکدیگر می‌انجامد. میرزا قلندر که صوفی ریاضت‌کش و نظامی‌تندم‌زاج بود از غرور اهل مدرسه دانشکسته شده بیدل را و امیدارد که پای از مکتب برگیرد.

درباره زبان بیدل سخنان ناهمگونی گفته اند. به پندار صدرالدین عینی زبان بیدل بنگالی بود و زبان پارسی را در مدرسه آموخت. غلام‌علی خان آزاد بلگرامی - مؤلف «خزانه عامره» نیز زبان پارسی را زبان مادری بیدل نمی‌پندارد مگر - بیدل خود در همین بهره «چهار عنصر» که از گرایش خویش به تحصیل ادبیات فارسی در مدرسه حکایت میکند این بیت را می‌نویسد:

ای که از فهم حقایق دم‌زنی خاموش باش

عمرها باید که دریابی زبان خویش را (۱)

از این بیت چنین می‌توان برداشت کرد که زبان مادری بیدل پارسی بوده است. همین زبانیکه در آثارش به کار برده و زبان دری نامیده می‌شود. بیدل پس از ترک مکتب تا آغاز جوانی زیر تربیت کاکای خویش قرار گرفت (۲) میرزا قلندر که خود طبع شعر داشت به پرورش استعداد ادبی بیدل همت گذاشت و او را فرمود که در دیوانهای سخنوران سلف جستجو کند و گزیده‌هایی زو نویس نماید و برای میرزا قلندر بخواند. بیدل با گذشت زمان آشنایی وسیعی با شعر قدح حاصل کرد، چنانکه قرینه‌ها بی درآثار او میتوان یافت که به شناخت عمیقش از آثار سنایی، عطار و مولوی دلالت میکند. بیشتر قصیده‌های بیدل خاقانی را به یاد می‌آورد (۳) در مورد احاطه وی بر ادبیات کلاسیک در جایی دیگر به تفصیل سخن خواهیم گفت. میرزا قلندر چنانکه بیدل تصور کرده است درویش‌منش بوده ریاضت

۱- ایضاً، ص ۱۱.

۲- ایضاً، ص ۶۱.

۳- بنگرید به فصل «بیدل و خاقانی». افکار شاعر صلاح‌الدین سلجوقی، کابل، ۱۹۴۸، ص ۳۷ تا ۶۲.

میکشید، یکماه تاچهل روز چله می‌نشست، وظیفه نظامی داشت و ورزش میکرد (۱). از خصلت‌هاییکه بیدل به کاکای خویش نسبت میدعد بیداست که وی یکی از جوانمردان بوده است. قلندر گاه گاهی شعر میگفت و بیدل در چهار عنصر این بیتش را نقل کرده است.

«مرومی دیدار توخون در جگر انداخت

چشم چه کند چشم‌تو اش از نظر انداخت»

این نخستین آموزگار بیدل در روزگار پس از ترك مکتب بر رشد قرینه شعری او اثری زرف داشت چنانکه شاعر خود در «چهار عنصر» نوشته است: «... قطع نظر از عرض دیگر فواید لعمه نظمی که امروز رونق افزای کانون تخیل است از پرتو اقتباسی‌های طبع خداداد اوست» (۲)

میرزا قلندر و میرزا ظریف مامای بیدل باشیخ کمال پیشوای طریقه سنی قادری و دیگر صوفیه گردهم آیی‌ها و صحبت‌های صوفیانه داشتند که سخت بر بیدل مؤثر بود.

در «چهار عنصر» آمده است که بیدل هنوز در کودکی به پیروی میرزا-قلندر و شیخ کمال که بر بالین بیمارانش دعا میخواندند در بستر مریضان حاضر میشد و معصومانه لب می‌جنبانید چنانکه باری شیخ کمال خبر یافت و کتابی در ادعیه او را بخشید، (۳) بیدل بیرون از آن حلقه گاهگاهی صحبت شاه ملوک مجذوب را نیز در مییافت، وی خود شاعر و مشوق بیدل در سرایش شعر بود کدر «چهار عنصر» چنین حکایت میکند که باری اشاره کرد تا گفته‌هایش را بنویسد. شاه ملوک سه شب و روز گفت و بیدل نوشت. در آن جمله چهل بیت شعر نیز بر لب راند که چون اکثر به زبان هندی بود در «چهار عنصر» درج نگردید. پیوسته بدین شرح که در «چهار عنصر» آمده است اکادمیسین بر اهیم مومن اوف مینویسد: «... در همین کتاب «چهار عنصر» بیدل اطلاع میدهد که از زبان شاه ملوک مهمترین قاعده‌های فلسفه‌های هندی را

۱- چهار عنصر، از ص ۵۳ تا ۵۹.

۲- همان اثر، ص ۲۵.

۳- ایضاً، ص ۱۸.

یادداشت کرد و چون به زبان هندی بوده در چهار عنصر قابل درج ندانسته است» (۱) هویدا است که این گفته از سخن بیدل بسیار دور است.

محیط دیگری که بر پرورش بیدل اثر گذاشت صحبت های شاه فاضل دوست میرزا قلندر بود، در «چهار عنصر» از سخنان باریک صوفیانه و حکمت امیز او با ستایش یاد شده است.

به نوشته بیدل «نثری داشت از سنجیده کی های مواظ دلبند مسجع تر از سلك جوهر موزوم و نظمی به بسیط معانی بلند و شمر از نثر

در ارباب نجوم...» (۲)

بیدل هفده ساله بود (سال ۱۰۷۱ ه. ق) که توسط میرزا ظریف با شاه قاسم هواللهی آشنا شد. این دانشمند صوفی منش گاهگاهی شعر نیز میسرود. در «چهار عنصر» رباعی از او نقل شده است (۳) شاه قاسم -

هو اللہی راعبداللہ اختر محقق پاکستانی در کتاب خویش به نام «بیدل» با میرزا ابوالقاسم ترمذی شتباه کرده است (۴) و ابراهیم مومن - اوف ویرا میرزا عبدالقاسم می نامد (۵) در مجالس شاه قاسم از تصوف شعر و ادب سخن میرفت، بدیهه سرایی میشد و کتاب میخواندند.

در «چهار عنصر» از یکی از چنین مجالس که در آن تذکره الاولیای شیخ عطار را شرح و تحلیل میکردند حکایت شده است (۶) تاریخ وفات شاه قاسم را بیدل ضمن قطعه یی (۱۰۸۳ ه. ق) قید کرده است. (۷) در شماره خاطره های بیدل از نخستین درسگاه ها و نخستین آموزگارانش حکایتی است از محفلی در خانه میرزا ظریف. در آن مجلس ملا درویش، واله هروی، ادیب فرادست نیز شرکت داشته است. اعضای مجلس که همه سخنوران و اهل شعر

۱- مؤمن اوف، ای ۱۰. آثار منتخب (اوزبکی) جلد ۱، ص ۵۵.

۲- چهار عنصر، ص ص ۴۸، ۴۹.

۳- همان اثر، ص ۵۵.

۴- عبادالله اختر، بیدل، ص ۴۴.

۵- مؤمن اوف، همان اثر، ص ۵۵.

۶- چهار عنصر، ۱۴۷.

۷- عبارتی که تاریخ از آن در یافته شده است چنین است: «از تعین ذات رفت نام صفت» (چهار عنصر، ص ۷۲).

و ادب بودند بر صنایع شعری بحث میکردند شعر منقوط و غیر منقوط می‌گفتند و در صنعت رقطار خفیا طبع زمایی می‌نمودند (۱) بیدل فی البدیهه در صنعت مرکب و مفرد رباعی سرود که مورد ستایش قرار گرفته است (۲). در چهار عنصر به چنین خاطره دیگری بر می‌خوریم که روزی شاه قاسم بیدل را سرگرم خواندن مجموعه رسایلی می‌یابد که شامل گفته های بوخیانه بوده است. شاه قاسم از بیدل می‌پرسد که کدام سخن خوشش آمده، بیدل این قول شبلی را می‌خواند: «التصوف شرك لانه صیانت القلب عن غیر ولا غیر» (۳) شاه قاسم هو اللهی گزینش او را می‌پسندد و به مطالعه دقیقتر رساله اش می‌گمارد و می‌خواهد که گزیده‌هایی از آن رونویس کند. بیدل گزیده آن رساله را آماده می‌سازد و قطعه پنجاه و هفت بیتي یی در وصفش سروده به شاه قاسم پیشکش می‌نماید.

شاه قاسم قطعه بیدل را پسندیده و رونوشتی از آن را به خط خویش به شاه نعمت‌الله فیروزپوری می‌فرستد و شاه نعمت‌الله در پاسخ نامه سخن بیدل را افزون ستایش می‌نماید (۴). بیدل روزگاری نزد میرزا ظریف که در فقه و حدیث استاد بود به آموزش تفسیر قرآن نیز پرداخته است به گواهی شماری از یاد داشتهای بیدل در «چهار عنصر» حلقه یاران میرزا قلندر و میرزا ظریف برای پرورش بیدل مکتب دومین بوده است که در آن نقش خود، میرزا و میرزا ظریف، شیخ کمال، شاه فاضل، شاه ملوک و شاه قاسم - هو اللهی از دیگران مؤثر تر است.

۱- منقوط آن است که تمام واژه‌های بیت یا فقره نثر از حروف نقطه دار تمکیل شده باشد و غیر منقوط برعکس آن. رقطا آن است که در هر کلمه یک حرف نقطه دار یکی بی نقطه به ترتیب آورند. خیفا آن است که در سخن کلمه یی تمام نقطه دارد آورند و کلمه یی تمام بی نقطه (حدایق البلاغه، میر- شمس الدین فقیر دهلوی، کلکته، ۱۸۱۴، ص ۲۲۳، ۲۲۴)

۲- چهار عنصر ص ۱۳۸.

۳- این قول شبلی را با ترجمه، آن در کشف المحجوب بخوانید (کشف المحجوب به تصحیح نو کوفسکی، لنینگراد، ۱۹۱۳).

۴- چهار عنصر، از ص ۱۴۲ تا ۱۴۷.

اما نادرست خواهد بود که محیط آموزشی بیدل را با این چند تن محدود بسازیم. او که درس مکتب را پدر و داکت به دانشکده زنده گی پاک داشت این دانشکده با مرزهای پتنه محدود نشده تا سراسر هند شمالی گسترش می یابد.

پس از سنین ۱۴ و ۱۵ دیگر زنده گی بیدل پیوسته درسفر میگذرد و این رهپویی پر از حادثه و ماجرا تا سنین ۴۱ یا ۴۲ سالگی او دوام می یابد.

ره آورد سفر های دراز

بیدل در عنصر چهارم «چهار عنصر» از مسافرتی یاد می آورد که ظاهراً نخستین سفر اوست هنگام پخش شدن آوازه مسموم گردیدن شاه جهان به دست پسرش داراشکوه سلطان شاه شجاع پسردیگرش فوجی آراسته از بنگال به راه دهلی افتاد. میرزا عیدالله لطیف که یکی از اقارب میرزا قلندر بود فرماندهی دسته یی را در قشون او به عهده داشت. بیدل به دستور اکای خویش با میرزا عبداللطیف همراه شد تا آزمون رزمی فراگیرد و گرم و سرد زنده گی بچشد. این مسافرت بیدل سه ماه و ده روز را دربر گرفت و با شکست قوای سلطان شجاع از اورنگزب در محل الله آباد به فرجام رسید. در سال (۱۰۷۰) هجری یعنی در شانزده سالگی بیدل ناگزیر گردید تا همراه خادمی پیاده و پا برهنه از پتنه به قریه مهسی که آنسوی کنگ پیست کروه راه دور بود سفر کنند. در آن روزها که دزدان و رهنان راه دهات بر همه بسته بودند با چنان ظاهر محقر البته کمتر نگاه ها را به سوی خویش میکشید. در آن زمان میرزا قلندر در مهسی میزیست و خانواده اش را گذاشته به بنگاله رفته بود. بیدل به توضیح بیشتر سبب سفرش نمی پردازد صرف همینقدر می نویسد که «فقیر را حکم ضرورتی به عزم قصبه مذکور مصمم ناگزیری ساخت» (۱).

در سال (۱۰۷۱) هجری قمری مطابق (۱۶۶۱) میلادی یعنی زمانی که هفده سال داشت همراه مامایش از پتنه به اوریسه سفر کرد. در آن ناحیه میرزا-

ظریف سه سال در صحبت شاه قاسم هو اللهی ماند و بیدل نیز از صحبت ها فیض یاب شد.

در همان وقت باری بامیرزا ظریف گزارش به شهر کتک مرکز اورسسه افتاد که پنج ماه در آن شهر به سر بردند. در سال ۱۰۷۵ هجری قمری برابر با ۱۶۶۵ مسیحی میرزا ظریف در گذشت و سالی پس از آن میرزا قلندر نیز وفات یافت در سال مرگ میرزا ظریف بیدل از بهار به دهلی سفر کرد که تاریخ آنرا خود در قطعه یی چنین قید کرده است :

از ملک بهار سوی دهلی چون اشک روان شدیم بیکس
سال تاریخ این عزیمت دریاب که «راهبر خدا بس»

این سفر خط عطفی در زنده گی بیدل می کشد. او پس ازین شیوه زیست مجذوبانه رامیکزیند، این مرحله زنده گی وی با ملاقاتش با شاه کابلی آغاز می یابد. در سال ۱۰۷۶ ه.ق. هنگامیکه ۲۲ سال از عمر بیدل میگذشت در دهلی با شاه کابلی برخورد. در اورسیه در خواب بود که این بیت را به او الهام کردند :

از ما با ما است هر چه گوئیم ما همچو تویی دگر چگوئیم

شاه کابلی بیدل را دور به گوشه شهر بود قهقه زد و همان بیت را زمزمه کرد. شب را به روی هم سپری کردند. فردا شاه کابلی نبود. بیدل شوریده وار در پیش افتاد چنانکه خود میگوید :

«به حکم بیخودی سراپانمی شناختم. نه چون اشک از غریانیم عاری بودونه چون ناله از پریشائیم غباری...» (۱). بیدل دو سال در جستجوی شاه کابلی بود تا در وادی بندر این که از گرمی هوا به درد چشم گرفتار شده بود با او برخورد و زود از هم جدا شدند. پس از دو سال دیگر که آتش شوریده گی به سردی میکراید دست به سرایش «طلسم حیرت» زد و در سال ۱۰۷۹ ه.ق. برابر ۱۶۶۹ میلادی آنرا تمام کرد.

در سال ۱۰۸۰ هجری قمری بیدل زن گرفت و به شیوه پدرانش به خدمت

سپاه مشغول شد به تأیید شماری از تذکره‌ها (۱) وی نزد شهزاده محمد اعظم قبول خدمت کرده و به مقام بلندی رسیده است.

مینویسد که شهزاده از او خواست که در مدحش قصیده‌یی بسراید بیدل بدان ننگ گردن نهاد و دست از ملازمت برکشید. بندر ابن داس خوشگو مدت ملازمت بیدل را نزد شاهزاده محمد اعظم بیست سال نوشته است که دو سال آن از ۲۶ تا ۲۸ سالگی توسط یادداشت‌هایش تأیید می‌شود.

در سال ۱۰۸۵ هجری قمری سفر مجذوبانه‌یی از دهلی به لاهور کرده است که آنوقت بدون تردید در خدمت شاهزاده نبوده است. با توجه به این رویداد مدت ملازمت بیدل نزد شاهزاده محمد اعظم بیش از سه چهار سال تصور شده نمیتواند.

یکی از یادداشت‌های بیدل در «چهار عنصر» بیانگر سفر اوست به حسن ابدال، تاریخ سفر مذکور ذکر نیافته است مگر در باره همسفرش که برهمنی بوده و در راه با بیدل در مورد مقایسه آیین اسلام با برهمنیزم گفتگویی کرده به تفصیل نوشته است.

دکتر عبدالغنی تاریخ این مسافرت را ۱۰۸۵ هجری قمری مطابق ۱۶۷۴ مسیحی یعنی زمان سفر اورا، نگزیب به حسن ابدال برای نبرد با خوشحال خان خٔنک میداند. نخست به دلیل آنکه بیدل در همان سال سفر مجذوبانه‌یی از دهلی به لاهور و پنجاب کرده است.

دوم اینکه در سال پس از آن از شورش جاتها به ستوه آمده برای اقامت دائمی رهسپار دهلی شده است، نظریه گفته دکتر عبدالغنی باید سفر در سال ۱۰۷۸ صورت گرفته باشد، حال آنکه در «چهار عنصر» تاریخ سفر دهلی ۱۰۹۶ هجری قمری قید شده است.

از دواج و خدمت در سپاه شاهزاده محمد اعظم مدت‌های کوتاه بازگشت بیدل رابه زنده‌گی عادی مشخص می‌سازد. مگر چنانکه بیدل خود می‌نویسد از کودکی سرشت لطیف و اثر پذیر داشت همواره در نای‌روا نش

۱- این نکته را در «سرو آزاد»، «خزانه عامره»، «مرآة الخیال»، «تذکره بی نظیر»، «سفینه خوشگلو» و «عقد ثریا» جستجو کنید.

فریاد گره بسته بود و «پیوسته چون ابر تصویر آماده گریه بود اما به چشم خلق ابر چکیدنی نداشت و چون نبض تب زده همه وقت بال بسمل میزد اما گردناله نمی افراشت.»

بیدل پنج سال پس از آنکه زن گرفت یعنی گاهی که سی سال داشت از دهلی به لاهور و پنجاب تنها و پای پیاده شوریده و ارسفر کرد. در یادداشتها-یش که در کتاب «چهار عنصر» نقل شده است از یک سفر مشابه دیگر با وارسته یی چند حکایت میکند، بیدل در سال ۱۰۹۶ هجری قمری برابر ۱۶۸۵ مسیحی از متهرا به دهلی سفر کرد تا باز پسین سالهای زنده گیش را در آنجا به سر برد. این تاریخ نقطه عطفی را در زنده گی او مشخص میسازد مسافرت های بیدل با قعطی های پردامنه در هند همزمان بود. نویسنده می نویسد که وی در چنان احوال «در گوشه عزلت نشسته و به سیرانفس و آفاق میپرداخت چنانکه غزالی در کشاکش جنگهای صلیبی، سعدی در قتل عام بغداد و مولوی در حملات چنگیز و خواجه حافظ در فجایع شیراز» (۱). «چهار عنصر» این دفتر بزرگ خاطره های بیدل گواه است که وی همیشه در میان مردم بوده است از سختی ها تجربه اندوخته و خواست و نیاز مردم را شناخته با مردم عشق و احترامی بیکران و به نیرومندی شان باور پایدار یافته است. به سخن کوتاه پس از ترک مدرسه تا اقامت در دهلی همه کوی و برزن هند شمالی مدرسه آموزش و پرورش بیدل گردیده است. به گفته خودش:

«پس به هر مجموعی که نظر باز کرد دبستان تکمیل خود دید و به هر حرفی که گوش انداخت معنای هدایت خود فهمید. انتقال طبعیت خداداد از هر نکته اسرار کتابی دریافت و دقت ادراک موهبی هر نقطه رموز دفتری و اشکافت... (۲). دلیل عزیمت بیدل به دهلی چنانکه در چهار عنصر به تفصیل ذکر یافته است نابسامانی اوضاع قلمرو اورنگز ایب بود یعنی به سخن بیدل «...ایامیکه پادشاه و عالمگیر به خیال تسخیر دکن پرداخته بود و برق بیکسی برسواد ممالک هند تاخته، رعایای نواحی دهلی و اکبر آباد از سستی های عمل حکام

۱- فیض قدس، ص و .

۲- چار عنصر، ص ۱۲ .

سلسله انقیاد گسیخته بودند و به دعوی تسلط و حکومت توفان اتفاق انگیزته، اکثری پرگنات حوالی متهر را به ضیظ تعدی داشتند و به تاخت و تاراج شوارع علم خود سری و بیباکی می افراشتند. ناموس شرفار سوائی های اسیری و بی حرمتی میکشید و آبروی کبرابه خاك مذلت و خواری میچکید ...» (۱)

بیدل درین سفر تنها نموده است چنانکه در «چهار عنصر» با عبارت «تشویش طبایع بیدست و پایی چند که به حکم اتفاق بارتعلق شان بردوش خیال افتاده بود.» (۲) به این خانه که هم سفرش بودند اشاره میکند و نیز در نامه یی که به شکر الله خان نوشته است این مطلب را روشنی بیشتری میبخشد (۳) در دهلی نواب، شاکر خان و پدرش شکر الله خان بنابه درخواست شاعر خانه یی را به پنجهزار روپیه خریده در اختیارش گذاشتند و مقرر کردند که روز دورپیه تا آخر زنده کی به بیدل بدهند، (۴) دکتر عبدالغنی از قول خلیق احمد نظامی در «تاریخ مشایخ حسیت» می نویسد که در زمان ورود بیدل به دهلی شاه کلیم الله شاه جهان آبادی صوفی نامدار طریقت چشتیه در شاه جهان آباد (دهلی) شهرتی بزرگ یافته بود و هر روز دورپیه خرج داشت ازین گفته برمی آید که دورپیه پول کمی نبوده است (۵). پس از آنکه بیدل در دهلی اقامت گزید شکر الله خان حاکم بیرات مقرر شد و بیدل به دعوت اوسیا حتی به کوهستان بیرات نموده در سال ۱۰۹۸ یعنی در ۴۴ سالگی مشنوی «طور معرفت» را در وصف بیرات نوشت. بیدل در دهلی یادداشت های سالیان سیروس سفرش را جمع کرد و در چهار فصل تنظیم نموده «چهار عنصر» نامید و در سال ۱۱۲۴ هجری قمری برابر با ۱۷۱۲ میلادی، ناهیکه ۶۸ سال داشت مشنوی «عرفان» را تمام کرد. خانه بیدل محل گرد هم آیی تمام شعرای شهر بود. روزها به مطالعه

۱- بیدل، چهار عنصر، کلیات کابل، ۱۳۴۴ ص ۳۲۲.

۲- همان اثر، ص ۳۲۴.

۳- بیدل رقعات - کلیات، کابل، ۱۳۴۴، ص ۸۸.

۴- بندر ابن داس، خوشگو، سفینه خوشگو، دفتر ثالث، پتنه بهار ۱۹۵۹ و رقعات ص ۸۸.

۵- خال محمد خسته، عارف کامل، نسخه خطی، ص ۳۲.

وسرایش شعری پرداخت و شبها از روی دیوان خود که «چهار مصراعی نویسانده بود» شعر میخواند و از این مخلص تقاضا میکرد که شعرشان را قرات کنند.

خوشگو شاگردش در اکثر مجالس شبانه شرکت میورزیدوی از گفته های اهل مجلس دفتری نگاشته آنرا «ملفوظات» نامیده بود که بیشترش سخنان بیدل بود.

محمد افضل سرخوش صاحب تذکره کلمات الشعراء بابیدل شاعره مینمود (۱) محمد عاشق همت، میرزا سهراب رونق و محمد حسن ایجاد هم از شاگردان او بودند، وی از شعرای عصر با محمد اسلم (متوفی در ۱۱۱۹ هـ، ق) شیخ سعدالله گلشن، ولینا عبدالعزیز قزق (متوفی در ۱۰۸۹ هـ، ق) و حکیم حسین شهرت طبیب و شاعر بزرگ (متوفی در ۱۱۴۹ هـ، ق) دوستی داشت نزدیکترین دوست بیدل نعمت خان عالی بود چنانکه بیدل منتخبی از رساله «حسن و عشق» او را در بیاض خود درج نموده بود.

گذشته از آنکه شماری از سخنوران از مجالس بیدل جهت پرورش هنر خویش فیضیاب می شدند کسانی دیگر اشعار خویش را جهت تصحیح به او میفرستادند. از آن جمله با توجه به «رقعات» بیدل حسین قلیخان بهادر، خان دوران، قیوم خان فدایی، صدرا، لدین خان و شکرالله خان راکه از دوستان بیدل بود نمیتوان نام برد، (۲). بیدل گاه اظهار نظر بر اشعار، صراحت زیادی به کار میبرد چنانکه یکی از نامه های او به شکرالله خان گواه این مطلب است، در آن نامه بیدل از شکرالله خان به خاطر آنکه شعر رانپسندیده است و باعث ملال خاطرش شده پوزش می خواهد (۳).

ابوالمعانی بیدل ۳۶ سال آخر عمرش را در دهلی در عه ادبیات و دانش یعنی مطالعه و سرایش شعرون و نگارش بزرگترین آثارش و پرورش شعرا، و نویسنده گان سپری کرد. تا توانست از دربار هادوری گزیدو به طمع مال سر عزت به هیچ آستانی خم نکرد، در آن روزگار باری قطعه یی در تاریخ فتح

۱- رجوع کنید به کلمات الشعراء، لاهور، ۱۹۴۲، ص ۱۴ تا ۱۸ و بعد حواشی صفحه های ۱۹، ۳۴ و ۹۶.

۲- رجوع کنید به رقعات، کابل، ۱۳۴۴، ص ۴۴ ص ۱۲۰ و ص ۱۳۰.

۳- رقعات، ص ۲۰.

بیجاپور و گلکنده به دست اورنگزیب اسرودوبه شکرالله خان فرستاد و اما در نامه تأکید کرد که غرضش ارسال تحفه‌ی بی به آن یار عزیز بوده است با بی‌پروایی تعریض آمیز نوشت که: «وگرنه چه نواب و کدام مستطاب، بل که چه عالمگیر و کدام بدرمنیر! (۱)». بیدل خواهش عالمگیر را رد کرد و به دربار حاضر نشد.

بعد از مرگ اورنگزیب در سال ۱۷۰۷ پسر بزرگش بهادرشاه (معظم شاه عالم) پادشاه شد روی توسط نواب منعم خان چندین بار از بیدل خواهش کرد که شاهنامه‌ی بی به نام او بسراید، مگر بیدل نپذیرفت در فرجام چنین پاسخی برایش نوشت: «اگر خواه منخواه مزاج پادشاه براین پله است، من فقیرم جنگ نمیتوانم کرد، ترک مالک محرومه نموده به ولایت میروم».

(سفینه خوشگو)

در سال ۱۷۱۲ بهادرشاه مردوبین پسران او عظیم‌الشان، رفیع‌الشان، جهان‌شاه و جهاندارشاه جنگ در گرفت سه برادر کشته شدند و از جمله جهاندار شاه که بی‌کفایت‌ترین آنان بود به پادشاهی رسید. جهاندارشاه یازده ماه به نام پادشاهی هوسرانی و میخواره گی کرد و تا سرانجام در سال ۱۱۲۵ هجری قمری در زندان فرخ‌سیر پسر عظیم‌الشان کشته شد. بیدل در نکویش جهاندارشاه مخمسی در ۲۲ بند نوشت که «شهر آشوب» نام دارد و در آن با چیره‌دستی شگفتی انگیزی بحران سلطنت و نارضامندی و اعتراض مردم را تصویر کرده است (۲).

این اشاره هامؤید آن است که میرزا عبدالقادر بیدل خویشتن را وقف علم و ادب کرده بود و به والایی مقام شیفتگی معرفت و دانش به نیکویی پی میبرد، وی باور داشت که «پایه تعظیم عرفا برتر از آن است که شاهان آرزوی مجالست شان نمایند» (۳).

۱- رقعات، کلیات، چاپ بمبئی، حاشیه، صفحات ۷ و ۸.

۲- این مخمس در اخیر کتاب «روح بیدل» مؤلفه داکتر عبدالغنی (چاپ مجلس ترقی ادب، کلب رود لاهور در جولای ۱۱۶۹) سرایا نقل شده است.

۳- بیدل رقعات، نامه به شکرالله خان، ص ۱۲۹.

چون مؤید دیگر آنچه ذکر یافت یکی از نامه های بیدل را به یادمی آوریم که باشاکرخان نوشته است. از نامه برمیآید که شاکرخان از پادشاه ملکی برای بیدل در دکن گرفته بوده است مگر بیدل از پذیرفتن آن معذرت خواسته است (۱).

بیدل روز پنجشنبه چارم ماه سفر سال ۱۳۳۳ هجری قمری برابر با پنجم دسمبر سال ۱۷۲۱ میلادی در ۷۷ سالگی در دهلی درگذشت و بنا بر توصیه خودش در چوتره بیکه ده سال پیش برای خویش قبر ساخته بوده خاکسپرده شد. پس از آن هر سال شعرای دهلی به مرقدش جمع میشدند و با خواندن غزلی از دیوانش عرس بیدل را آغاز میکردند. این عنعنه شریف تا آن جاکه گواهی هایی در دست است ۳۸ سال ادامه داشته است. در سال ۱۱۹۹ یعنی ۶۶ سال بعد از وفات بیدل که غلام همدانی عقد ثریا را نوشته قبر بیدل در صحن خانه وی موجود بوده اما خانه ویرانه یی بیش نمی نموده است.

پژوهش کوتاهی در مورد
شگرد های
عرش سخن

نشر شده در :
مجله هنر، شهس، ۱۳۶۰، ص ۱۱.

۳۶۸

ACKU

شعر نجوی شاعرانه بی است باتصال ویر ذهنی بازتاب یافته از واقعیتها که در قالب واژه‌های نرم و عاطفی فرو در می شود، جان میگیرد، هستی می‌یابد و چه هستی ظریف و شکننده بی.

اشیا، انسانها و حادثه‌ها قلمرو ذهنی شاعر را فراچنگ می‌گیرد، اورا می‌آزارد یا می‌نوازد، شکنجه‌اش میکند یا در نشاط مبهم و گنگی فرو می‌بردش. و شاعر که جولانگه شکر داورا هفت اختر ننگ است در بیکرانگی زمان و مکان انباشته در یک لحظه، به پامی شود و بانگاره‌های ذهنی فروشنده در تصویر ها به گفتگو می‌نشینند و واکنش نشان میدهد، می‌ستاید، می‌ستیزد، عصیان می‌ورزد، ستایش‌ها، نکوهش‌ها و عصیانهایش همانند خون در رگهای واژه‌ها و کلمه‌ها سیر میکند، سیلان می‌یابد، و از آن موجودی آفریده می‌شود، موجودی یا واقعیتی در برابر وجودها و واقعتهای پیرامون شاعر.

برگ گل، رنگین زه‌ضمون من است مصرع من قطره خون من است و شعر بیدل این رودبار عمیق و توفنده که در هر تپش، اماوجی از معانی بدیع، بکر، غز و ژرف را در زنجیره بی‌سی از واژه‌گان شورانگیز و جاندار فرو در میکشد، چون ناگرا نمند دنیایی است از توفان عصیانها و ستیزها، انقلابها و التها بها، شورها و عشقه‌ها، کینه‌ها و نفرتها، آرمانها و آرزوها.

اورا مینگریم که بر ستیخ جاویدانگی و فرزائگی زمانش بل زمان ما چون کو می از اندیشه در نشسته و با ما سخن میگوید و مادر برابر آفریده‌های

جاویدانه اوبالوانی ازپندار های گونه گونه استوار می نشینیم و می پنداریم که اورا دریافته ایم! او در کمترین بعد يك ثانیه زمان شتاب آلوده و هوسناك از این هستی سیال و گسترده كه ژرفا، تنوع، و ابعاد شگرف آن گذشته را با ابدیت گره میزند، به قدر نوشته فکری و مایه ذهنی خود یا بر معنای اندیشه واره کی شخصی کلیشه هامی سازیم؟ و هرم ها می آراییم کلیشه های فشرده، محدود، محصور و تنگ، هرم های صلب، سخت یکسو و یگرو.

اورا عارف می خوانیم، زاهد می نامیم، فیلسوف لقب میدهیم، ذهنی گرا، ماده گرا، سوسبالیست و حتی شتابزده به اسشهاد تعبیر غلطيك بیت دارو نیست خطاب میکنیم.

هیچ شکلی در هیولی قابل صورت نشد

آدمی هم پیش از آن کادم شود بوزینه بود

این بیت بیان شعری فلسفه ما بعد الطبیعه ارسطو است، ارسطو میگوید: «هرشی مجموعه یی از صورت و هیولی است، صورت حقیقی که از يك ماده خاص به نام هیولی پدیدار شده است و خود این صورت به نوبه خود، ماده صورت عالی تر و برتر خواهد بود، مثلاً انسان بالغ صورت فعلی كودك است و كودك ماده و هیولای آن می باشد، در حالیکه خود كودك صورت جنین و جنین ماده آن است. همینطور جنین صورت نطفه و نطفه ماده و هیولای جنین است تا برسد به ماده المود و هیولای اولی که فاقد صورت است»

بیدل در این بیت که ناظر بر فلسفه مشاء ارسطو است میگوید:

«هیولای اولی به ماده المود بین انسان و حیوان، نبات و جماد فرقی نیست زیرا خمیرمایه اولی هستی لایتناهی از يك ماده یا هیولای واحد ترکیب گردیده است و در این هیولای اولیه که هنوز «صورتها» بسته نشده بود خمیر مایه اولیه آدمی با خمیر مایه بوزینه فرقی نداشت

این اشتباه که گویا بیدل درین بیت ناظر بر فلسفه داروین است قطع نظر از جدا بودن مطلب از متن تاریخی آن از این جا پیدا - گردیده است که خواننده مصرع دوم بیت را به گونه انتزاعی و بدون پیوند با مصرع اول مدنظر گرفته است در حالیکه اکثر ابیات بیدل از تمامیت کامل برخوردار است مصرع دوم ثبوت مصرع اول و مصرع اول فرضیه مصرع دوم است که از نگاه صنایع شعری آن رامدعا مثل خوانند، اما در ذهن خواننده هنگام خواندن مصرع دوم که (آدمی هم پیش از آن که دم شود بوزینه بود) دفعتا و بدون در نظر داشت پیوند منطقی این مصرع با مصرع قبلی فلسفه دار وین تداعی نموده است. مگر این قالبهای انتزاعی خشک و نفوذ ناپذیر به تنهایی میتواند ژرفای اندیشه، تنوع و گسترده گی بی پایان تخیل کسی را در خود جادهد که «عقبی» و «دنیا» در قبال پهنای شگرف عظمت آن پس کوچه های بیش نیست» و برای گریز از این دیواره های جامد و آهنین از این قفسه ها تنگ و تاریک چه میتوان کرد جز آنکه - سوار به باره حیرت و شگفتی چون آسادر ابدیت تاختن گیرد. طیف رنگین تخیل پیوسته لایون کهن درخت ستبر و پر بار است که در ابعاد لایتناهی شاخ و پنجه گسترده، رشد نموده، قد بر افراشته و در هر بعد به روده های تناور و عظیمی در آمده است. همانگونه که در عرفان وحدت الوجود «موج خیز معنی هاست» شگردهای فلسفی، اجتماعی و علمی اش نیز بردنیامیزم درنگ ناپذیر هستی همسولی دارد. درون گرایی فروتنانه و آگاهانه او بر برون گرایی جوینده و پیونده اش لازم است و این تلازم شگرف، در هر بخش از دیوان قطور او رخ می نماید.

مگر می شود این رود بارهای مواج عرفانی، فلسفی، اجتماعی و علمی را با تلاطم ها و خیزشهای آسمان سای آن در محدوده کوچک مفاهیم «قشریت» یا «مادیت» «فیدیسیم» یا «راسیونالیزم» «ذهنی گرایی» یا «ماده گرایی»

در پیچید. و از آن بتی ساخت و اخوردخه تنگ ذهنی خود و این محال آیا بدان مانند نیست که به قول مواوی بحر «توفانخیز» را «ناشیانه» در کوز-هیی «گلین» بکنجانیم. کوزه یسنی به عمق چهار وجب!

پهناجویی عجولانه و بی بند و بارانه به تخیل بی پهنای بیدل. اعتراف ساده لوحانه است به کورته نظری و پهنای کوچک تخیل خویشستن. چون نمی توانیم در عمق او فرو رویم، به ناگزیر، اورادر سطح خود قرار میدهم. غنای عظیم فکری او را بر فقر بیصرت خویشستن می سنجیم و از این هستی پر ابعاد آدمک کوکی و مکتبی شبیه خودمان فراموشتراشیم. شناخت کامل بیدل پیچیده و دشوار است، حکم انتزاعی و مجرد مورد جهان نگر ی بیست و ل، که مبنای سیلان تخیل و اندیشه وی در عموم گستره های فکری و عاطفی باشد. سبک مغزانه و ناقض اسلوب پژوهش علمی است. وارونه جلوه دادن واقعیت یک پدیده، یا بخشی از واقعیت پدیده را دیدن و سایر بخش ها را فرو گذاردن. اگر از نگاه منطق روزنامه چنان تبلیغاتی موجه باشد، از لحاظ درونه کاوی کلاف های بغرنج پدیده های علمی، تاریخی و اجتماعی ناموجه بل زیان بخش است، به ویژه سیمانگاری شخصیت های چند بعدی که پدیده یی است سخت شگرف و پیچیده، آنهم در راستای بعد نگرش شخصی. نه تنها یکجانبه گری سطحی و تحریف عریان واقعیت پدیده است بل به آن مانند که نا کرانمند رادر نا کرانمند فرو کنیم، کلی رادر جزیی بکنجیم یا به گفته شاعر بحر را از بر که بجویم و خورشید را ازدزه.

در محیط های عقب مانده که مردم برای پرداختن به جزئیات امور معنوی کمتر علاقه میگیرند و میکوشند تا هر چیزی را مانند غذای آماده، بدون تکلف صرف کنند، یا به قول دانشمندی در این جوامع که افراد تمایلی به ساده کردن بغرنج به تشسیم همه چیز به نیک و بد، سیاه و سفید، صحیح و سقیم دارند و تنها اسالیب سرد است، نابغرنج و غیر مرکب برای آنها قابل درک است. بیم آن میرود که این نوع برداشت ها و شروع یکجانبه از شخصیت های تاریخی و باز تاب آن از طریق وسایل مفا همه جمعی چون مرض مسری و واگیری، ذهن همه به ویژه

روشنفکران طالب دانش را فرا گیرد به خصوص اگر شارح و مفسر به سابقه فعالیت‌های فرهنگی خویش در حلقه های دانشجویی شهرتی به هم رسانیده باشد.

شاید فرانسویس بیکن، فرزانه بزرگ قرن ۱۶ نظر به این گونه شرحها بود که توصیه می نمود: شروع را هرگز ننویسید... دو سطر متن به از هزار سطر شرح... در شرح شما بیشتر به سیمای شارح مقابل آید تا با حقیقت موضوع شرح شده... شرح چون پرده زخمی سطح ذهنی را فرا می پوشد و تفکر در متن جز از طریق مجاری این پرده میسر نیست، اما به خواننده گرامی باید حالی گردد که منظور بیکن شرح آمیخته با نصبات فکری و غرض آلود است، نه تفسیری غرضانه، و روشن متن که آن را می توان باز نمودن کلافهای پیچیده فکری و عقیده های باریک تخیلی نامید.

نگارنده بر آن است تا نخست از همه زبان رمزی، ترکیبات شکر لفظی، واژه، اصطلاحات، و طرز کاربرد آن در حیطه شعر بیدل توضیح گردد. به عبارت دیگر زبان بیدل، به زبان عادی و متداول ترجمه گردد.

پیچیده گی تخیل عرفانی و اجتماعی بیدل، شگردهای فلسفی و علمی اش نه جدا از متن تاریخی آن بل هماهنگ با پویش تکامل اجتماعی عصر بیدل، واقع بینانه، روشن و صریح باز گردد. گره های بغرنج طیف تخیل او در عموم زمینه ها طوری گشوده شود که برای همه قابل فام باشد. لیکن از یک موضوع که منطق پژوهش علمی ایجاب میکند، به صورت قطعی پرهیز گردد، آمیختن تخیل و اندیشه بیدل با اندیشه شواره گی شخصی و کالبد تراشی عجولانه به پهنای بی پنهانی آن، بگذارند تا خواننده خود به قضاوت نشیند و با کارمایه فکری و تخیلی خویش متن او را دریابد.

نگارنده به هیچ وجه مدعی احاطه کامل بر بیدل نیست و نه بر آن است تا این روح بزرگ را با تمام ابعاد و ویژه گیهای آن به خواننده معرفی نماید، کاری که درخور پژوهشگران رکار، دقیق و بردبار است، تنها گزینش نگرشهای بیدل پیرامون مسایل اجتماعی از لابلای دیوان عظیم و قطور او و تبصره در اطراف آن از هدهد یک فرد به تنهایی ساخته نیست. این عمل دشوار و سترگ و نیازمند کار جمعی و طولانی تعدادی از بیدل-

شناسان و کار آگاه‌مسایل ادبی، اجتماعی، عرفانی و فلسفی است قادر و ویژه‌گیهای هنری شعر بیدل، عرفان‌جامعه گرا و چکیده‌های فلسفی و علمی وی در رابطه با جامعه شناسی بیدل به صورت کلی روشن و توضیح گردد. از همین رو نگارنده سیلان تخیل اجتماعی این اندیشمند بزرگ را تنها در طور معرفت که در گذشته هائیز مطالبی به صورت پراکنده پیرامون آن به نشر رسانیده بودم، مطمح نظر قرار داده است نه در مجموعه عظیم دیوان بیدل.

اگرچه این کار از حیطة توان من خارج، ولی چه کنم که انتظار طولانی مرا بر آن داشت تا آنچه را که دیگران نمی‌گویند من با همه ناتوانی و ضعف شایم فرا گویم... نمیدانم آنهایی که میدانند و نمی‌گویند، من که نمی‌دانم چه خواهم گفت.

باری اگر این مختصر تنها موضوع يك چروبحث دوستانه به شمار رود باز هم نگارنده به قسمت عمده از هدف خویش رسیده است.

طور معرفت

گمان بزم که عنوان مجموعه را بیدل به اقتباس از کوه‌طور، طور معرفت انتخاب نموده است. آنجا آنوا رجمال آلهی می‌تابید و این جا «دامنة کوه بیرات» انوار زیبایی‌های طبیعت، آنجا رأس هرم بود و این جا قاعده هرم آنجا پیامبری قرار داشت، صاحب حی و عامل کتابی و اینجا نور نیاز مکتب دانش و معرفت، موسی (ع) پابر نردبان اطلاق نهاد تا با هستی کل پیوندند و در بحر لاهوت فرو شود و بیدل نردبان لاهوت را فرو هشت، به دامن تعین آویخت تا از ورای دنیای کثرت به عالم اطلاق و دنیای وحدت راه یوید، موسی (ع) واقعیت و مصرفت از درختی که در آن نور و نار دیده و آنرا مقام تجلی می‌پنداشت، دریافت و بدان بسنده کرد، اما بیدل، بیدل اعجاز آفرین برای شناخت حیات و معرفت زنده‌گی سر به نشیب گذاشت و با وجودی که قدم در عرصه اطلاق وی را چون شمع کشته الفت آغوش نمود و چون گوهر پایه دامن خویشتنش ساخته بود آهسته آهسته پایه جلوه شهود گذاشت و واقعیت‌ها را در تعین‌ها جست و معرفت اساسی را از

پیکر فروخشکیده بینوایی دریافت که ریزان وضعف آلوده، دل سنگ را با بدن عریان و چهره زرد در زیر اشعه سوزان خورشید کوه بیرات، عرق ریزان وضعف آلوده دل سنگ را می شکافد و فرو درمی شود. و همان بود که عنوان این مجموعه را طور معرفت، گذاشت، یعنی کوهی که باز تاب واقعیت زنده گی جمعی برهنه پاوانا توان است کوهی که درد، رنج و یأس ازهرکنار آن موج میزند.

بنگرید چگونه این گذاردرد ناک از عالم اطلاق به دنیای من و ما، دنیای تعیین و دنیای چند و چون را چنین شاعرانه و هنر مندانه بیان میکند:

چو شمع کشته بودم الفت آغوش

به آن هستی که بود ازل فراموش

نه فکرانجم نی ذوق گلشن

قدم چون موج گوهر محدودانم

از ایات بالاپیدا است که بیدل به گوشه گزینی و انزوایه سربرده و صبر آزمایی می نموده صبر آزمایی به اصطلاح اهل تصوف همانا تحمل بار ریاضت، فاقه کشی، شب زنده داری و تمرکز فکری باشد که اولین منزل راه بی پایان عشق و معرفت است. اما بیدل از خود تمجید نمیکند، خود را به شمع کشته تشبیه می نماید. شمع کشته می شود و از تنفس باز می ماند. بیدل در این تشبیه یکی از ریاضت های دیگر ارباب تصوف را بیان میکند که آن ضبط نفس است. صوفیان درون گرا آنقدر خود را به ضبط نفس عادت میدهند که میتوانند دقایق زیادی نفس نکشد. شاید بیدل این مرحله را در مسیر عرفان پیموده باشد. اما شاعرانه طریقه می رود. درون گرا ای عرفا، پویشی مرموزی است برای درک جوهر حقیقت ایده آلی که نمیتوان تمرکز فکر نامید اما بیدل به جای آنکه بگوید نظریه تمرکز فکر، نه فکر انجم به سرم بود و نه ذوق گلشن، میگوید: چو گوهر پا به دامن بودم «چو گوهر پا به دامن» یکی از اصطلاحات و ترکیبات خاصی بیدل است که مفهوم دینا میزم فکر را در بطن حالت ایستایی وجود میرساند.

به عبارت دیگر بیدل میگوید: در خود فرو رفته بودم و در بطن صدف خود که اشاره است به جسم بی حرکت بودم. در همین حال و منوال است که صدای وجدان به وی نهیب میزند:

که ای عنصر متاع ملک ایجاد
 طلسم خاک وآب وآتش و باد
 درین ره پخته کاری هاست در کار
 به خامی کرده یی سودا خبر دار
 لطافت رفت از اجزای ذوقت
 کثافت سرزد از مرآت شوقت
 فسرده از آب و خاکت جزء ناری
 چوسنگ از وشم پامال وقاری
 به کلفت گشت سامان ملامت
 که رنگ بیضه پیدا کرد حالت
 چه خشکی آفت گشت تو گردید
 که جوش ریشه ها در تخم پیچید
 اگر به داشت آهنگ وجودی
 زسازت، شعله یی میگرد دودی
 صفایت گشت محو پرده رنگ
 شرارت خاک شد در خلوت سنگ
 که واماندن دلیل مرده گیهاست
 زمینگری گل افسرده گیهاست
 تو آتش خانه یی تاکی فسرده
 حیات جاویدانی چند مردن
 کسانی را که بر تحقیق راه است
 نفس چون شمع موقوف نگاه است

این ندای وجدان، طغیانی بود، در شط فسرده هستی بیدل، تحولی بود در عبور از خویش تن نگری بر برون گری، از درونگرایی فروتنانه به برونگرایی آگاهانه و انقلابی، که خاکستر افسرده هستی اش را به باد داد و خلوتکده رخوت انگیزش را به کانون پرازشور، تلاش و حرکت مبدل نمود. اینجا است که بیدل نه تنها اظهار «خودی» نمیکند، بل خلوت گزینی، انز-

واپسندی وزمین گیری رانشانه افسر ده کی وکھالت می نامد و نسبت به آن
بیزار است او آواز میدهد که :

ای انسان ! چرا از طبیعت خود بازگشته یی و چون فسرده گان از تپش
بازمانده یی ؟ تو هنوز خام هستی و باید خویشتن را پخته سازی، گوشه گزینی
و از واپسندی لطافت را از اجزای وجودت زدوده، آن عنصر آتشین که
در ترکیب وجود تو مضمر و محرک نشاط، حرکت و عشق است به خاموشی
گراییده چون سنگ به یک جا استوار در نشسته یی و آنرا کمال و قارمی پنداری
در حالیکه ترا بیضه مانند محبوس ساخته و در کلفت ملال در پیچیده،
مزرع زنده گی تو خشک شده ریشه های امیدت در دانه پیچیده و بی جوانه
مانده است. از همین جهت نه از شعله ات دودی پیداست و نه از آهنکت صد
ایی، صفا هایت محو پرده رنگ شد، یعنی رنگ گرفت، آتش به خاموشی
گرایید و این همه دلیل دل مرده گیهای تست، چرا چون گل افسرده وزمین
گیر شده یی؟

تو آتش خانه یی، برای تو فسردن ننگ است، توحیات جاویدان داری،
برای تو مردن نازیباست، و انگیخته یی طریق تحقق نه در خور فروشدن است،
باید نفس چون شمع مصروف نگاه باشد یعنی با چشم بیدار جهان
را بنگرد.

چه خفاشیست ای محروم جاوید

که از چشم تو پنهان ماند خورشید

در این محفل چه شمع بیدماغی

که از فروختن قانع به داغی

همین چشمی که شایان تجلی است

چو گردد بسته زندان تجلی است

کسی کم معرفت یک شیوه بگزید

جهان بی نهایت منحصر دید

چرا چون خفاش آگاهانه محروم جاوید پر تو خورشید شده یی ؟ مگر قانع
بودن به پر تو کم رنگ یک شمع، کنایی از درون نگری و ضبط نفس مجرد، در

این هستی لایتناهی، در این محفل بزرگ بی‌دماغی نیست؟ و این دونگاه که تجلی هستی ازورای آن پرتو افکن است، چون بسته شود، مگر پرده ضخیمی را در برابر مرئیات ظواهر هستی نمی سازد؟ و تجلی را به بند نمی کشد؟ آری تنها درون گرایی و سیر در انفس شیوه معرفت نیست، چنین معرفتی ناکرانه در اکرانمند و بی نهایت را محدود می نگرد، و آدمی را تنگ نظر بار می آرد. بگذار تا درون گرایی و سیر در انفس با درون گرایی و سیر در آفاق در آمیزد.

این ندای پرشور درونی، شاعر را که در خود فرو شده بود و جز به حقیقت برین ایده‌الی در تنگنای وجود به هیچ چیزی نمی اندیشید به لرزه در می آورد، تکان میدهد و بر آن میدارد تا نیم رخ بر جلوه‌های پیرامونش بیافکند به واقعیت‌های ملموس و مشهودیکه او را در چنبره‌اش می فشارد، به جهان‌های ناشناخته ... تصاویری که شاعر از این تحول شگرف روحی بدست میدهد، از این چرخش سازنده درد گرایی و سیر پویش و بالاش فکری، از این گذار مستانه از درون گرایی به بیرون گرایی، از خود بینی به دگر بینی، با پوینده گی تحرك و نمادهای ویژه که نشان نگرش خاص شاعر بر آن نقش است و با در آمیختگی حیرت انگیز بار عاطفی و بار فکری، شکوه و جلوه سخت شگرف دارد.

باری صوفی مردم گرا و صوفی عشق به این شکل مرز گرایی را که در بندش داشته بود، در نور دید و به ناکرانه در پیچید. اکنون او را می‌نگریم که چون عقابان بلند پرواز بر ستیغ کوه بیرات، جایی که مناظر زیبا و صفای دل انگیز آن همیشه دامنگیر خیالش بود، شکوهمندانه گام برمیدارد و با حیرت و شگفتی به پیرامونش مینگرد شکوه و جلال کوهستان بیرات، آب و هوای مستی بخش آن، ابرهای شادابی پرور و باران‌های طراوت گستران، احساس شاعر را بر می‌انگیزد و زبانش را با آفرینش تصویرهای زنده، شکوهمند، رسا با نمادهای بدیع، تمثیلات بی نظیر، اصطلاحات و ترکیبات حیرت انگیز لفظی که هماهنگی شگفت انگیزی با حرکت تصاویر دارد، شاعر را در لالچ کمال و شکوه هنری نشان میدهد. او با هر چیز سخن در می‌پیوندند، با کوه با سنگ، با آبشار، با نسیم، با باران، با باران، با شب، با حباب و

بهار

زطوفان بهار انبساطش
 زمین تاسمان موج نشاطش
 بنهرخار صد گلشن در آغوش
 کفهرخاک صد آینه بردوش
 دلهرذره اش تخم بهاری
 کجاسنگ وچه خشت آینه زاری
 شگفتن بسکه لبریزاست اینجا
 زمین تاجرخ گل خیز است اینجا
 چنان جان پرورافتاده است آتش
 که عمرخضر بالذ ازحبابش
 چه ابرآینه ناز گل ومل
 بهار صدشبستان زلف وکاکل
 ولی زلفی که دریک جنبش باد
 هزاران دل تواند کرد ایجاد
 کهی از برق برآفاق خندد
 کهی برخاک سیل گریه بندد
 به تیغ کوه گاهی سینه مالد
 کهی گیرد ره دشت وبنالد

باران

گهرهای محیط عالم پاک
 زغلطانی روان تادامن خاک
 به آهنگ چکیدن بسته محمل
 زواج بیخودی یک کاروان دل
 زهریک قطره هنگام چکیدن
 نوایی میزند بال طپیدن

که از بی اتفاقی عجز کوشیم
همان بحریم اگر باهم بجوشیم

جباب

زهی وضع جباب بی سرو پا
که حیرانی ز نقش اوست پیدا
سبکرو حی وقار امتیازش
تهی از خود شدن سامان سازش
نگاه از نازکی نکشوده مژگان
قدم از عاجزی نشکسته دامان
مپرسید از تماشای جبابم
که من هم گریه خون اندیشم آبم
معنایی چنین عالم ندارد
که تابشکافت ناهی هم ندارد

این بخش طولانی است، همینقدر اکتفاء شد،
شاعر از هر پدیده‌یی که فرا راهش رخ می‌نماید، اثر برمی‌گیرد و
واکنش نشان می‌دهد. در بخش ما بعد است که بیدل با کار و تلاش
جانکاه جمعی برهنه پا، خمیده قامت و زعفران گون که در آن کوه مصروف
نقب زنی‌اند، برمی‌خورد، گروه‌های پریده رنگ و زبونی که از زنان بی پناه،
مردان نحیف و اطفال تردد پیشه تشکیل شده‌اند، بینوایانی که چون
اشک بی تاب از ناتوانی وضعی آهنک‌چکیدن دارند، این هاچاه‌کنان و معدن
کنانند، آنها مزدورانند، مزدوران شکمباره‌گان آزمند که عرق زحمات
جانفرسای آنان بر غنای ایشان می‌افزاید و گنجینه‌های ثروت را به رخ
شان می‌گشاید.

یکی جان کند و آن دیگر زران دوخت
کداز سعی این آن دیگر اندوخت

بیدل و بهارستان شعر او

نشر شده در:

مجلۀ عرفان ش ۸، ۷، ص ۱۳۶۱، ص

۳۸۲

ACKU

بیدل فاتح چکادهای تازه زیبایسی فرقلرو و هنر کلامی است، دنیای آرمانی که با افسون کلمات آفریده است همانند افسانه آفرینش، رویایی و شور انگیز است شعر بیدل هم عطر گیاهان عبوس تشنه را با خود دارد و هم بیتابی گلبرگهای عاشق را که به پیشواز فرودین، جامعه میدرند. در همان حال که بیدل شاعر «معنی آفرین» است تازه‌های شاعرانه و همانند قندیل‌های رنگارنگی است که در آینه بندان شهر ستان معانی به گونه اعجاب انگیزی آویخته شده باشد.

در این نوشته پاره‌یی از مفردات ترکیبات و تعبیرات شاعرانه بیدل بررسی میشود. مراد از این کار و کارهای آینده نگرش دوباره به «زیباییهای هنری» و «باقت کلامی» غزلیات بیدل است.

نگاه خانه بردوش :

کهی در شعله میغلطم گهی با آبھی جوشم
وطن آواره شوقم ، نگاه خانه بردوشم

شرر آهنگ :

وحشتم در قفس بال و پرافشانی نیست
ساز پروانه این بزم شرر آهنگ است

آبله دوش :

به عرض جوهر طاقت درین محبته جوشم
که من ز بار نفس چون حباب آبله دوشم

وحشت :

بیدل در کاربرد واژه «وحشت» ر شعر بسیار علاقه گرفته است. از

نظر او «خانه چشم آهو» همواره آشیانه وحشت است و بیدل از «آهو و وحشت» مضامین و معانی ناب و بدیعی ساخته است. وحشت در شعر بیدل نه تنها به معنی «رمیدن» است بلکه مفاهیم کنایه یی مانند وارستگی و آزاده گی نیز دارد. وحشت از نظر عرفا مقام تنهایی و عدم استیناس است (۱)

وحشتم آخر ز زندانگاه دلتنگی و هاند

خانه صحرانگشت از بس دیده آهو عدم

* * *

وحشت مارا تعلق رام نتوانست کرد

باده ما هیچکس در جام نتوانست کرد

* * *

به چه امید در این دشت توان آسودن

وحشتی بود که تسلیم غزالان کردند

هنگامه چیدن :

در عالمی که شش جهتش گرد و وحشت است

دامن نچیدن توجه هنگامه چیدن است؟

ناله و اقبال :

زهره ان مدد پانیا فتم چو جرس

هزار دشت به اقبال ناله پیمودم

* * *

در مقام که بجایی نرسد کوشش ها

ناله، اقبال رسایی است که من میدانم

گرد و دامان :

بیدل از گرد، مضامین جالبی ساخته است و بیشتر گرد و دامان ملازم هم آورده است:

شوق وصلت بعد مرگ ازدل برون کی میرود

گرد می گردیم و می گیریم دامان شما

تاقیامت جوهر و آینه می جوشد بهم
از غبارم پاك نتوان كرد امان شما

پری و شیشه :

پری و شیشه در شعر شیوه هندی زیاد است اما بیدل از واژه «پری» ترکیبها و تعبیرات تازه‌ی بی‌دست داده است.

پری و شیشه خانه :

به محفلی که نگاهم جنون کند تعبیر
پری به سنگ زند شیشه خانه نازش

پریزاد :

نهی هنگامه هستی، چه تنزه که انداخت
شیشه بر سنگ زدن رشک پریزادم کرد

پریخانه :

گر خیال چمن رخصت شوقم میداد
بی‌نکه سیر پریخانه چین می‌کردم

پری به معنی باده: (۱)

به امید پری مینا پرستم ز شوق کرد بر ماناز هادل

باهمه افسردگی مست تماشا مییم ما

موجها دارد پری چند نکه میناییم ما

آینه و حیرت :

یکی از کلمات ناز پرورده بیدل «آینه» است آینه در شعر بیدل

(۱) پری در اصطلاح شعرا به معنی «می» است. میگوید سلیمان «دیو و پری» رادر شیشه بند کرده بود چون «می» هم در شیشه محفوظ است، آنرا پری گفته اند و هم شاید چون این زهر «می» کمتر از جن و پری آدم راگزند نمیزند، آنرا پری گفته اند. (افکار-شاعر، ص ۳۱، صلاح الدین سلجوقی)

تعبیرات وسیعی یافته است، آئینه‌انه تنها مظهر حیرت است، بلکه سمبل «فراموشکاری»، «چشم باز»، «چراغ» و «پاکیزه‌گی» نیز است (۱).

آئینه و حیرت :

به حیرت آئینه پرداختند روی ترا
زدند شانه زدهای چاک موی ترا

آئینه وزانو:

دل مأیوس صیقل میزنم عمریست حیرانم
نگشتم آئینه تا قابل زانوی او باشم

آئینه و چراغ :

دل در سود زلف تو مدهوش می‌شود
در شب چراغ آئینه خاموش می‌شود

آئینه و خاکستر :

خاکساریهاست بیدل، رونق اهل صفا
میکند خاکستر افزون، آبرو آئینه را

آئینه و تپش :

تپید آئینه بسکه در جستجویش
ز جوهر نفس میزند موبمویش

آئینه ایجاد کردن :

بوی پیامی از چمن جلوه می‌رسد
از دیده تادل آئینه ایجاد میکنم

آئینه معشوق‌نما:

بیدل آئینه معشوق‌نما در برتست
این نیازی که تو داری نشود ناز چرا

تشبیه آئینه به «چشم باز»:

چشم ماهم مژه کمتر زده است
گر بود آئینه منظور بتمان

(۱) آئینه، حیرت نما، گیتی نما، تصویر نما، طوطی نما، خود بین پریشان نظر، چشم پاک، عریان پریخانه، تردامن، چشم شورو... «فرهنگ مترادفات و اصطلاحات آندراج».

آئینه «نفس آزما» (۱)

به غرور مستی‌ای صبح، مگذرد رین گلستان
که صد آئینه به راحت نفس آزما نشسته

آئینه و نسیان :

یارد ر آغوش و نام اونمیدانم که چیست
سادگی ختم است چون آئینه بر نسیان ما
«شکست» نیز ازواژه‌های دلخواه بیدل است که از آن ترکیب‌ها و مفاهیم تازه‌یی ساخته، به ویژه «شکست» رنگ بسیار آورده است :

شکست رنگ : (۲)

رسیده ضعف بجایی که همچو شمع خوش
شکست رنگ نهان کرد زیر بال خودم

* * *

شکست رنگم و بردوش آهی میکشم محمل
درین دشت ازضعیفی کاه یاد آورده رانانم

شکست دل :

گذشت عمر و شکست دل آشکار نکردم
هزار گل به بغل داشتم بهار نکردم

(۱) صلاح الدین سلجوقی در شرح این بیت میگوید: اطباء قدیم مردم را به سبکته را به آئینه تجربه میکردند، که آیا مرده است یا زنده، زنده آئینه به نزدیک دهان گرفته شود از نفس غبار میگیرد و آن نشان زنده‌گی است.

صبح به عقیده خاقانی به «چتر و علم» و به گفته بیدل (به پیروی از قرآن) باغبان ابراز حیات می‌کند بیدل به صبح خطاب نموده میگوید، تو به غرور مستیت ایقدر منازک که صدها آئینه برای آزمون اینکه نفس داری یا نه، سر راه نشسته اند، یعنی ستاره‌گان، آینه‌های نفس آزمای صبح اند، حامل بیت : «یعنی چون زنده‌گی صبح محقق نیست غرور برای چیست ؟» نقد بیدل» (۲) شکستن رنگ، باخته شدن رنگ است، شکسته رنگ یعنی زرد رنگ «غیاث».

سرمه :

در شعر بیدل زیاد آمده است این ماده گیاهی از آرایشهای هفت گانه زنان در قدیم بوده است. در هند وستان دورد توجه زیاد بوده است. بیدل این ماده از شمنند را همواره در برابر «گرد» که شینی بی اهمیتی است قرار میدهد و از آن معانی تازه‌یی میسازد:

سرمه و گرد :

تمیز خلق از تشویش کوری بر نمی آید
همه گر سرمه جوشم در نظر ها گردا مانم

سرمه و آهو :

عصای مشت خالکمن نشد جولان آهویی
که همچو سرمه در چشم غزالان ناز میکردم

در سرمه بال زدن :

داغیم چون سپند می رس از بیان ما
در سرمه بال میزند امشب فغان ما
(سرمه خوردن به معنی گنگ شدن است «غیاث») در بیت «در سرمه بال زدن» کنایه‌یی است از روبه خموشی رفتن.

شب‌بنم :

در شعر بیدل بسیار به کار رفته است و نه تنها مظهر شرم و حیا و بقراری و کوتاهی عمر است بلکه «خورشید پرست» است چنانکه در برابر خورشید آب می شود.

در شعر صایب نیز «شب‌بنم و آفتاب» زیاد آمده است مثلاً:

«نیست ممکن نکند صحبت نیکان تأثیر

گل به خورشید رسانید سر شب‌بنم را»

اما شب‌بنم در شعر بیدل با تعبیر و ضاعین تازه‌یی همراه شده است:

شب‌بنم و شرم :

ز صبح هستی ما شب‌بنمی بهار نکرد

به خنده رفت گل و نوبت حیا نرسید

شب‌نم وار:

عمرها شد چون کهر تهمت کش بیدردیم
یادایامی که چشم یک دوشب‌نم وار داشت

شب‌نم و سحر:

تاسحر بی پرده گردد شب‌نم از خودرفته است
الوداع ای هم‌نیشان، دل‌برم آمد به یاد

شب‌نم و حیرت:

درین کلشن نه بویی دیدم و نه رنگ فهمیدم
چو شب‌نم حیرتی گل کردم و آینه خندیدم
رگ، رگ گل، رگ ابر، رگ سنگ و... در شعر بیدل زیاد به کار رفته است. بیدل از
«رگ» اضافات و ترکیبات بدیع ساخته است، مخصوصاً «رگ گل» بسیار
آورده است.

رگ گل تا ابد بوست بر انگشت حنا بندت
اگر واکرده‌یی بند قبا‌ی جامه گلگونی

چمن امروز فرش محل کیست رگ گل، دود شمع محفل کیست

رگ گل آستین شوخی، کمین صید ما دارد
که زیر سنگ دست از سایه برگ حنا دارد

رگ ابر (۱):

مژه خون‌فشان بیدل ما رگ ابر بهار راماند

ستمکده واد بکده (کنایه ازدنیا):

درین ستمکده سودوزیان من این است
که از شکستن دل ناله میکنم تعمیر

۱- رگ ابر، خطی که از ابر نمایان شود و پاره ابر سیاه به درازی به
صورت رگ باشد «آندراج»

درین ادبکده جز سر به هیچ جا مگذار
جهان تمام زمین دل است با مگذار

تشبیه مژه به نرگس:

خیال آن مژه عمریست در نظر دارم
درین چمن قام نرگسی به بردارم

ترکیب بهار اندود:

شب از رویت سخن های بهار اندوده می گفتم
ز کیسو هر که می پرسید، مشک سوده می گفتم

تشبیه مژه به خس:

چو چشم چشمه خورشید، حیرتی دارم
توای مژه زچه خس پوش کرده بی مارا
در بیت بالا بیدل به همزبانی و نغمه حروف نیز نظر داشته است.
تشبیه مژگان به شانه:

رخست نظاره یی گرمیدهد جانان مرا
شانه زلف تحیر میشود مژگان مرا

تشبیه زاهد به مار:

حدیث عشق سزاوار گوش زاهد نیست
زالال آب گیر در دهان مار میریز

تشبیه ماه نوبه پهلوی لاغر:

آسمان بی بضاعت سازیک بستر نداشت
تکیه یی چون ماه نوبه پهلوی لاغر زدم

آغوش نفس:

یارا را باید از آغوش نفس کرد سراغ
آنقدر دور مسازید که فریاد کنید

بوی در قفس کردن:

ندانم از دل تنگ که چیست است بیرون
که غنچه ها به قفس کرده اند بوی ترا

کاربرد جمع الجمع :

کهی از خنده گاهی از تغافل میبری دل را

دقایق های نازدلبری فهمیدنت نازم

تضاد و تقابل (جناس تام):

کسی مبادا سیر شکنجه افلاس که آدمی به سردار به زناداری

حنا و خون:

خونم به کف پای کسی خواهد ریخت

این همان رنگ حنایی است که من میدانم

غلغل زنجیر :

نیم مخمور می کز غلغل (۱) مینا به جوش آیم

سینه مست جنونم غلغل (۲) زنجیر می خواهم

حجاب (تمثیلی از نتوت):

در حجاب و موج این دریا تفاوت پیش نیست

اندکی باد است بر سر صاحب اورنگ را

تمثیل (مضمون تراشی):

ظالم از بیدستگاهی نیست بی تمهید ظلم

در حقیقت آره شمشیر است چو دندان ریخت

* * *

مقام ظالم آخر بر ضعیفان است ارزانی

که چون آتش ز پاقتد به خاکستر دهه چارا

* * *

ز خود برآ، تار سبد کمندت به کنگر قصر بی نیازی

به نردبانهای جبین دامن، کسی ره آسمان نگیرد

حسن تعلیل :

دل ماند داشت چیزی که توان نمود صیدش

سر زلفش از خجالت چقدر خمیده باشد

۱- غلغل: آواز شراب که از گلسوی صراحی برون آید (فرهنگ معین).

۲- غلغل: صوت پرندگان، همهمه و فریاد، آواز بانگ آلات موسیقی.

به این تمکین شیرین هر کجا از ناز پر خیزی
 کره در نیشگر پیش قدرت ز نار می بندت
 تضاد و تقابل یعنی کنج نیدن اشیاء و مفاهیم متضاد نازک خیالی و موشکاف
 فی بیدل را در جزئیات عالم خارج نشان میدهد - سبک و تیش، گل و خار، شمع و
 شب، شبنم و صبح، نفس و آینه، ذره و خورشید، بهار و خزان، سرمه و
 گرد، غبار و باد، کشتی و توفان یکسر مفاهیمی است که توأمیت و ملازمه
 آنها در شعر نه تنها رقت خیال بیدل را می نمایاند، بلکه ذهن شاعر، برواقعیت
 عینی این اشیاء تصرفاتی رواداشته است :

ذره و خورشید :

بیش از آن است در آینه من مایه نور
 که به هر ذره و خورشید نمایم تقسیم

شبنم و سحر :

تا سحر بی پرده گردد شبنم از خود رفته است
 الوداع همینیشان دلبرم آمده به یاد

سرمه و گرد :

تمییز خلق از تشویش کوری بر نمی آید
 همه گر سرمه جوشم در نظر ها گردا مانم

بهار و خزان :

بهار آبرویم صد خزان خجلت به بردارد
 شکفتن در مزاجم نیست رنگ زرد را مانم

خاک و باد :

خاک من دارد انفعال غبار
 کاش بادم برد شما مبرید

گرد و دامان :

تا قیامت جوهر آینه می جوشد به هم
 از غبار پاک نتوان کرد، دامان شما
 گل کردن، شمع زدن، شعله زدن، جوشی زدن، موج زدن در شعر بیدل
 به معنی آشکار شدن و آشکار کردن است :

عشق زدش مع که ای سوختگان خوش باشید
 ناله هم آب بقای است که من میدانم
 آب گردیدن و موجی ز تمانزدن
 پاس ناموس حیایی است که من میدانم

بهر چه دیده گشودیم موج خون گل کرد
 نگاه مایه رنگ نیش دیده می ماند

سجده منظور کیم ، نقش جبینم جوش زد
 خاک جولان که خواهم شد ، سبزم آمده یاد
 کلماتی که افاده کثرت و ظرفیت میکنند: صدچمن ، دوصد ، یک قلم ،
 یک شرر ، یک فلک ، یک عالم ، دو عالم و غیره .
 آمدم تا صدچمن در جلوه نازان بینم
 نشه درسری به ساغر گل به دامان نیتم

به مویی بسته ام دل از مضامینم چه می رسی
 دو عالم معنی باریک قربان سرمویش

• • •

حنایم یک فلک بر بخت سبز خویش می بالد
 که باهر بی پروایی به پای میرسد رنگم

صد فلک ریزد غبار دامن افشانده ام
 یک شرر گر شعله ادراک برداردم را

کنایات در شعر بیدل:

شیشه بر سر راه شکستن ، جلو گیری کردن و مانع شدن:
 قدم به دامن تسلیم نشکنم به چه جرات
 دل شکسته ، شکسته است شیشه بر سر راهم

در يك پيراهن بودن ، كمال قرب داشتن:
 دوروزی پیش از این بایاردر يك پیرهن بودم
 كنون از هر گلم باید كشیدن منت بوشی
 نفس سوختن، دویدن و شتابیدن:
 دل كه گشته میگفتند دارد گرد این وادی
 به دنبالش نفسها سوختم اما نشد پیدا
 لب گزیدن ، خشم آوردن، (دعوت به سكوت كردن):
 محفل ناز غیرت اندوداست ناله آب میگرد صفا میرید
 بیرون در، نامحرم و بیگانه:
 همه عمر ره زه دویده ام به تسلی نرسیده ام
 من كر به حلقه تنیده ام تو برون در منشائیم
 دامن گرفتن ، تقرب و وصل:
 شوق و صلت بعد برگ ازدل برون کی میرود
 گرمی کردیم و میگیریم دامن شما
 خاك شدن ، نابود شدن:
 سخت بیرنگ است رنگ وحشت عنقاایم
 جستجو ها خاك شد گردی زجایی برخاست

واژه‌گان، تعبیرات و اصطلاحات عامه در شعر بیدل

نشر شده در:

مجله خراسان، ش ۱۹، ۱۳۶۵.

1000 1000 1000

394

ACKU

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000

1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

در گذشته به یاد داریم که در شعر مکتب هندی بادقت کم نظیری دقایق
در ریزه کاریهای زندگی عملی تجسم می یابد. شاعران این شیوه از تداخل
دانش و فرهنگ عامه در شعر و گردان نیستند، بارز ترین گواه این ادعا،
موج فزاینده یی از واژگان و تعبیرات مردم در غزلیات بیدل است، قابل
تأمل است که بخش عظیمی از این تعبیرات در شعر بیدل، مال سرزمین
خراسان است، تداول و تداوم این واژه کان باصالت معنی کهن خویش
در زمانه ها، نشانه یی است از استمرار و استیلای فرهنگی ادب دری در فراز
زمانه ها و سده ها.

فرهنگ عامه را در شعر بیدل چنین می نگریم :
شلنگ (شلنگ زدن):

سپند و ر فتادست عمر نعل در آتش

بهوش باش مباد از ند شلنگ و گریزد

شلنگ (به کسر اول و فتح دوم) قدم بلند و گام بزرگ. شلنگ انداختن و
شلنگ زدن، دویدن با گامهای بزرگ.

فرنگ : تعبیری از سرزمین بیگانه غربت و نابلدی.

زانس طرف نیستم به قید عالم صورت

چو مؤمنی که دلش گیرد از فرنگ و گریزد

* * *

که از غبار تو بوی فرنگ می آید

ز خود بیاد نگاه که میروی بیدل

ترنگ: آواز بهم خوردن اشیاء، صدای شکستن شیشه

دل‌رمیده عاشق بهانه جوست به رنکی
که شیشه گر شکنی بشنود ترنگ و گریزد

خموش باش که تادم زنی درین کهسار
هزار شیشه بیای ترنگ می آید

کوچه گرد: ویلان و سرگردان
از رمیدن دانه من کوچه کرد بیکسی است
مشت خاکی داشتم بر سر نمیدانم چه شد

بس آمدن: مقابله و همسری
سلیمانی رها کن، مورهم کز و قری دارد
همه گرگوه باشد با صدایی بس نمی آید
(بس آمدن: به چشم کسی بس آمدن، امروز نیز متداول است) به داد رسیدن
(به داد کسی رسیدن): به یاری شتافتن

حسنت به داد حیرت آینه می‌رسید
آخر لب خموشی ماهم سوال داشت
پشت و روی ورق را خواندن: کنایه از همه چیز فهی، آگهی
ز پشت و روی ورق هر چه هست باید خواند
کدام عیش و چه کلفت، زمانه روز شبی است
در حنا بودن (در حنا بند بودن): عدم تحرک و جنبش
الفث دل عمر هاشد دست و پایم بسته است
قطره خونی ز سر تا پا حنائیم بسته است

رگ گردن: کنایه از غرور و خودخواهی
اگر بیدل زاهل مشربی تسلیم سامان کن
رگ گردن ندارد نسبتی با گردن مینا

خانه بر آب: ناپایدار و لغزان
ماسیه بختان حباب گریه نومییدی ایم
خانه بر آب است یکسر مردم بنگاله را

خانه خراب: نکون بخت
 بیدل آن فتنه که توفان قیامت دارد
 غیر دل نیست همین خانه خراب است اینجا
 آب زیر کاه: هوذی وزیرک
 ز طرز مشرب عشاق سیر بینوایی کن
 شکست رنگ کس آبی ندارد زیر کاه اینجا
 سودا پختن: چشم داشت بی فرجام / خود فریبی
 در پرده پختیم سودای خامی چندانکه خندید آینه بر ما
 بازار گرمی (گرمی بازار): رونق و اقبال
 بازار ظلم گرم است از پهلوی ضعیفان
 آتش به عزم اقبال دارد شگون ز خسرها

• • •

هر کجارتیم داغی بردل ماتازه شد
 سوخت آخر جنس ما از گرمی بازارها
 کلاه شکستن: نازش و افتخار
 به اوج کبریا کز پهلوی عجز استتراه آنجا
 سرمویی گر اینجا خم شوی بشکن کلاه آنجا

• • •

شوقت مرا ز هر دو جهان بی نیاز کرد
 چندان تپید دل که شکستم کلاه ازو
 به گردن رسیدن: همسری نتوانستن
 دوراست تلاشت زره کعبه تحقیق
 ترسم که به گرد قدم سنگ نگردی
 فن (فند): فریب و نیرنگ
 که به منظر می فریبید که به بامت می برد
 می کشد تاخانه گورت به رفتن زندگی

بار کردن : مزاحم ، زحمت بیجا

خجلت عشق و وفا، یأس امید و مدعا

عالمی شد بار دل، زین بار کردن زندگی

به روز سیاه نشستن: زبون شدن، بدبخت شدن

ای سایه داغ مهر پرستان نمی رود

ما هم نشسته ایم به روز سیاه از و

نامرد : فرومایه و دنی :

به خاکم فرو برد امداد کردن کم از پانیست دستی که نامرد گیرد

سر خاراندن: کنایه از دودلی، درنگ و تأمل

خارخارت کشت و بیش حرص بیکاری هنوز

در تردد ناخنت افسردوسر خاری هنوز

• • •

در کمینگاه حسد هر چند سر خار د کسی

طعن مجهولان چو خارش بر سر گل ریخته است

باخرس در جوال بودن (باخرس هم جوال بودن): به زحمت اندر بودن

عذاب کشیدن

جز خری کز صحبت اهل دول نازد به خویش

کم کسی باخرس فخر هم جوالی می کند

لك و پك (هر دو به فتح اول): کنایه از اشخاص مسخره و اشیای بیهوده،

این و آن

افشاندنی 'است کرد تجرد هم' زخیال

قطع ره فنا به لك و پك نمی شود

نادیده: کنایه از شخص کم ظرف و افاده فروش

از فخر کند جزو تن خویش چو نرگس

نادیده اگر سیم وزی داشته باشد

چناغ بستن (چناق شکستن): نوعی شرط بندی که باشکستن چناق (چانه)

مرغ آغاز می شود:

اگر به لهو و لعب بردنی است گوی محبت

زدوستی به پل بستن چناغ گذشتم

تیر به تاریکی افکندن: تجاهل کردن، دانسته راندانسته گفتن،

جهان کورانه دارد سعی زنجیری به تاریکی

بهر کس و ارسی می افکند تیری به تاریکی

پینه: وصله و پیوند

بیدل حذر از آفت پیوند علایق

امید که دردلی تو این پینه نباشد

كوك: رونق و نفاذ، موافقت و همطبعی

سازنا فیدگی كوك است کو علم و چه فضل

هر کجا دیدیم بحث ترك باتاجيك بود

كوك است به افسرده گی اقبال خسیسان

در آتش یا قوت فتادست خسی چند

«پایان»



٢٠٢

ACKU

Ministry of Tribes and Nationalities
Communication and Publication Dep.
Miliat-ha-i-Brother Magazine

AM 10
B
1.237
BED
2178

Thirty Essays on

Bedil

Compiled

by

M. Sarwer Pakfar



نمبر (۲۳)

Kabul

1986

Government Printing Press